

Annexe 6 : Présentation des résultats par sujet de veille

Sujet de veille :

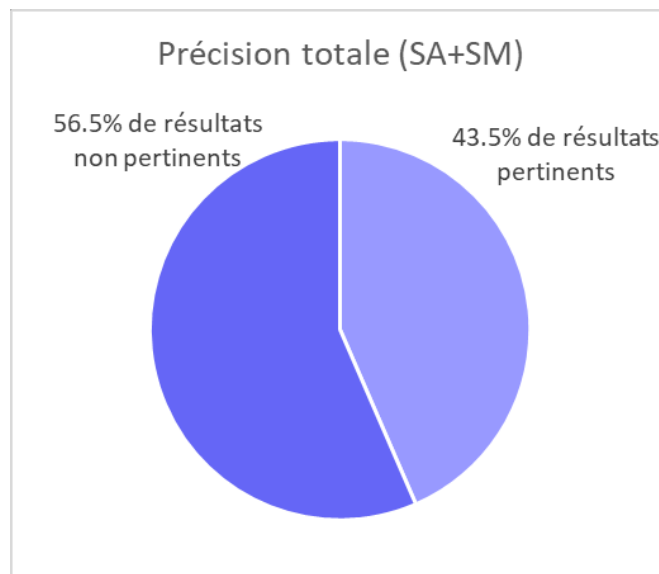
L'IoT ou l'industrie 4.0 adaptée au domaine de la santé et de l'industrie pharmaceutique, essentiellement en Suisse

1. Présentation des résultats par plateforme	128
Présentation des résultats de la plateforme Digimind.....	128
Présentation des résultats de la plateforme Sindup.....	131
Présentation des résultats de la plateforme MyTwip.....	134
2. Présentation des résultats des sources manuelles (SM).....	136
Présentation des résultats par requête : Axe 1	136
SM_Axe1_R1.....	136
SM_Axe1_R2.....	136
Présentation des résultats par requête : Axe 2	137
SM_Axe2_R3.....	137
Présentation des résultats par requête : Axe 3	138
SM_Axe3_R4.....	138
SM_Axe3_R5.....	139
3. Présentation des résultats des sources automatiques (SA)	140
Présentation des résultats par requête : Axe 1	140
SA_Axe1_R2.....	140
Présentation des résultats par requête : Axe 2	143
SA_Axe2_R3.....	143
Présentation des résultats par requête : Axe 3	146
SA_Axe3_R4.....	146
4. Comparaison des résultats entre les plateformes.....	149
Comparaison des sources manuelles	149
Comparaison de sources automatiques.....	151

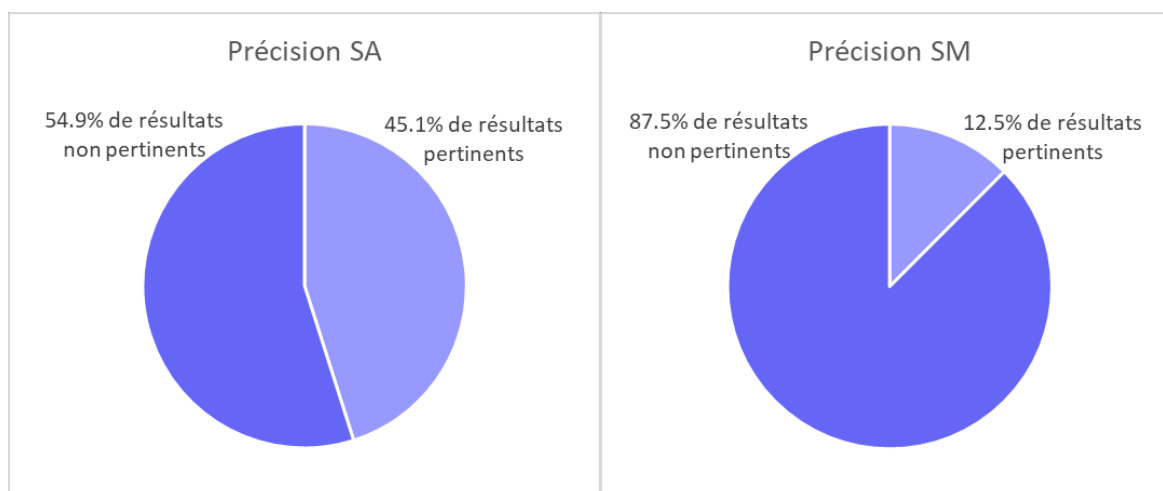
1. Présentation des résultats par plateforme

Présentation des résultats de la plateforme Digimind

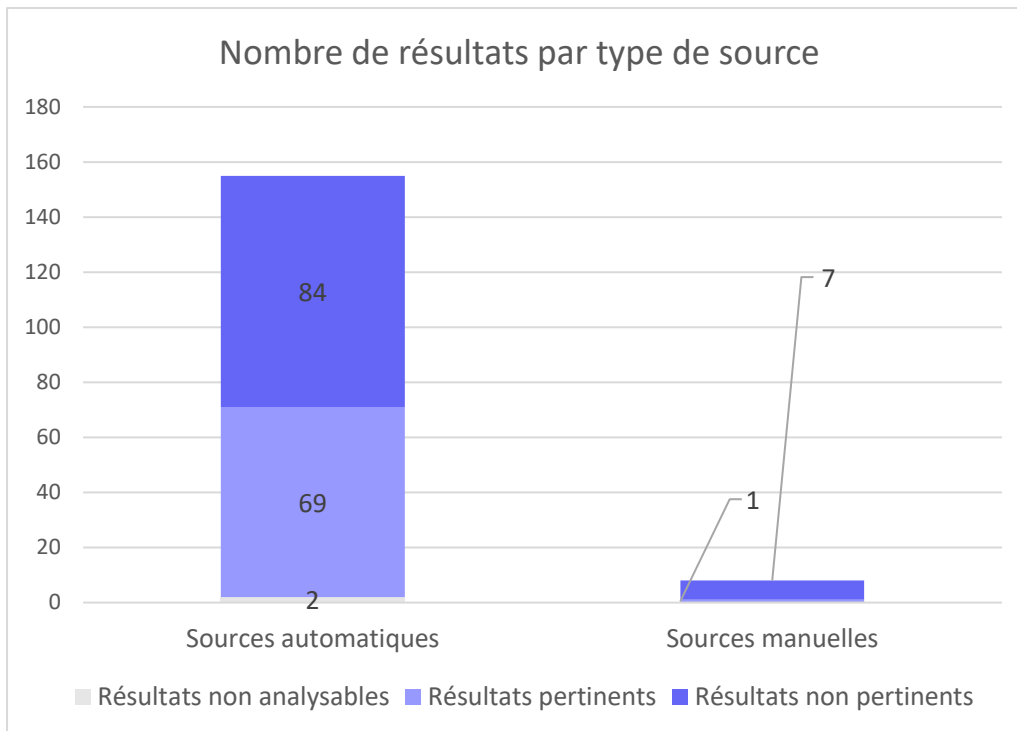
	Nb de résultats ou VOLUMETRIE	Nb de résultats NON ANALYSABLES	Nb de résultats ANALYSABLES	Nb de résultats pertinents ou PERTINENCE	% de résultats pertinents ou PRECISION	Nb de résultats non pertinents (BRUIT)	% de résultats non pertinents (BRUIT)
SM_Axe1_R1	0	0	0	0	-----	0	-----
SM_Axe1_R2	1	0	1	0	0.0%	1	100.0%
SA_Axe1_R2	44	1	43	9	20.9%	34	79.1%
SM_Axe2_R3	0	0	0	0	-----	0	-----
SA_Axe2_R3	38	0	38	29	76.3%	9	23.7%
SM_Axe3_R4	7	0	7	1	14.3%	6	85.7%
SM_Axe3_R5	0	0	0	0	-----	0	-----
SA_Axe3_R4	73	1	72	31	43.1%	41	56.9%
Total sources automatiques	155	2	153	69	45.1%	84	54.9%
Total sources manuelles	8	0	8	1	12.5%	7	87.5%
TOTAL	163	2	161	70	43.5%	91	56.5%



Tous types de sources confondus (sources automatiques – SA- et sources manuelles - SM) et sur l'ensemble des requêtes, le taux de précision de la plateforme Digimind se situe à 43.5%.



La comparaison des deux graphiques ci-dessus permet de constater que la plateforme Digimind, toutes requêtes confondues, obtient un meilleur taux de précision lorsqu'elle interroge les sources automatiques (SA – 45.1%) que lorsqu'elle interroge les sources manuelles (SM – 12.5%). Dans les deux cas, le taux de résultats non pertinents est supérieur à celui de résultats pertinents.

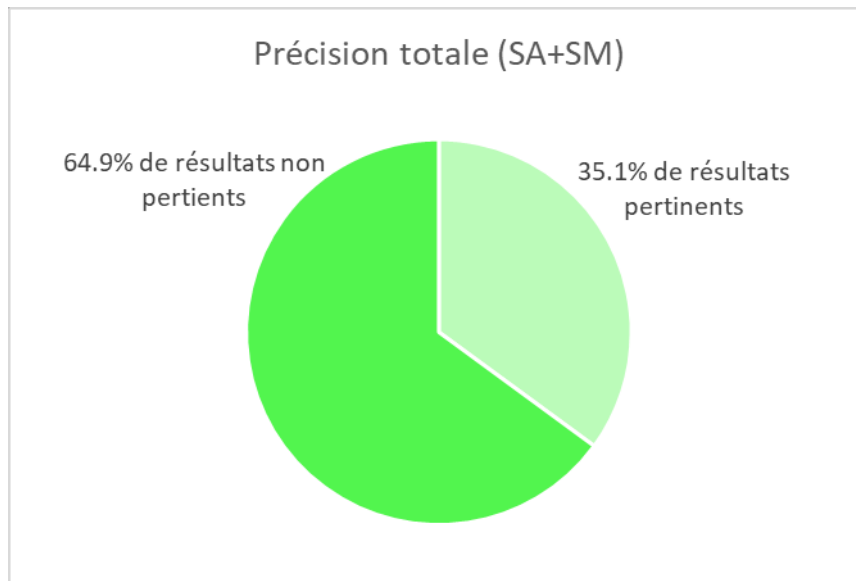


Les requêtes appliquées aux sources manuelles (SM) ont rapporté très peu de résultats pour cette veille sur l'IoT. Une raison possible serait le peu de nouvelles informations autour de cette technologie au sein des industries pharmaceutiques, hôpitaux, associations de médecins et écoles suisses. En effet, le même phénomène s'observe auprès de la plateforme Sindup.

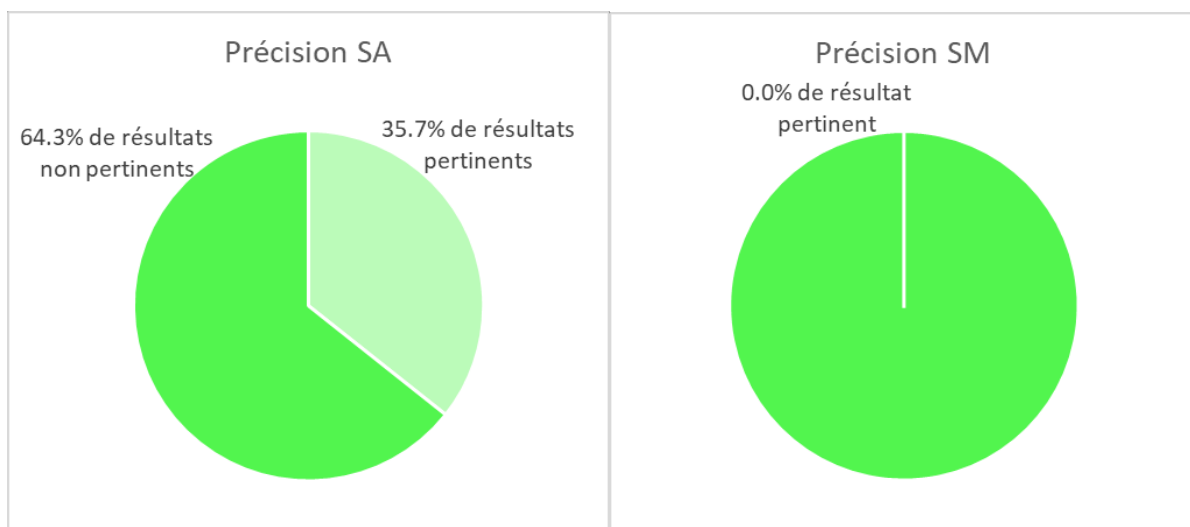
Ainsi, le graphique ci-dessus permet de constater que la volumétrie des résultats renvoyés en interrogeant les sources automatiques (SA) est presque 20 fois supérieure à la volumétrie associée aux sources manuelles (SM), ce qui explique pourquoi le taux de précision totale (SA+SM) demeure relativement proche de la moyenne (malgré un taux de précision très bas pour les SM).

Présentation des résultats de la plateforme Sindup

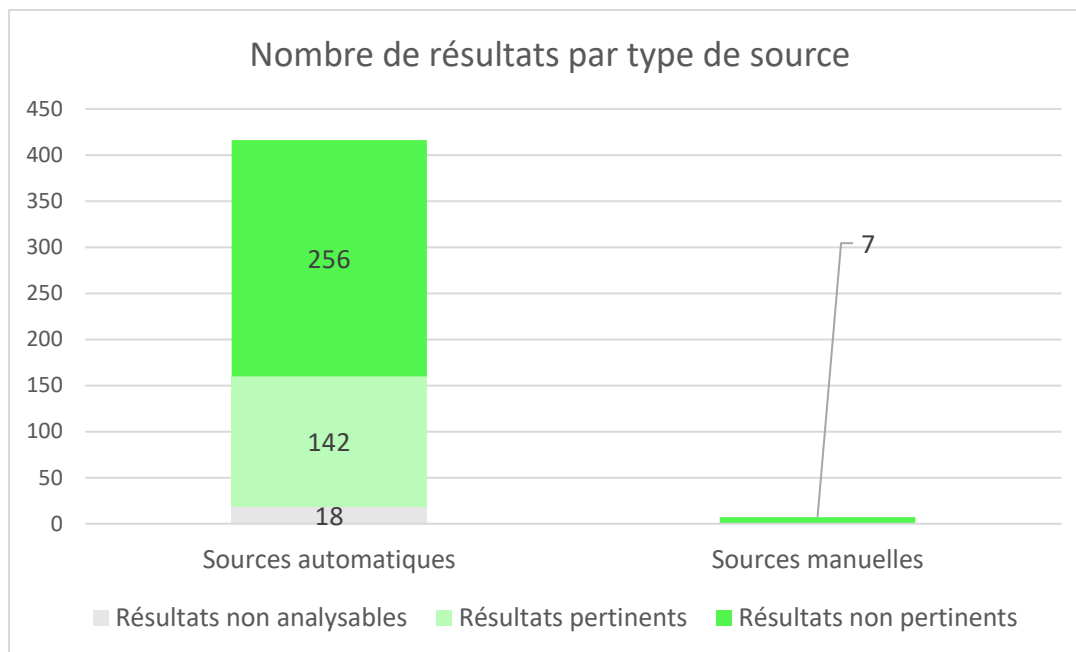
	Nb de résultats ou VOLUMETRIE	Nb de résultats NON ANALYSABLES	Nb de résultats ANALYSABLES	Nb de résultats pertinents ou PERTINENCE	% de résultats pertinents ou PRECISION	Nb de résultats non pertinents (BRUIT)	% de résultats non pertinents (BRUIT)
SM_Axe1_R1	0	0	0	0	-----	0	-----
SM_Axe1_R2	0	0	0	0	-----	0	-----
SA_Axe1_R2	175	7	168	54	32.1%	114	67.9%
SM_Axe2_R3	0	0	0	0	-----	0	-----
SA_Axe2_R3	106	4	102	41	40.2%	61	59.8%
SM_Axe2_R4	7	0	7	0	0.0%	7	100.0%
SM_Axe3_R5	0	0	0	0	-----	0	-----
SA_Axe3_R4	135	7	128	47	36.7%	81	63.3%
Total sources automatiques	416	18	398	142	35.7%	256	64.3%
Total sources manuelles	7	0	7	0	0.0%	7	100.0%
TOTAL	423	18	405	142	35.1%	263	64.9%



Sur l'ensemble des requêtes, qu'elles interrogent les sources manuelles (SM) ou les sources automatiques (SA), Sindup ne rapporte que 35.1% de résultats pertinents.



Ces deux graphiques permettent de constater que si la précision de Sindup n'est qu'à 35.7% lorsqu'elle interroge les sources automatiques (SA), elle est à 0% concernant les sources manuelles (SM).



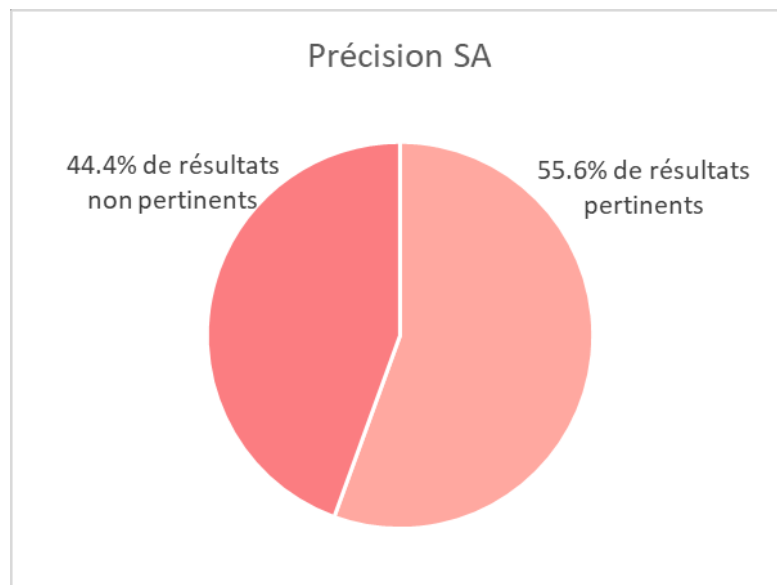
Ce graphique permet de visualiser la grande disparité concernant la volumétrie des résultats renvoyés quand Sindup interroge les deux types de sources. En effet, le nombre de résultats retournés lorsque la plateforme interroge les sources automatiques (SA) est plus de 60 fois supérieur au nombre de résultats retournés par les sources manuelles (SM) : 416 résultats contre 7.

Les 7 résultats obtenus grâce aux sources manuelles (SM) sont tous des résultats non pertinents.

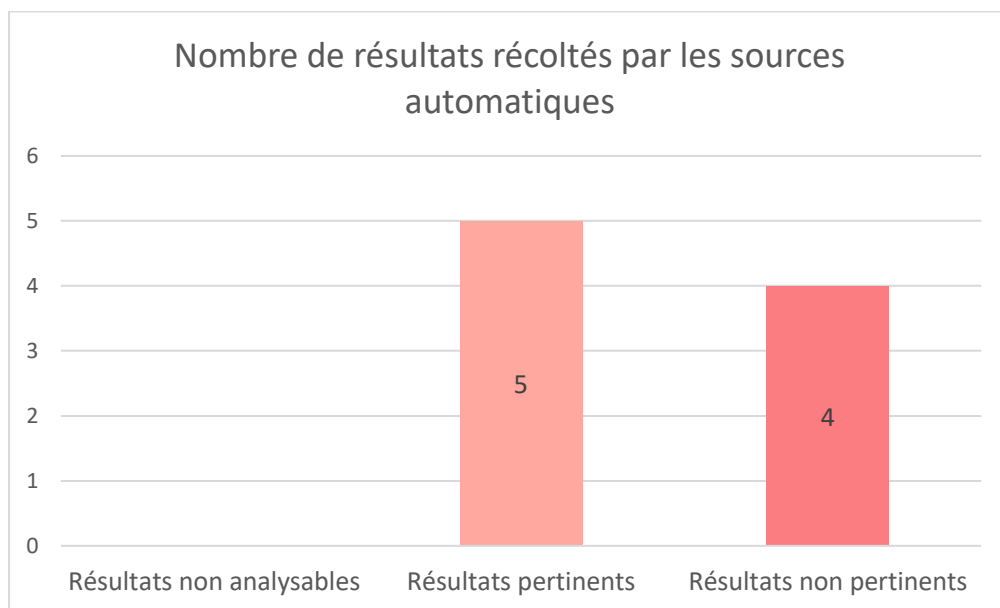
Sur les 416 résultats rapportés par les sources automatiques, 18 sont non analysables, 142 pertinents et 256 non pertinents.

Présentation des résultats de la plateforme MyTwip

	Nb de résultats ou VOLUMETRIE	Nb de résultats NON ANALYSABLES	Nb de résultats ANALYSABLES	Nb de résultats pertinents ou PERTINENCE	% de résultats pertinents ou PRECISION	Nb de résultats non pertinents (BRUIT)	% de résultats non pertinents (BRUIT)
SA_Axe1_R2	4	0	4	2	50.0%	2	50.0%
SA_Axe2_R3	3	0	3	2	66.7%	1	33.3%
SA_Axe3_R4	2	0	2	1	50.0%	1	50.0%
TOTAL	9	0	9	5	55.6%	4	44.4%



Pour des raisons logistiques, nous n'avons pas pu effectuer de veille sur les sources que nous avons sélectionnées manuellement (SM) avec la plateforme MyTwip. Dès lors, il nous est impossible de calculer la précision totale comme nous l'avons fait pour les deux autres plateformes. Cependant, il est possible de relever que concernant les sources automatiques (SA), MyTwip a rapporté 55.6% de résultats pertinents.



Concernant l'axe de veille sur l'IoT, la plateforme MyTwip a rapporté très peu de résultats : 9 pour les trois axes.

Ce silence peut potentiellement s'expliquer par le paramétrage nécessaire en amont de la plateforme (contrairement aux deux autres plateformes dont les bases sont déjà établies).

La requête qui avait été soumise pour la configuration de la thématique était celle-ci :

"IOT" ou "Internet of things" ou "IOMT" ou "Internet of medical things" ou "IDO" ou "Internet des objets" ou "objet connecté" ou "objets connectés".

Le graphique ci-dessus nous permet ainsi de constater la faible volumétrie des résultats retournés par la plateforme MyTwip. Aucun résultat non analysable n'a été relevé.

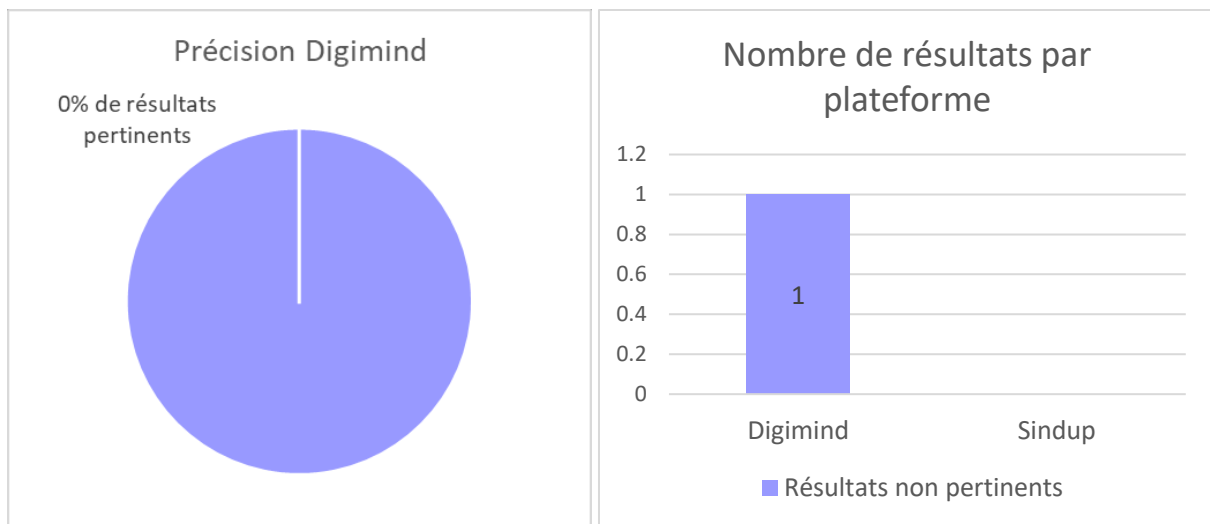
2. Présentation des résultats des sources manuelles (SM)

Présentation des résultats par requête : Axe 1

SM_Axe1_R1

La requête SM_Axe1_R1, questionnant les sites web des industries pharmaceutiques implantées en Suisse à propos de l'IoT ou des objets connectés n'a rapporté aucun résultat, que ce soit par la plateforme Digimind ou la plateforme Sindup.

SM_Axe1_R2



Sur cette requête interrogeant les sites web d'associations professionnelles et autres, Sindup n'a rapporté aucun résultat, tandis que Digimind n'en a rapporté qu'un seul, non pertinent. Sa précision s'élève donc à 0%.

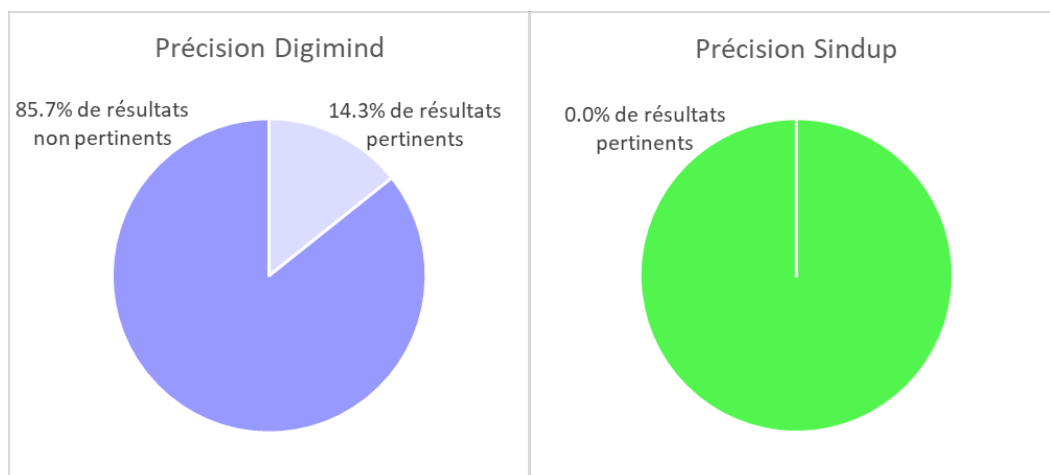
Présentation des résultats par requête : Axe 2

SM_Axe2_R3

*Cette requête questionne les sites web d'hôpitaux, d'associations de médecins et de patients en Suisse, afin de connaître leurs besoins en termes d'IoT ou d'objets connectés.
Aucun résultat n'a été retourné par les plateformes Digimind et Sindup.*

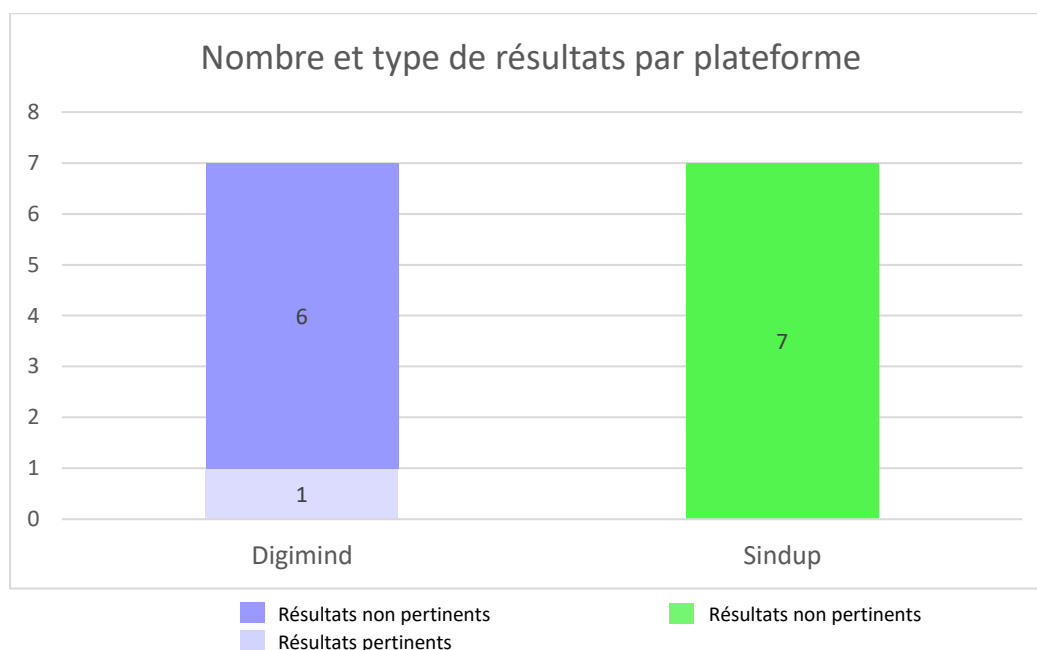
Présentation des résultats par requête : Axe 3

SM_Axe3_R4



Sur cette requête, la plateforme Sindup n'a rapporté aucun résultat pertinent et obtient par conséquent un taux de précision de 0%.

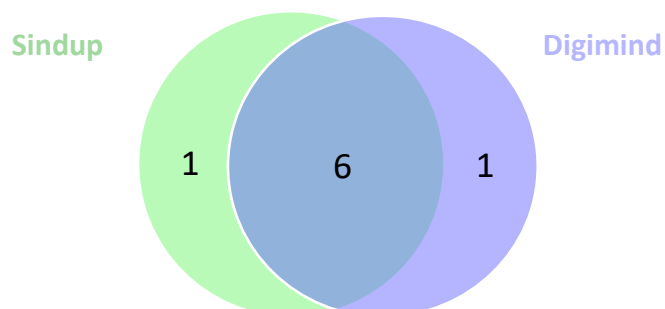
A peine plus performante, le taux de précision de la plateforme Digimind s'élève à 14.3% de résultats pertinents.



Ce graphique permet de se rendre compte que la volumétrie des deux plateformes est identique. Seul un résultat rapporté par Digimind est pertinent.

Par ailleurs, aucun résultat non analysable n'est à relever.

Complémentarité des résultats retournés et rapidité de capture



Sur l'ensemble des résultats renvoyés par les 2 plateformes, 6 sont partagés. Par deux fois, Sindup a renvoyé ces résultats plus tôt que sa concurrente. Parmi ces résultats, aucun n'est pertinent.

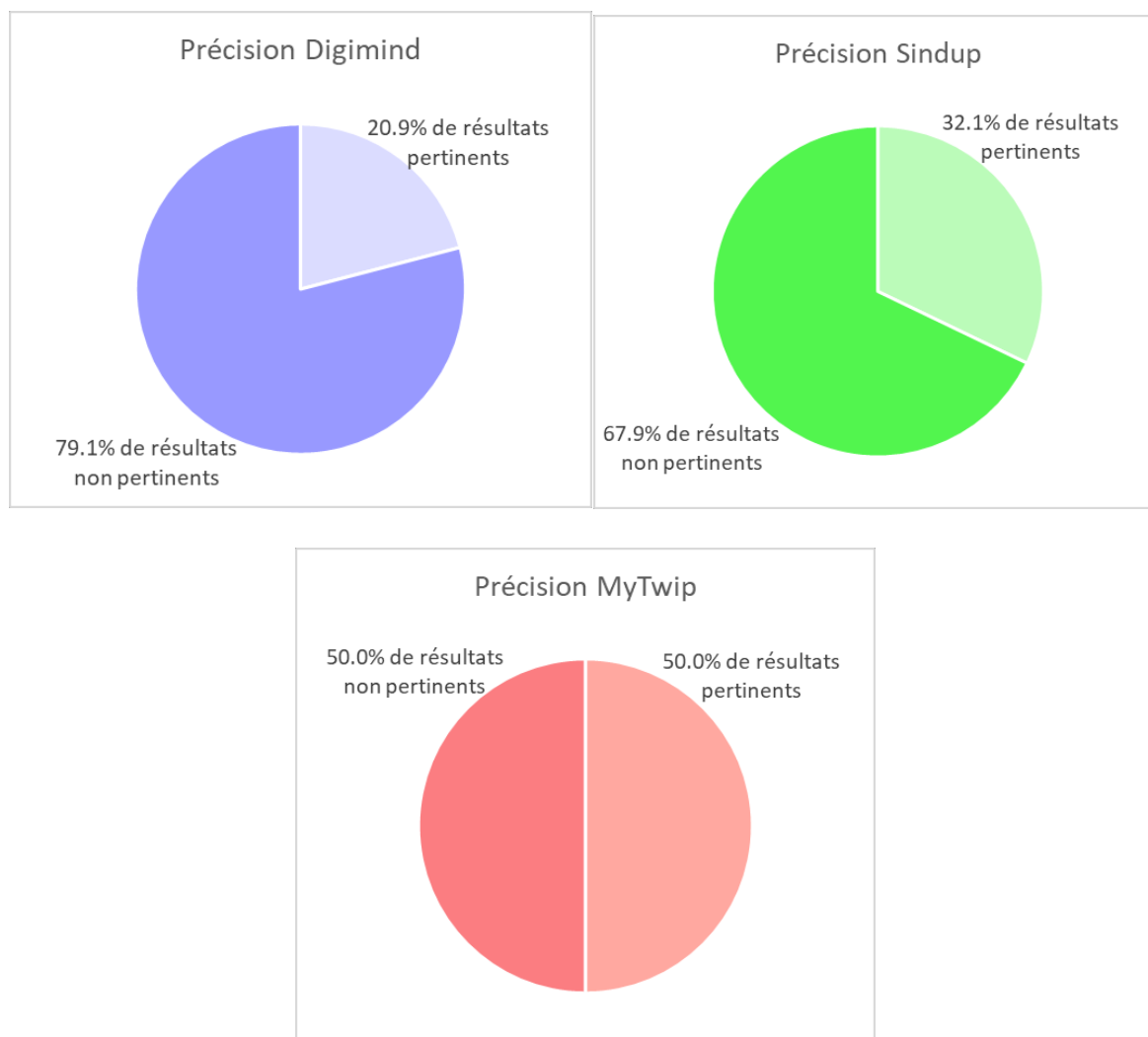
SM_Axe3_R5

La requête SM_Axe3_R5 a été paramétrée de manière à permettre d'identifier les innovations et évolutions du marché en interrogeant les sites web des écoles en Suisse romande. Aucun résultat n'a été rapporté par les deux plateformes.

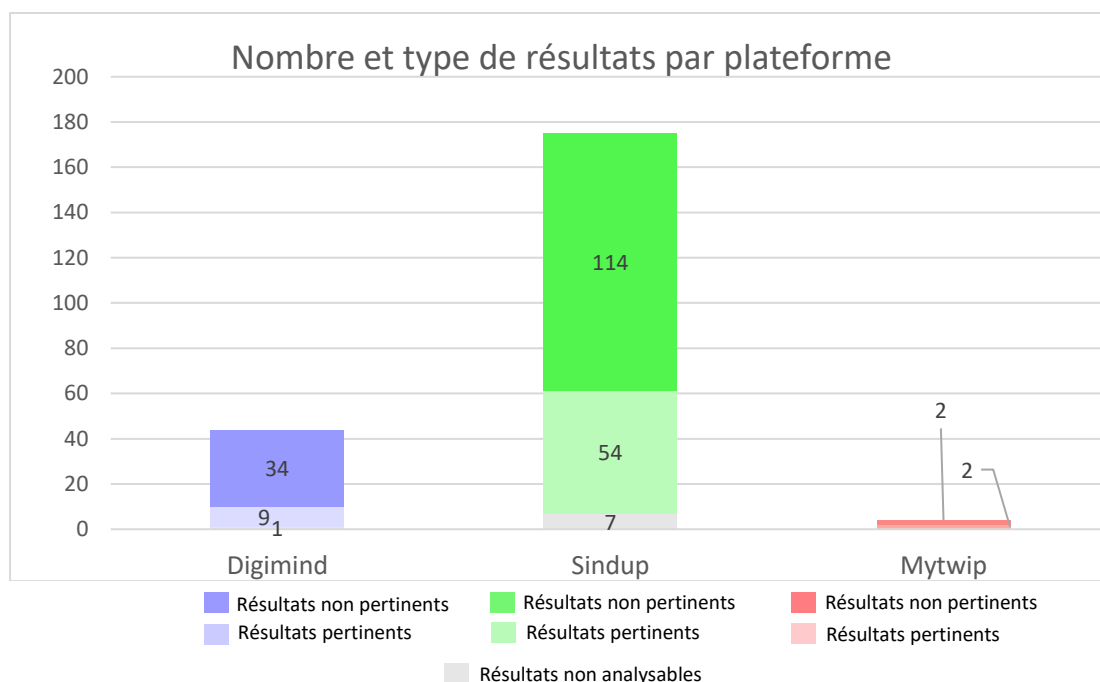
3. Présentation des résultats des sources automatiques (SA)

Présentation des résultats par requête : Axe 1

SA_Axe1_R2



Les trois graphiques ci-dessus permettent d'observer que la plateforme MyTwip obtient le meilleur taux de précision avec 50% de résultats pertinents. Suit ensuite la plateforme Sindup avec un taux à 32.1 %, puis Digimind (20.9% de résultats pertinents).

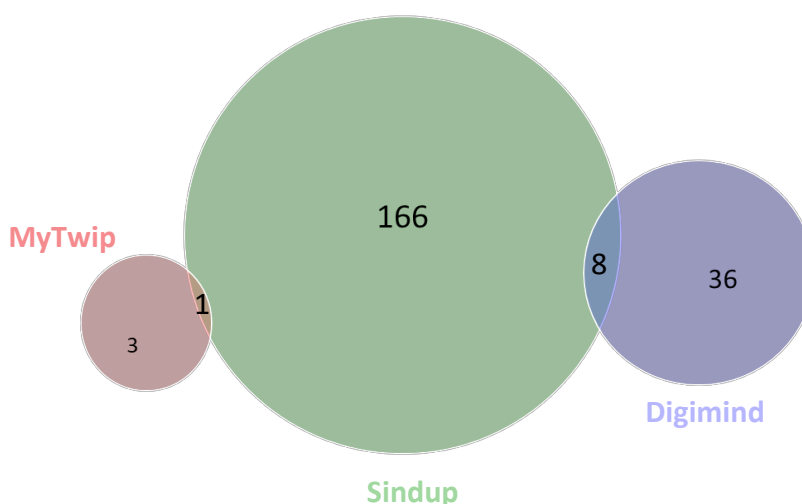


Ce graphique permet de relever que la plateforme Sindup est la plateforme qui a rapporté le plus de résultats (175), devant Digimind (44) et MyTwip (4).

Aussi, Sindup est la plateforme qui a renvoyé le plus de résultats pertinents (54) contre 9 pour Digimind et 2 pour MyTwip.

Mais Sindup est aussi la plateforme qui fait remonter le plus de résultats non pertinents (114), face à Digimind (34) et MyTwip (2).

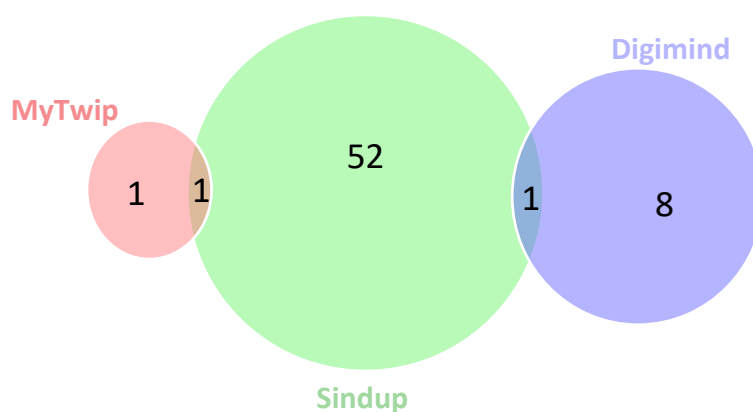
Complémentarité des résultats retournés et rapidité de capture



Sur l'ensemble des résultats retournés par les trois plateformes, Sindup partage 1 résultat en commun avec MyTwip et 8 avec Digimind. MyTwip et Digimind ne possèdent aucun résultat commun.

Sur ces 9 résultats retournés, si la plupart ont été transmis aux mêmes dates, par deux fois Sindup se distingue par sa rapidité de capture.

Complémentarité des résultats pertinents retournés et rapidité de capture

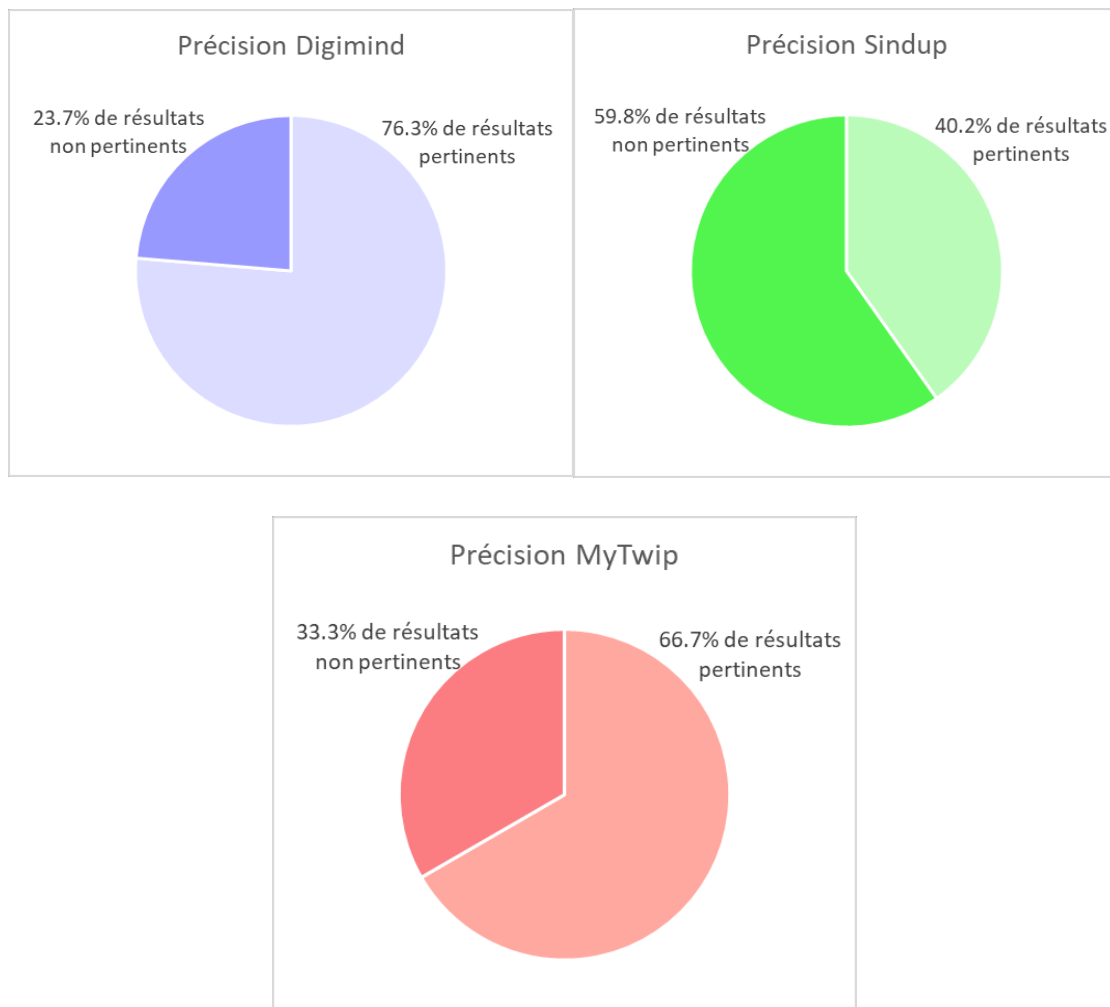


Le diagramme de Venn permet de constater que Sindup partage un résultat en commun avec MyTwip et un autre avec Digimind.

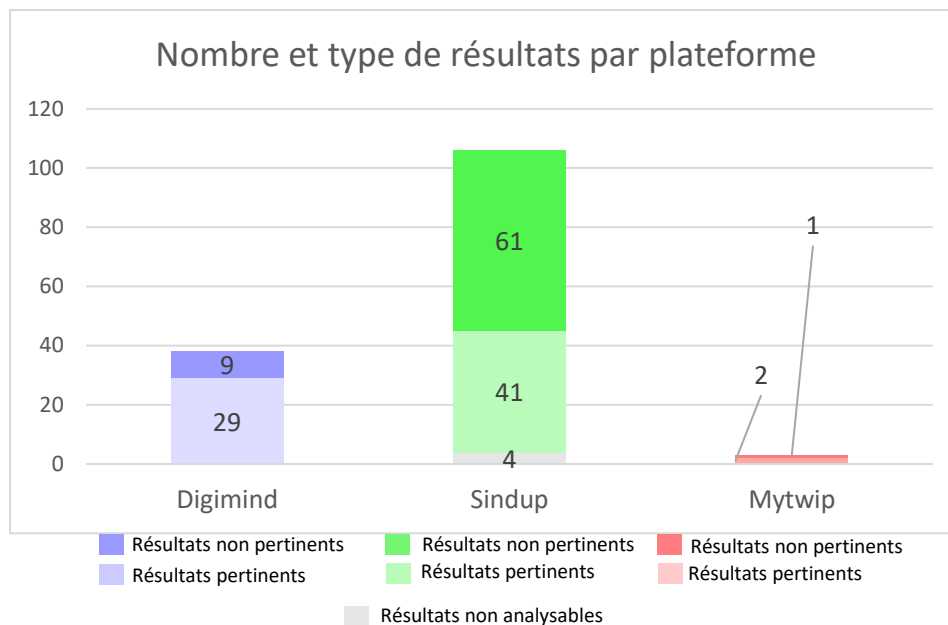
Ces deux résultats ont été envoyés aux mêmes dates par les différentes plateformes et ne permettent pas de les distinguer quant à leur rapidité de capture.

Présentation des résultats par requête : Axe 2

SA_Axe2_R3



Les trois graphiques ci-dessus permettent de noter que la plateforme Digimind est celle qui obtient le meilleur taux de précision (76.3% de résultats pertinents). Vient ensuite MyTwip avec un taux à 66.7%, puis Sindup avec 40.2% de résultats pertinents.



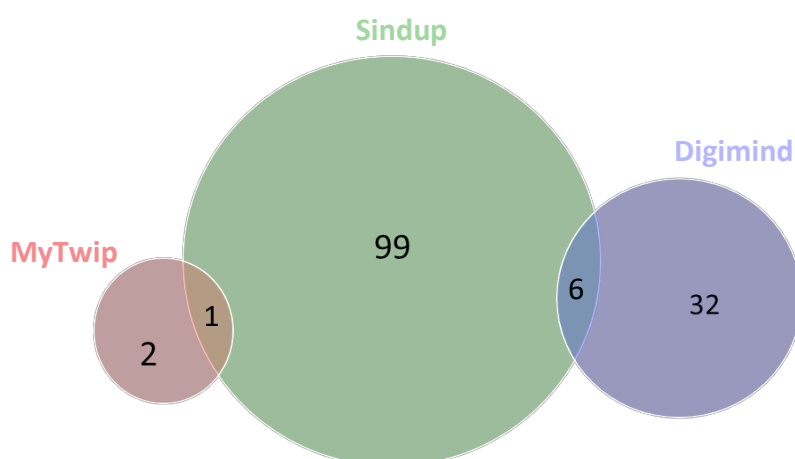
La plateforme Sindup a rapporté presque 3 fois plus de résultats que Digimind (106 contre 38), et près de 35 fois plus de résultats que MyTwip (qui en a relevé seulement 3).

Ainsi, Sindup est la plateforme qui a rapporté le plus de résultats pertinents (41), vient ensuite Digimind (29), puis MyTwip (2).

Elle est aussi la plateforme qui a rapporté le plus de résultats non pertinents (61), tandis que Digimind en a rapporté 9 et MyTwip 1.

Peu de résultats n'ont pas pu être analysés : 4 pour la plateforme Sindup, et aucun pour les deux autres plateformes.

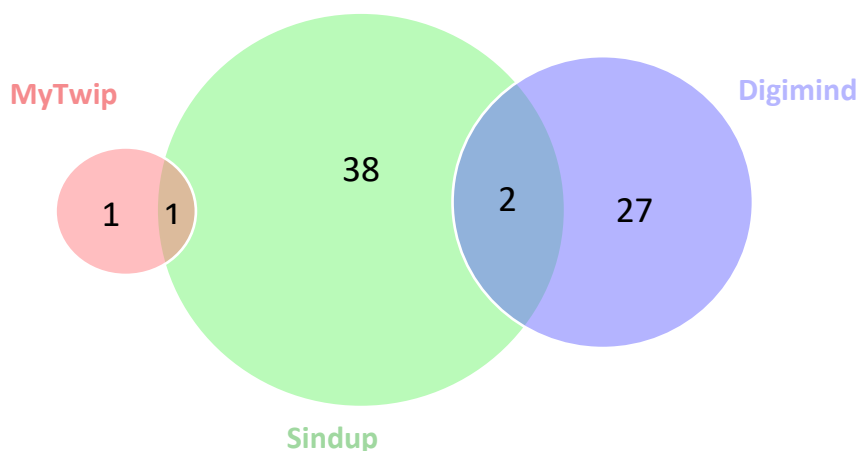
Complémentarité des résultats retournés et rapidité de capture



Sur l'ensemble des résultats retournés par les trois plateformes, peu de résultats ont été retournés en commun : 1 pour MyTwip et Sindup, 6 pour Digimind et Sindup. MyTwip et Digimind ne partagent aucun résultat en commun.

Ces 7 résultats communs ont été rapportés aux mêmes dates par les différentes plateformes et ne permettent pas de les distinguer quant à leur rapidité de capture.

Complémentarité des résultats pertinents retournés et rapidité de capture



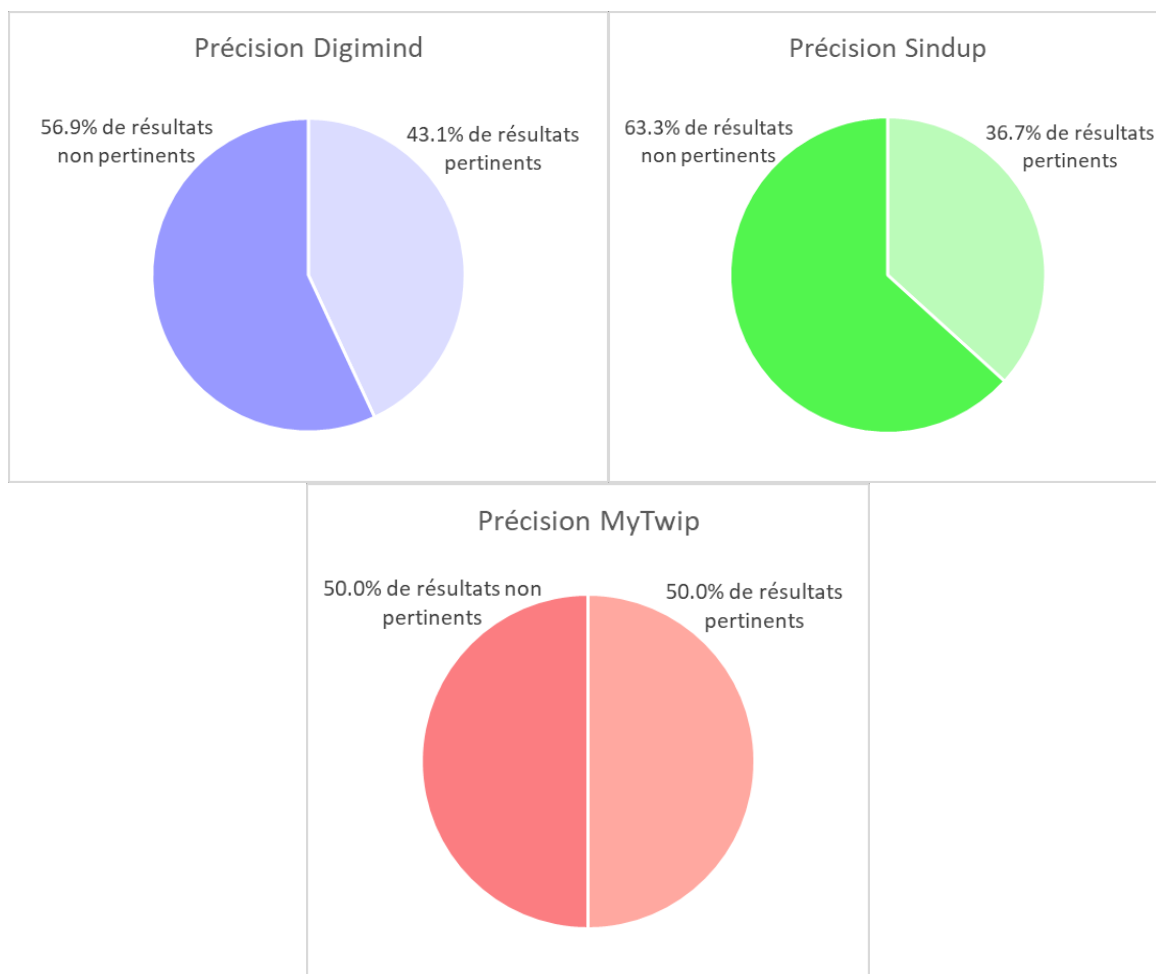
Le diagramme de Venn permet de constater que sur l'ensemble des résultats pertinents retournés par les plateformes, Sindup en partage 1 en commun avec MyTwip, et 2 avec Digimind.

MyTwip et Digimind n'ont renvoyé aucun résultat identique.

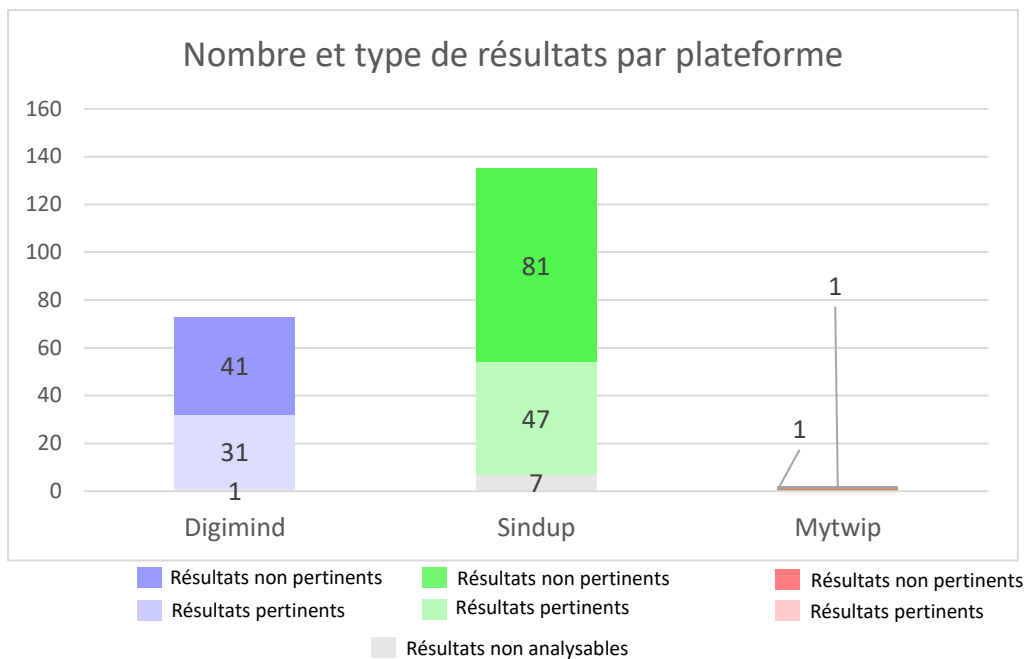
Ces 3 résultats ont été envoyés aux mêmes dates par les différentes plateformes, et ne permettent donc pas de repérer de différence quant à la rapidité de capture.

Présentation des résultats par requête : Axe 3

SA_Axe3_R4



Ces trois graphiques permettent de constater que la plateforme MyTwip est celle qui obtient le meilleur taux de précision (50% de résultats pertinents) devant Digimind (43.1%) puis Sindup (36.7%).

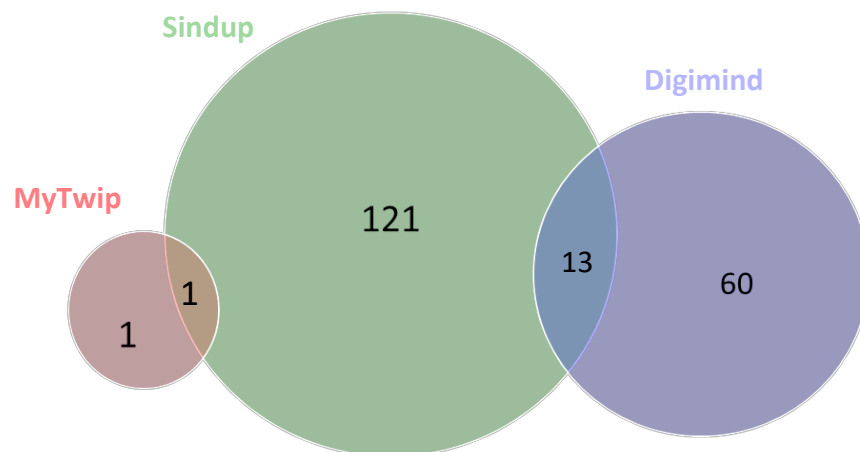


Nous pouvons cependant observer que la plateforme Sindup a rapporté presque 2 fois plus de résultats que Digimind (135 contre 73), et que MyTwip possède la volumétrie la plus faible avec seulement 2 résultats envoyés.

Si Sindup est la plateforme qui a créé le plus de bruit (avec 81 résultats non pertinents), elle est aussi celle qui a relevé le plus de résultats pertinents (47) contre 31 pour Digimind et 1 pour MyTwip.

Peu de résultats n'ont pas pu être analysés : 7 sur la plateforme Sindup et 1 sur la plateforme Digimind.

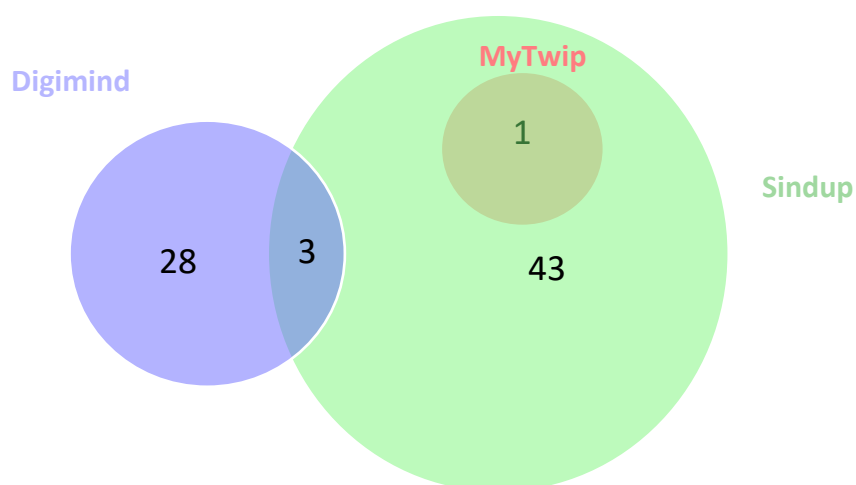
Complémentarité des résultats retournés et rapidité de capture



Sur l'ensemble des résultats retournés, Sindup partage 1 résultat en commun avec MyTwip, et 13 avec Digimind. MyTwip et Digimind ne partagent aucun résultat en commun.

Au niveau de la rapidité de capture, Sindup se distingue une nouvelle fois pour 2 des résultats.

Complémentarité des résultats pertinents retournés et rapidité de capture



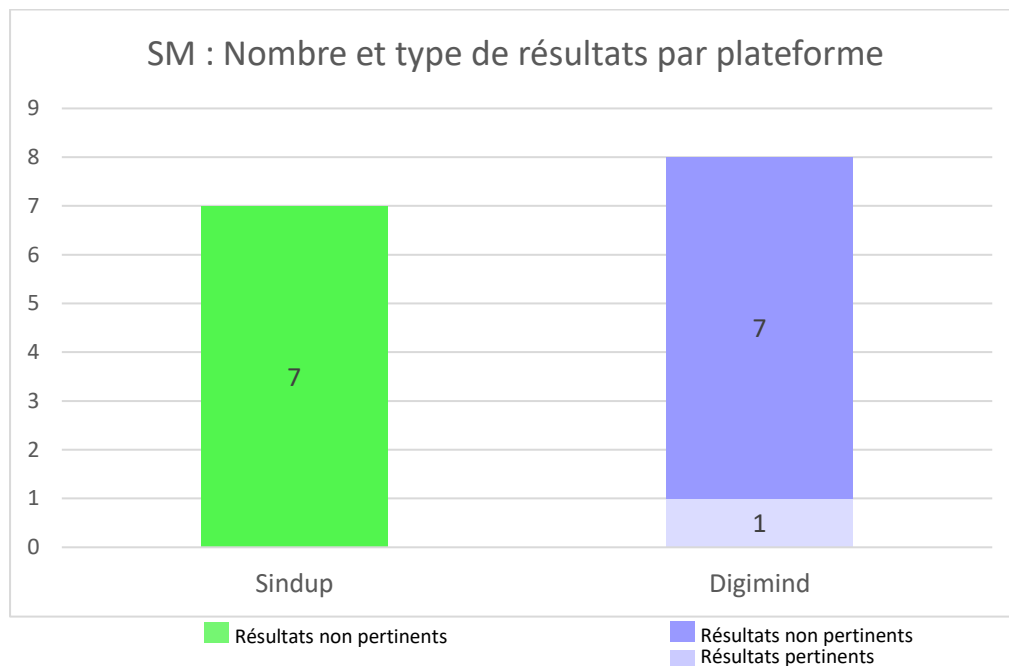
Le diagramme de Venn permet de constater que la plateforme Sindup possède 3 résultats en commun avec Digimind, et 1 avec MyTwip.

Digimind et MyTwip ne possèdent aucun résultat en commun.

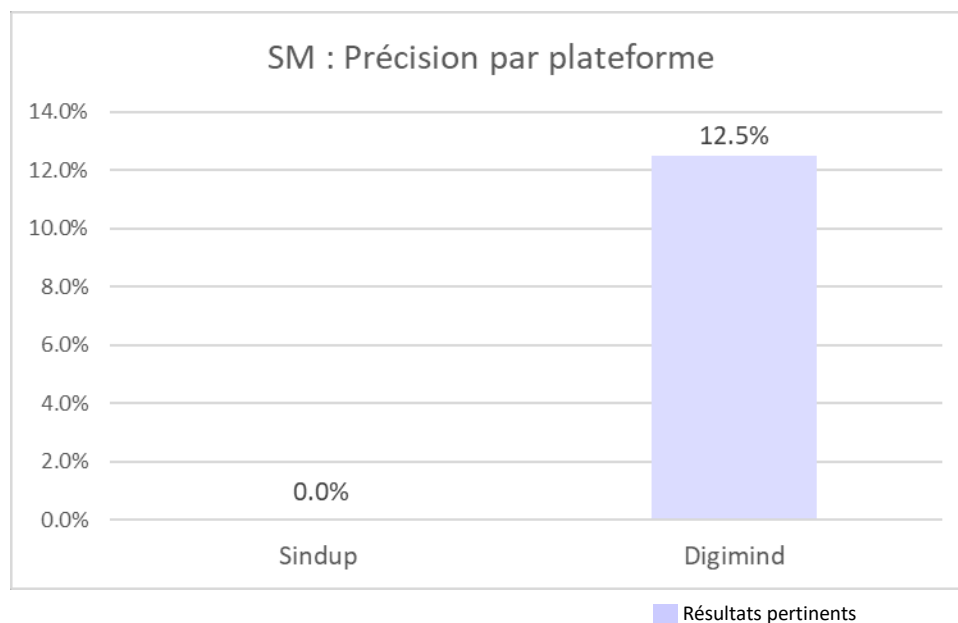
Sur l'ensemble de ces résultats partagés, aucune plateforme ne se distingue par une meilleure rapidité de capture, tous les résultats ayant été envoyés aux mêmes dates.

4. Comparaison des résultats entre les plateformes

Comparaison des sources manuelles

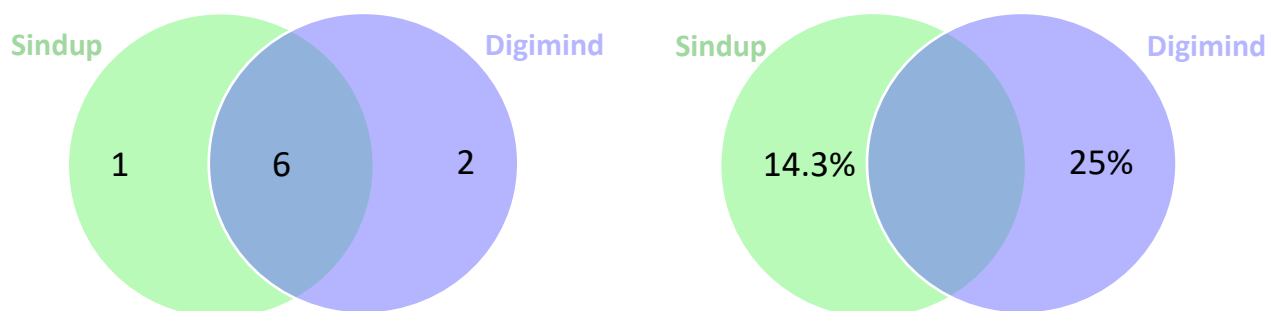


Ce graphique permet de comparer la volumétrie des plateformes Sindup et Digimind lorsqu'elles interrogent les sources manuelles (SM). On peut d'une part constater que les sources qui ont été sélectionnées ont émis très peu d'informations en lien avec ce sujet de veille. D'autre part, le peu de résultats renvoyés par les deux plateformes se révèlent être presque tous non pertinents (hormis un résultat de la plateforme Digimind).



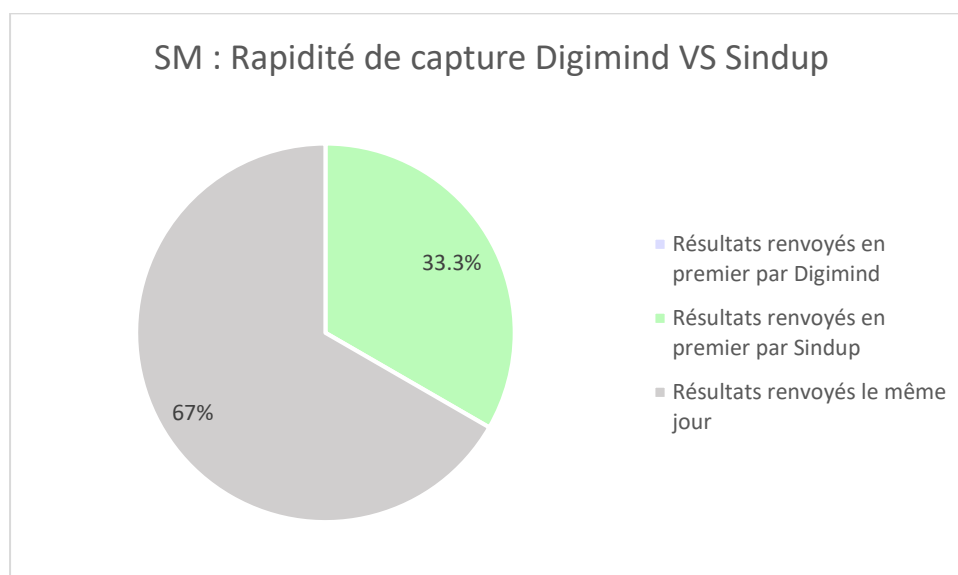
Avec un résultat pertinent rapporté, Digimind obtient un taux de précision (12.5%) légèrement supérieur à Sindup (0%).

SM : Complémentarité des résultats retournés et rapidité de capture



Les résultats de la requête SM_Axe3_R4 représentent la quasi totalité des résultats issus des sources manuelles. Seul un résultat non pertinent supplémentaire a été retourné par Digimind pour la requête SM_Axe1_R2. C'est ce résultat supplémentaire qui augmente le taux de complémentarité de la plateforme Digimind (25% de résultats uniques, ou non partagés avec Sindup), tandis que sa concurrente possède une complémentarité à 14.3%.

Les 6 résultats partagés par les 2 plateformes sont les résultats non pertinents renvoyés pour la requête SM_Axe3_R4. Nous pouvons également relever que c'est via cette requête que Sindup s'est distinguée par sa rapidité de capture.



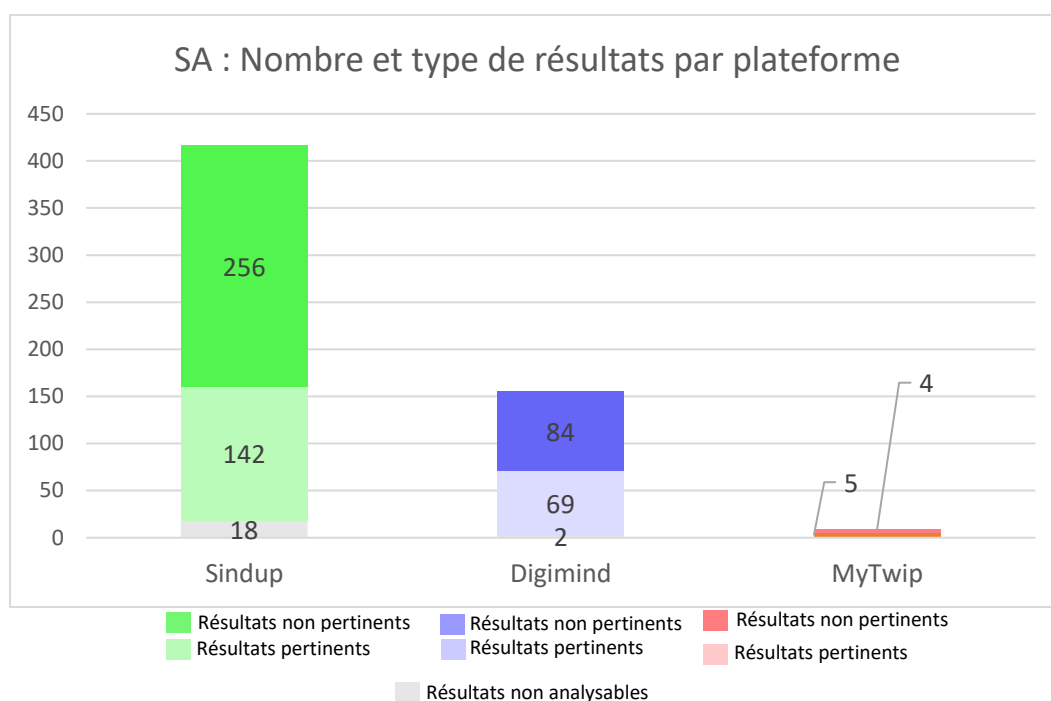
Sur l'ensemble des 6 résultats communs renvoyés par les 2 plateformes, 2 ont été renvoyés plus rapidement par la plateforme Sindup, ce qui représente 1/3 des résultats retournés. Digimind n'a jamais renvoyé de résultat plus rapidement que sa concurrente.

Au total, 4 résultats ont été renvoyés par les 2 plateformes le même jour (soit 67% de l'ensemble des résultats renvoyés en même temps).

SM : Complémentarité des résultats pertinents retournés et rapidité de capture

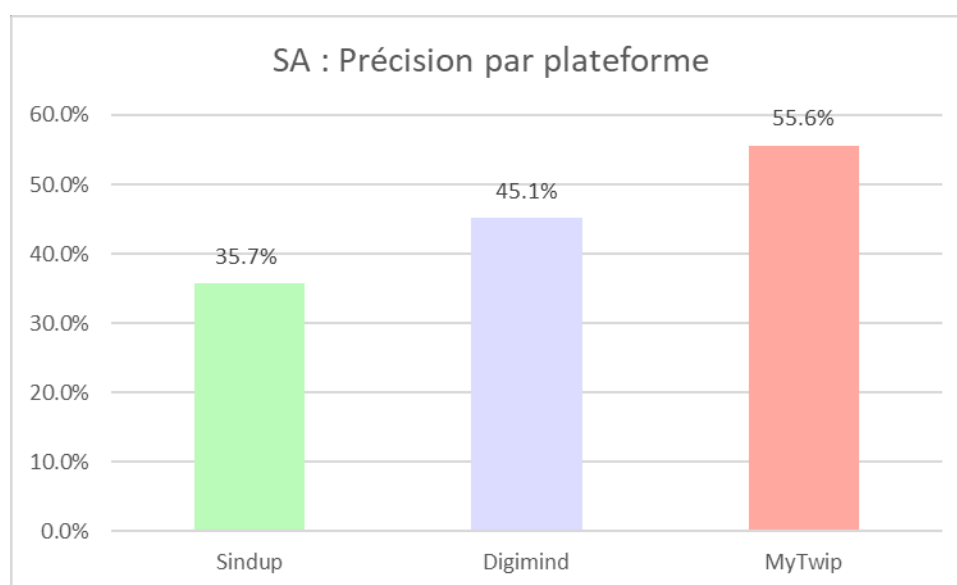
Aucun résultat pertinent identique n'ayant été renvoyé par les 2 plateformes via les sources manuelles, nous ne pouvons pas développer cette analyse.

Comparaison de sources automatiques



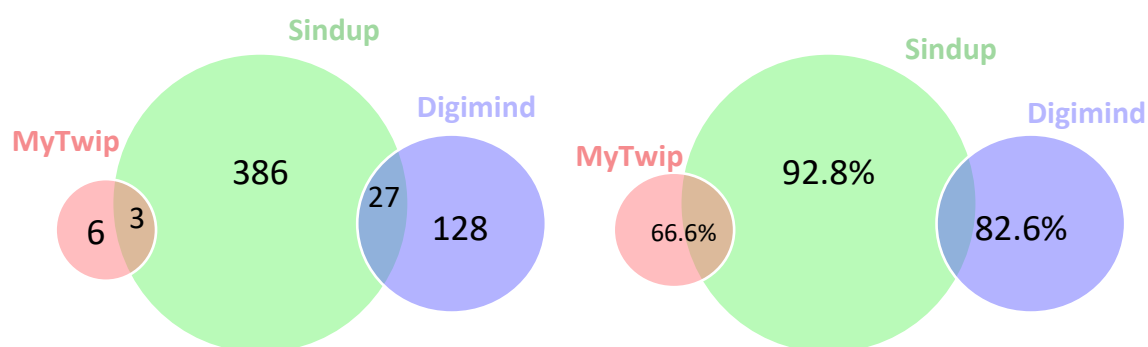
Sindup est la plateforme qui rapporte le plus de résultats lorsqu'elle interroge les sources automatiques. Elle est celle qui renvoie le plus de résultats pertinents (142), contre 69 pour Digimind et 5 seulement pour MyTwip, qui génère énormément de silence.

Sindup est aussi la plateforme qui produit le plus de bruit, avec 256 résultats non pertinents.



MyTwip, malgré une faible volumétrie (9 résultats rapportés dont 5 pertinents), est la plateforme qui obtient le meilleur taux de précision (55.6%), suivie de Digimind (45.1%), puis enfin de Sindup (35.7%).

SA : Complémentarité des résultats retournés et rapidité de capture

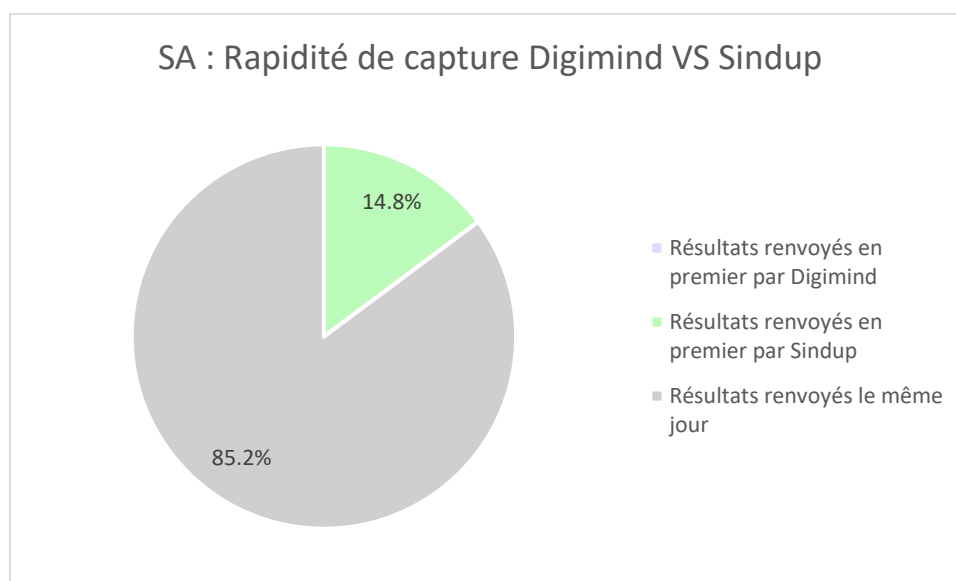


Sur l'ensemble des résultats rapportés via les sources automatiques, Sindup partage 27 résultats en commun avec Digimind, et 3 avec la plateforme MyTwip.

MyTwip et Digimind ne possèdent aucun résultat en commun.

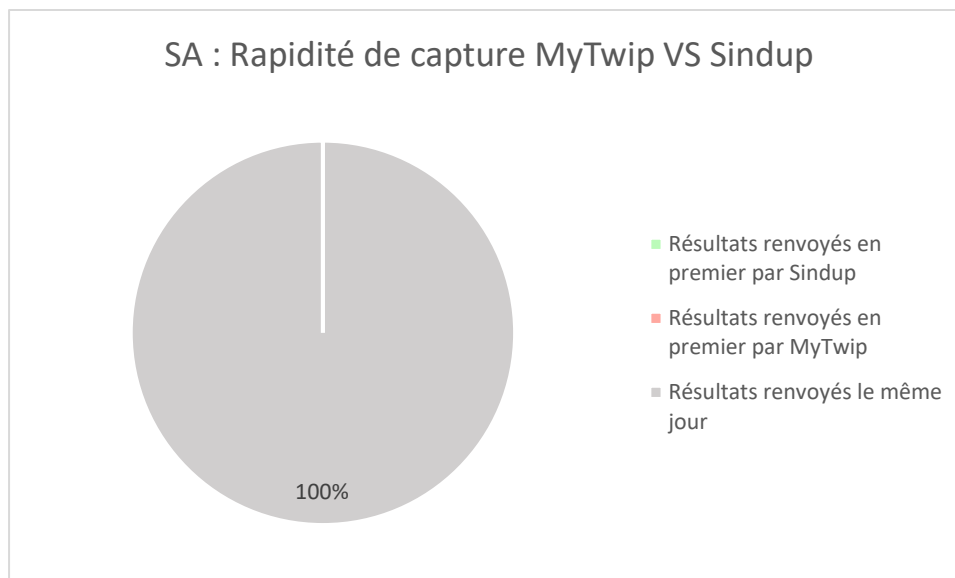
On peut constater que Sindup possède le meilleur taux de complémentarité avec 92.8% de résultats qui lui sont propres (aucune des URL n'ayant été renvoyée par une autre de ses concurrentes). S'en suit Digimind avec un taux à 82.6%, et pour finir MyTwip avec 66.6% de résultats non partagés.

Par ailleurs, Sindup se distingue pour sa rapidité de capture au travers de 4 résultats renvoyés par deux requêtes différentes.



Sur les 27 résultats communs aux 2 plateformes, 23 ont été reçus le même jour (soit 85.2%), et par 4 fois Sindup a été la plus rapide à les faire parvenir (ce qui représente 14.8% de la totalité).

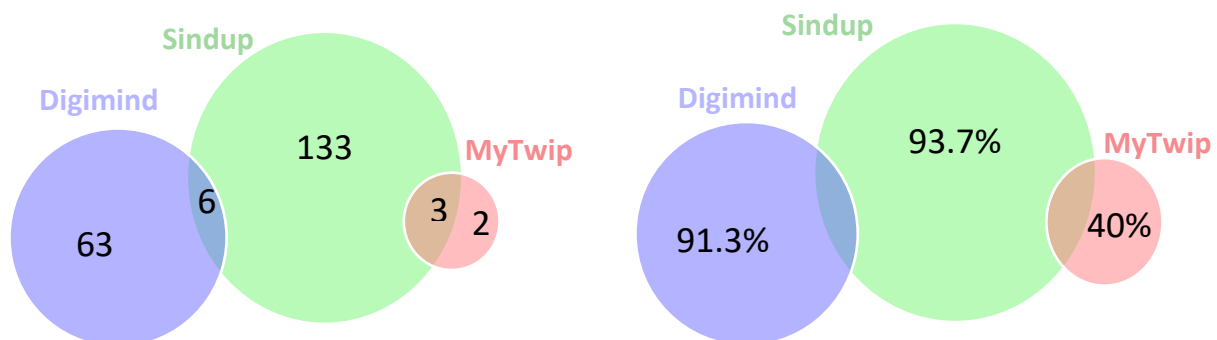
Digimind n'a jamais été la plateforme la plus rapide.



Les 3 résultats renvoyés par Sindup et MyTwip ont tous été reçus aux mêmes dates, ne permettant pas de distinguer l'une ou l'autre plateforme pour sa rapidité de capture.

Enfin, aucun résultat identique n'a été renvoyé par les plateformes Digimind et MyTwip, ce qui empêche également d'analyser leur rapidité de capture.

SA : Complémentarité des résultats pertinents retournés et rapidité de capture



Sur l'ensemble des résultats pertinents rapportés via les sources automatiques, Sindup ne partage que 6 résultats en commun avec Digimind, et 3 avec la plateforme MyTwip.

MyTwip et Digimind ne possèdent aucun résultat pertinent en commun.

Sindup et Digimind possèdent des taux de complémentarité très proches (93.7% pour Sindup et 91.3% pour Digimind). S'il est difficile de véritablement les distinguer selon ce critère, il apparaît cependant clairement que la plateforme MyTwip est moins performante avec une complémentarité à 40% seulement.

Par ailleurs, sur l'ensemble des résultats pertinents renvoyés en commun, aucune plateforme ne se distingue par une meilleure rapidité de capture (tous les résultats ont été émis aux mêmes dates).