Sujet de veille :

Sciences de l'information

1.	Présentation des résultats par plateforme	186
F	Présentation des résultats de la plateforme Digimind	186
F	Présentation des résultats de la plateforme Sindup	189
F	Présentation des résultats de la plateforme MyTwip	192
2.	,	
F	Présentation des résultats par requête : Axe 1	194
	SM_Axe1_R1	194
	SM_Axe1_R2	195
	SM_Axe1_R3	197
	SM_Axe1_R4	198
	SM_Axe1_R5	200
	SM_Axe1_R6	202
	SM_Axe1_R7	204
F	Présentation des résultats par requête : Axe 2	207
	SM_Axe2_R8	207
	SM_Axe2_R9	208
	SM_Axe2_R10	210
3.	Présentation des résultats des sources automatiques (SA)	213
F	Présentation des résultats par requête : Axe 1	213
	SA_Axe1_R1	213
	SA_Axe1_R2	214
	SA_Axe1_R3	215
	SA_Axe1_R4	216
	SA_Axe1_R5	217
	SA_Axe1_R6	218
	SA_Axe1_R7	219
F	Présentation des résultats par requête : Axe 2	220
	SA_Axe2_R8	220
	SA_Axe2_R9	221
4.	Comparaison des résultats entre les plateformes	223
(Comparaison des sources manuelles	
	Comparaison de sources automatiques	
	•	

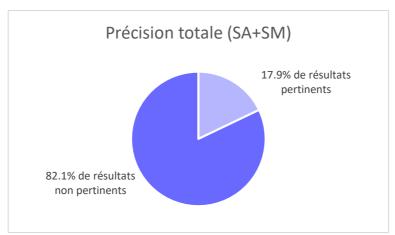
1. Présentation des résultats par plateforme

Présentation des résultats de la plateforme Digimind

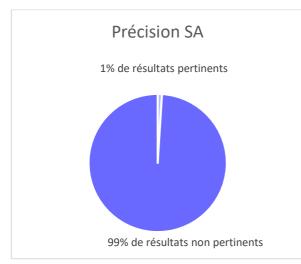
	Nb de résultats ou VOLUMETRIE	Nb de résultats NON ANALYSABLES	Nb de résultats ANALYSABLES	Nb de résultats pertinents ou PERTINENCE	% de résultats pertinents ou PRECISION	Nb de résultats non pertinents (BRUIT)	% de résultats non pertinents (BRUIT)
SM_Axe1_R1	986	444	542	407	75.1%	135	24.9%
SM_Axe1_R2	34	0	34	17	50.0%	17	50.0%
SM_Axe1_R3	21	1	20	15	75.0%	5	25.0%
SM_Axe1_R4	20	0	20	9	45.0%	11	55.0%
SM_Axe1_R5	74	0	74	45	60.8%	29	39.2%
SM_Axe1_R6	161	3	158	49	31.0%	109	69.0%
SM_Axe1_R7	36	0	36	36	100.0%	0	0.0%
SA_Axe1_R1	2	0	2	0	0.0%	2	100.0%
SA_Axe1_R2	50	1	49	4	8.2%	45	91.8%
SA_Axe1_R3	6	0	6	0	0.0%	6	100.0%
SA_Axe1_R4	3	0	3	0	0.0%	3	100.0%
SA_Axe1_R5	1819	0	1819	0	0.0%	1819	100.0%
SA_Axe1_R6	1038	0	1038	13	1.3%	1025	98.7%
SA_Axe1_R7	0	0	0	0		0	
SM_Axe2_R8	85	4	81	72	88.9%	9	11.1%
SM_Axe2_R9	50	6	44	41	93.2%	3	6.8%
SM_Axe2_R10	15	7	8	8	100.0%	0	0.0%
SA_Axe2_R8	81	1	80	6	7.5%	74	92.5%
SA_Axe2_R9	49	1	48	6	12.5%	42	87.5%
Total sources automatiques	3048	3	3045	29	1.0%	3016	99.0%
Total sources manuelles	1482	465	1017	699	68.7%	318	31.3%
TOTAL	4530	468	4062	728	17.9%	3334	82.1%

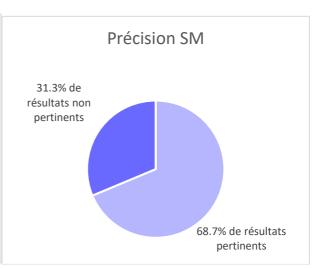
Requêtes échantillonnées :

	résultats Taille de ou VOLUMETRIE l'échantillon		% de l'échantillon / pop. totale	Nb de résultats non analysables	Estimation total Non analysable	pertinents ou pertinence	Estimation total pertinence
SM_Axe1_R1	986	80	8.1%	36	444	33	407
SA_Axe1_R5	1819	50	2.7%	0	0	0	0
SA_Axe1_R6	1038	80	7.7%	0	0	1	13



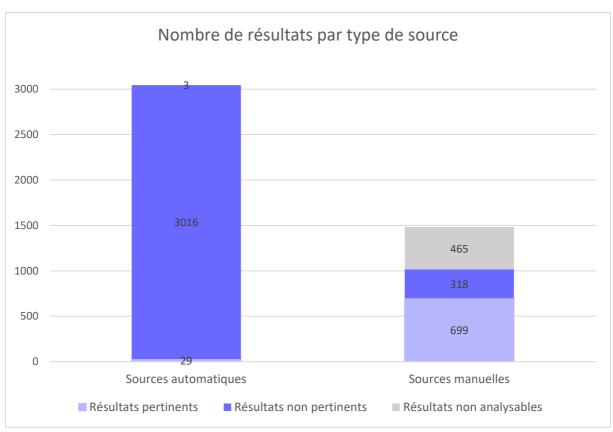
Sur l'ensemble des requêtes, qu'elle interroge les sources manuelles (SM) ou les sources automatiques (SA), Digimind a rapporté plus de 82% de résultats non pertinents et moins de 18% de résultats pertinents. Son taux de précision se situe à exactement 17.9%.





Lorsque Digimind interroge les sources automatiques (SA), le graphique de gauche nous permet d'observer une précision très faible de la plateforme qui se situe à 1%. 99% des résultats retournés ne sont pas pertinents au regard de l'axe de veille défini. Lors de notre étude, nous avons remarqué que deux requêtes intégrées dans Digimind n'ont pas fonctionné correctement (SA_Axe1_R5 et SA_Axe1_R6). En effet, ces dernières nous ont rapporté une énorme quantité de résultats, quasiment tous non pertinents. Aucune explication et solution n'ont été trouvées malgré une analyse approfondie de nos requêtes et un contact avec le support technique de la société. Dès lors, il est certain que ces soucis ont une incidence directe sur ce très faible taux de précision.

A contrario, on peut observer que lorsque Digimind interroge les sources manuelles (SM), sa précision devient bien meilleure, de l'ordre de 68.7%, avec un pourcentage de résultats non pertinents de 31.3%.



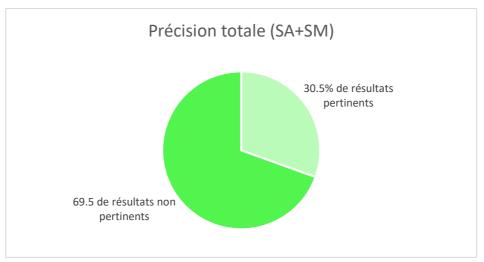
Ce graphique permet de visualiser la volumétrie des résultats renvoyés quand Digimind interroge les deux types de sources (SM et SA). On remarque alors que la plateforme a rapporté environ 2 fois plus de données en interrogeant les sources automatiques (SA) qu'en interrogeant les sources manuelles (SM) (respectivement 3048 et 1482 résultats). Par ailleurs, ce graphique nous permet de faire la même constatation que précédemment : les sources manuelles ont rapporté beaucoup plus de résultats pertinents que les sources automatiques (29 pour les SA contre 699 pour les SM). On observe également un grand nombre de résultats non analysables récoltés par les sources manuelles. Cela est notamment dû à la requête SM_Axe1_R1.

Présentation des résultats de la plateforme Sindup

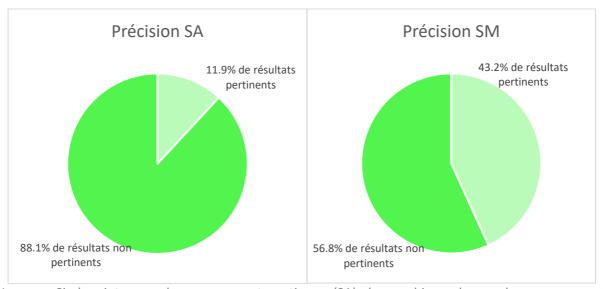
	Nb de résultats ou VOLUMETRIE	Nb de résultats NON ANALYSABLES	Nb de résultats ANALYSABLES	Nb de résultats pertinents ou PERTINENCE	% de résultats pertinents ou PRECISION	Nb de résultats non pertinents (BRUIT)	% de résultats non pertinents (BRUIT)
SM_Axe1_R1	411	33	378	174	46.0%	204	54.0%
SM_Axe1_R2	8	0	8	5	62.5%	3	37.5%
SM_Axe1_R3	2	0	2	2	100.0%	0	0.0%
SM_Axe1_R4	9	0	9	5	55.6%	4	44.4%
SM_Axe1_R5	44	1	43	28	65.1%	15	34.9%
SM_Axe1_R6	28	0	28	22	78.6%	6	21.4%
SM_Axe1_R7	25	0	25	19	76.0%	6	24.0%
SA_Axe1_R1	67	0	67	4	6.0%	63	94.0%
SA_Axe1_R2	17	0	17	1	5.9%	16	94.1%
SA_Axe1_R3	8	0	8	1	12.5%	7	87.5%
SA_Axe1_R4	4	0	4	1	25.0%	3	75.0%
SA_Axe1_R5	5	0	5	2	40.0%	3	60.0%
SA_Axe1_R6	7	0	7	2	28.6%	5	71.4%
SA_Axe1_R7	1	1	0	0		0	
SM_Axe2_R8	299	6	293	65	22.2%	228	77.8%
SM_Axe2_R9	51	0	51	40	78.4%	11	21.6%
SM_Axe2_R10	18	0	18	9	50.0%	9	50.0%
SA_Axe2_R8	275	4	271	58	21.4%	213	78.6%
SA_Axe2_R9	210	8	202	0	0.0%	202	100.0%
Total sources automatiques	594	13	581	69	11.9%	512	88.1%
Total sources manuelles	895	40	855	369	43.2%	486	56.8%
TOTAL	1489	53	1436	438	30.5%	998	69.5%

Requêtes échantillonnées :

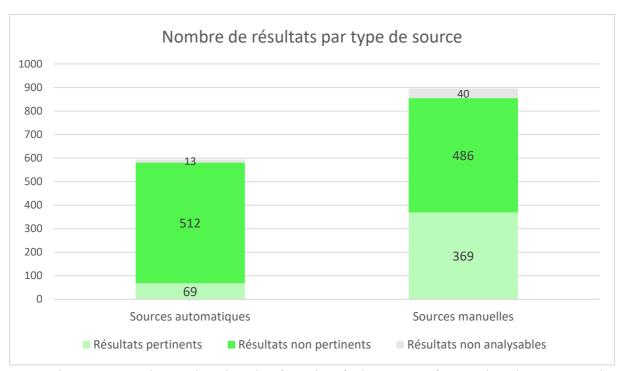
		•					
	résultats ou VOLUMETRIE	Taille de l'échantillon	% de l'échantillon / pop. totale	Nb de résultats non analysables	Estimation total Non analysable	Nb de résultats pertinents ou pertinence	Estimation total pertinence
SM_Axe1_R1	411	111	27.0%	9	33	47	174
SM_Axe2_R8	299	101	33.8%	2	6	22	65
SA_Axe2_R8	275	152	55.3%	2	4	32	58
SA_Axe2_R9	210	77	36.7%	3	8	0	0



Sur l'ensemble des requêtes, qu'elle interroge les sources manuelles (SM) ou les sources automatiques (SA), Sindup a rapporté un peu plus de 30% de résultats pertinents et environ 70% de résultats non pertinents.



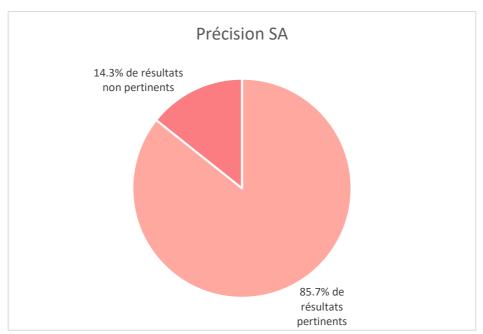
Lorsque Sindup interroge les sources automatiques (SA), le graphique de gauche nous permet d'observer une précision qui se situe à 11.9%. La plateforme a rapporté près de 90% de résultats non pertinents. Lorsque la plateforme interroge les sources manuelles (SM), sa précision augmente à 43.2% mais le pourcentage de résultats pertinents retournés reste tout de même plus faible que le pourcentage de résultats non pertinents qui se situe à 56.8%.



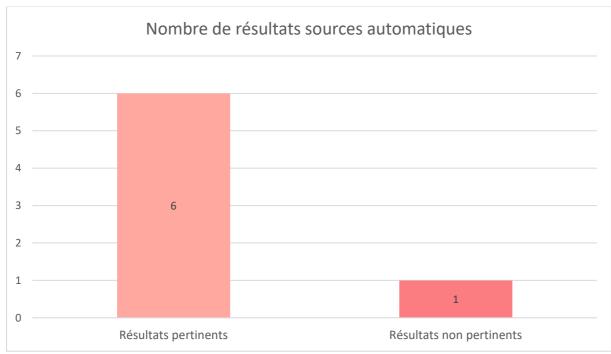
Ce graphique permet de visualiser la volumétrie des résultats renvoyés quand Sindup interroge les deux types de sources. Le nombre de résultats retournés lorsque la plateforme interroge les sources manuelles (SM) est supérieur d'environ 1/3 par rapport aux résultats obtenus lors de l'interrogation des sources automatiques. En effet, la plateforme a renvoyé respectivement 895 et 594 résultats. Ce graphique permet également d'observer que le nombre de documents non pertinents retournés est assez proche qu'il s'agisse des sources automatiques (SA) ou des sources manuelles (SM). Cependant, il est a noté que la plateforme a rapporté près de 5 fois plus de résultats pertinents en interrogeant les sources manuelles (SM) (360 résultats contre 69 pour les SA).

Présentation des résultats de la plateforme MyTwip

	Nb de résultats ou VOLUMETRIE	Nb de résultats NON ANALYSABLES	Nb de résultats ANALYSABLES	Nb de résultats pertinents ou PERTINENCE	% de résultats pertinents ou PRECISION	Nb de résultats non pertinents (BRUIT)	% de résultats non pertinents (BRUIT)
SA_Axe1_R1	0	0	0	0		0	
SA_Axe1_R2	0	0	0	0		0	
SA_Axe1_R3	0	0	0	0		0	
SA_Axe1_R4	0	0	0	0		0	
SA_Axe1_R5	0	0	0	0		0	
SA_Axe1_R6	0	0	0	0		0	
SA_Axe1_R7	0	0	0	0		0	
SA_Axe2_R8	4	0	4	4	100.0%	0	0.0%
SA_Axe2_R9	3	0	3	2	66.7%	1	33.3%
TOTAL	7	0	7	6	85.7%	1	14.3%



Pour des raisons logistiques, nous n'avons pas pu effectuer de veille sur les sources que nous avions sélectionnées manuellement (SM). Dès lors, il nous est impossible de calculer la précision totale comme nous l'avons fait pour les deux autres plateformes. En ce qui concerne l'analyse de MyTwip sur les sources automatiques, celle-ci a rapporté 85.7% de résultats pertinents contre 14.3% de résultats non pertinents. Sa précision est donc bien meilleure que les deux autres plateformes.

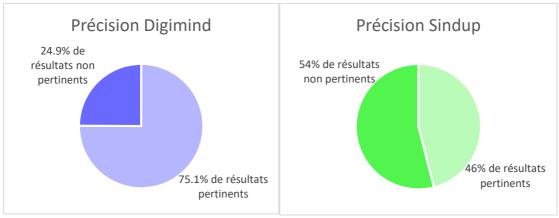


Ce graphique nous permet d'avoir un aperçu du nombre de résultats reçus par MyTwip. Leur quantité est très faible (7) si on la compare aux autres plateformes, ce qui prouve que la plateforme génère énormément de silence, malgré un taux de précision très bon.

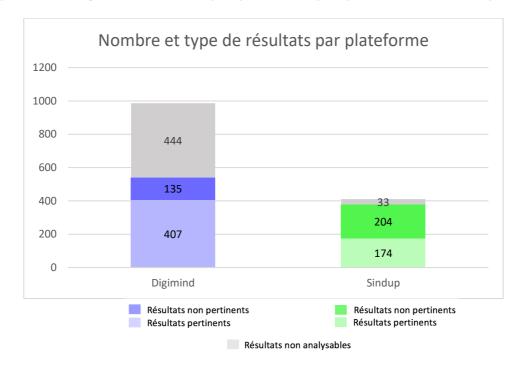
2. Présentation des résultats des sources manuelles (SM)

Présentation des résultats par requête : Axe 1

SM_Axe1_R1

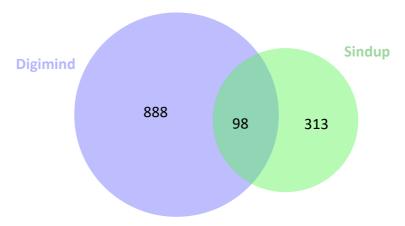


Ces deux graphiques présentent la précision de chacune des plateformes. Nous pouvons remarquer que la précision de Digimind est meilleure puisqu'elle est de presque 75.1% contre 46.0% pour Sindup.



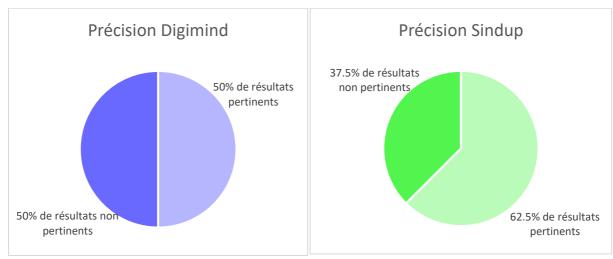
Nous pouvons observer ci-dessus que la plateforme Digimind a rapporté plus du double de résultats que Sindup. Néanmoins, beaucoup de résultats collectés sur Digimind (444) n'ont pas pu être analysés. Cela est dû au fait que les résultats étaient trop nombreux et ont dû être échantillonnés. Ils n'ont donc pas été traités directement. L'analyse ayant été faite après la phase de veille et la majorité des résultats étant des pages web d'offres d'emploi, l'annonce référencée par Digimind n'était souvent plus accessible. Ce grand nombre de documents non analysables est donc une potentielle source de biais quant au calcul de la précision de la plateforme Digimind. Ce graphique permet également de remarquer que la plateforme Sindup semble générer du silence comparé à Digimind puisque cette dernière a rapporté 407 résultats pertinents alors que Sindup, seulement 174.

Complémentarité des résultats retournés et rapidité de capture

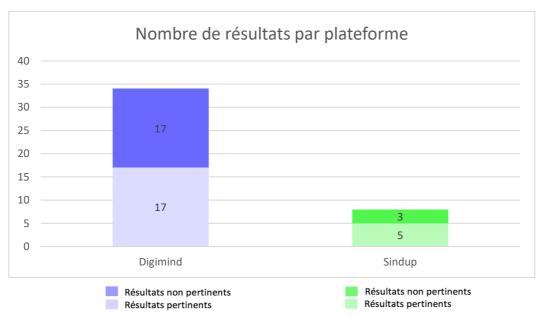


Lors de cette requête, Digimind et Sindup ont collecté 98 résultats en commun. Pour des raisons techniques dues à l'échantillonnage qui a été fait sur les résultats de la plateforme Digimind, il n'a malheureusement pas été possible de relever les dates de collecte de cette dernière pour pouvoir les comparer avec celles de Sindup.

SM_Axe1_R2

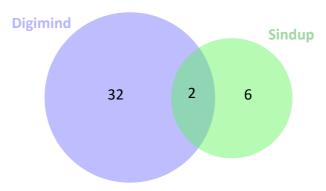


Ces deux graphiques présentent la précision de chacune des plateformes. Nous pouvons remarquer que la précision de Sindup est meilleure que celle de Digimind (62.5% contre 50%).



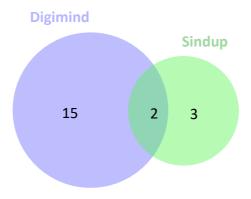
Ce graphique montre que la plateforme Digimind a collecté près de quatre fois plus de résultats que Sindup (34 résultats pour Digimind contre 8 pour Sindup). Par ailleurs, malgré un nombre de résultats non pertinents plus élevés pour Digimind, celle-ci a rapporté 17 résultats pertinents et Sindup seulement 5. Nous pouvons donc en déduire que Sindup génère davantage de silence que Digimind.

Complémentarité des résultats retournés et rapidité de capture



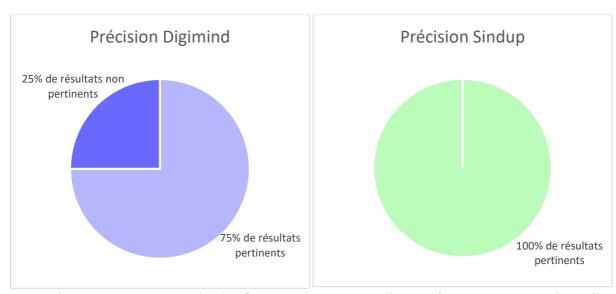
Lors de cette requête Digimind et Sindup ont collecté deux résultats similaires. Tous deux ont d'abord été retourné par Sindup, puis 3 jours plus tard, par Digimind.

Complémentarité des résultats pertinents retournés et rapidité de capture

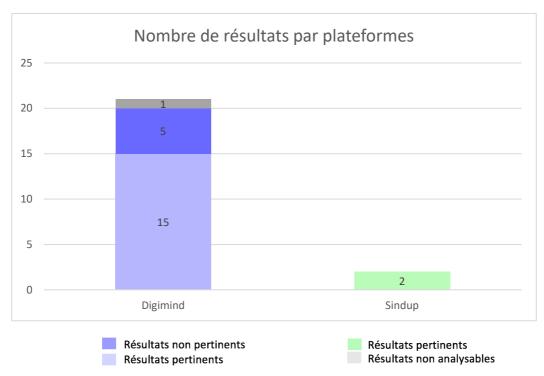


Si l'on prend uniquement en compte les résultats pertinents retournés, nous observons que les plateformes partagent également 2 résultats en commun. Ainsi, nous pouvons en déduire qu'il s'agit des mêmes résultats que ceux cités précédemment et que les plateformes partagent uniquement des résultats pertinents en commun.

SM_Axe1_R3



Ce graphique nous montre que la plateforme Sindup a une meilleure précision que Digimind car elle a récolté 100% de résultats pertinents alors que Digimind en a récolté 25%.

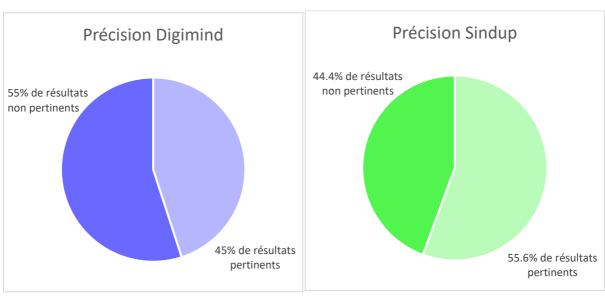


Ce graphique nous permet de remarquer que la plateforme Digimind a récolté 21 résultats et Sindup uniquement 2. Digimind, malgré une précision moins bonne, a récolté 15 résultats pertinents et Sindup, uniquement 2. De ce fait, nous remarquons à nouveau que la plateforme Sindup génère du silence.

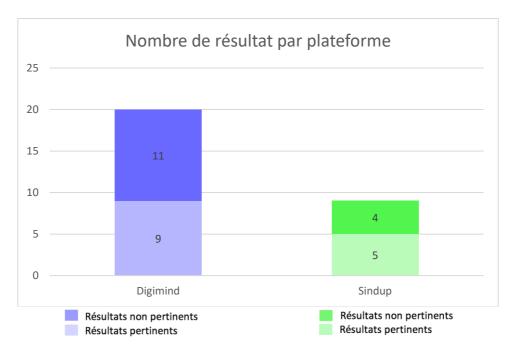
Complémentarité des résultats retournés et rapidité de capture

Aucun titre en commun retourné pour cette requête.

SM Axe1 R4

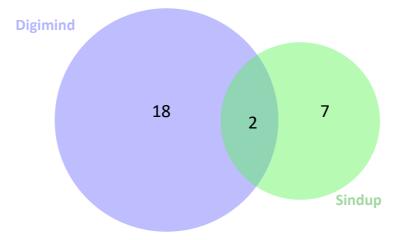


Sur cette requête, Sindup a une précision à nouveau meilleure que Digimind avec respectivement 56% de résultats pertinents récoltés contre 45%.



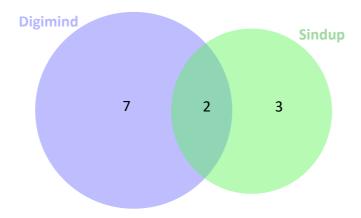
Sur cette requête, Digimind a à nouveau collecté davantage de résultats que Sindup, plus du double. En ce qui concerne les résultats pertinents, Digimind en a récolté 9 et Sindup 5. A nouveau, Sindup génère du silence par rapport à Digimind.

Complémentarité des résultats retournés et rapidité de capture



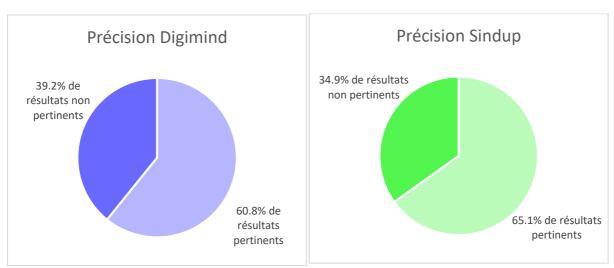
Lors de cette requête Digimind et Sindup ont collecté deux résultats similaires. Ils ont d'abord été retournés par Sindup, puis quelques jours plus tard par Digimind.

Complémentarité des résultats pertinents retournés et rapidité de capture

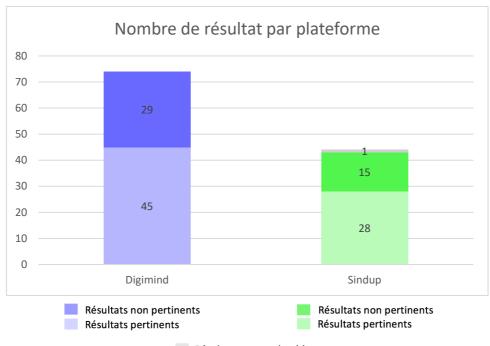


Si l'on prend uniquement en compte les résultats pertinents retournés, nous observons que les plateformes partagent également 2 résultats en commun. Ainsi, nous pouvons en déduire qu'il s'agit des mêmes résultats que ceux cités précédemment et que les plateformes partagent uniquement des résultats pertinents en commun.

SM_Axe1_R5



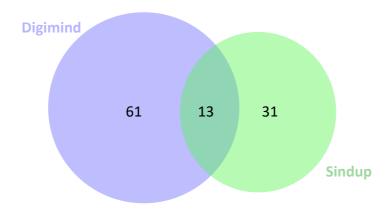
Ces graphiques montrent que lors de cette requête, les plateforme Digimind et Sindup ont une précision à peu près similaire avec 60.8% de résultats pertinents pour Digimind et un peu plus pour Sindup, 65.1%.



Résultats non analysables

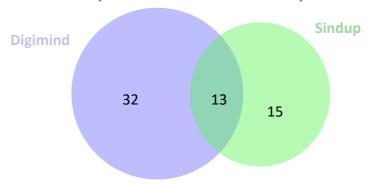
Lors de cette requête, nous remarquons que Digimind, a à nouveau rapporté plus de résultats que Sindup. Respectivement 74 pour Digimind et 44 pour Sindup. La plateforme Sindup semble en outre générer du silence en comparaison de sa concurrente puisque la plateforme a collecté que 28 résultats pertinents alors que Digimind en a collecté 45.

Complémentarité des résultats retournés et rapidité de capture



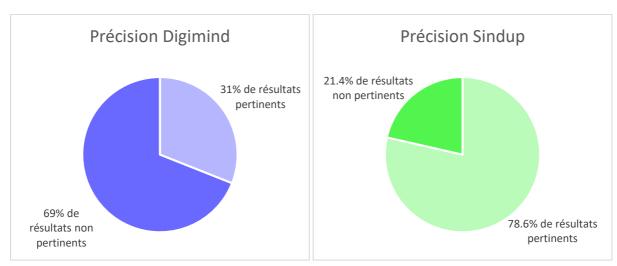
Lors de cette requête Digimind et Sindup ont collecté 13 résultats similaires. En analysant les dates de capture de ceux-ci, nous remarquons que Sindup a renvoyé 7 résultats plus rapidement que Digimind. Cette dernière quant à elle, a collecté deux résultats un jour avant sa concurrente.

Complémentarité des résultats pertinents retournés et rapidité de capture



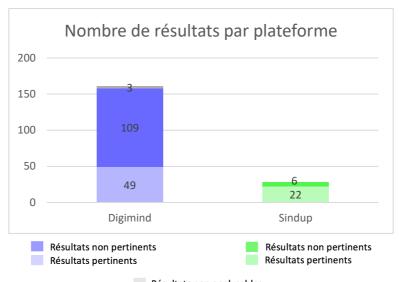
Si l'on prend uniquement en compte les résultats pertinents retournés, nous observons que les plateformes partagent également 13 résultats en commun. Ainsi, nous pouvons en déduire qu'il s'agit des mêmes résultats que ceux cités précédemment et que les plateformes partagent uniquement des résultats pertinents en commun.

SM_Axe1_R6



La plateforme Sindup a, sur cette requête, une précision bien meilleure que sa concurrente Digimind. En effet, celle-ci a rapporté 78.6% de résultats pertinents et Digimind, uniquement 31%.

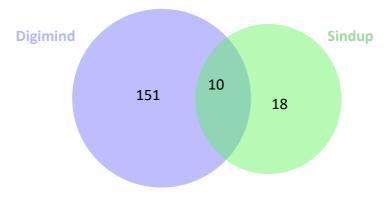
Lors de cette requête traitant du Knowledge management, nous avons inséré le mot-clé « KM » qui a généré beaucoup de bruit de la part de la plateforme Digimind (Km=kilomètres). Cela explique notamment la mauvaise précision de la plateforme.



Résultats non analysables

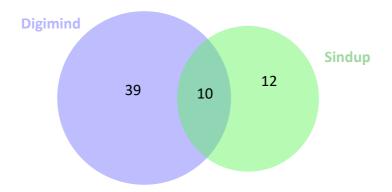
Ce graphique nous permet à nouveau d'observer que la plateforme Digimind a collecté davantage de résultats que Sindup (161 contre seulement 28). Pour la raison expliquée précédemment, la requête a généré beaucoup de bruit sur la plateforme Digimind, alors que Sindup non. A nouveau, nous notons que la plateforme Sindup génère du silence en comparaison à sa concurrente.

Complémentarité des résultats retournés et rapidité de capture



Sur la totalité des résultats retournés par Digimind et Sindup, 10 ont été retournés par les deux plateformes. Nous observons que Sindup a collecté 4 résultats plus rapidement tandis que Digimind en a récupéré 1 avant sa concurrente.

Complémentarité des résultats pertinents retournés et rapidité de capture

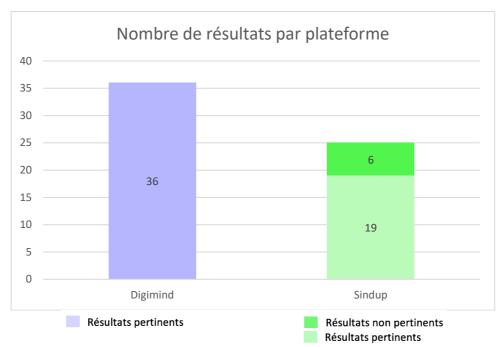


Si l'on prend uniquement en compte les résultats pertinents retournés, nous observons que les plateformes partagent également 10 résultats en commun. Ainsi, nous pouvons en déduire qu'il s'agit des mêmes résultats que ceux cités précédemment et que les plateformes partagent uniquement des résultats pertinents en commun.

SM_Axe1_R7

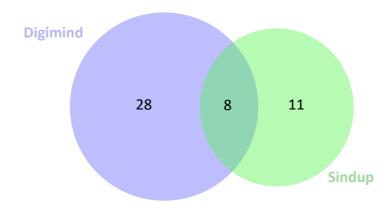


Sur cette requête, Digimind a renvoyé 100% de résultats pertinents alors que Sindup en a renvoyé 76%. La précision de Digimind est donc meilleure.



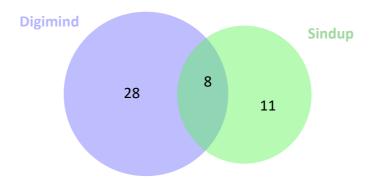
Ce graphique montre le nombre de résultats collectés par Sindup et Digimind. Alors que Digimind en a collecté 36 pertinents, Sindup en a collecté 25, dont 19 pertinents. A nouveau, la plateforme Sindup semble générer du silence en comparaison à sa concurrente.

Complémentarité des résultats retournés et rapidité de capture



Lors de cette requête, Digimind et Sindup ont collecté 8 résultats similaires. Sindup a rapporté 4 résultats quelques jours avant sa concurrente, et Digimind, quant à elle, a collecté 1 résultat un jour avant Sindup.

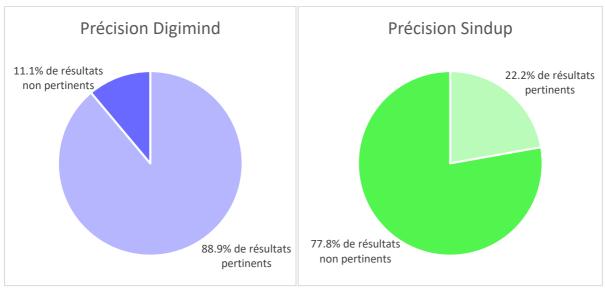
Complémentarité des résultats pertinents retournés et rapidité de capture



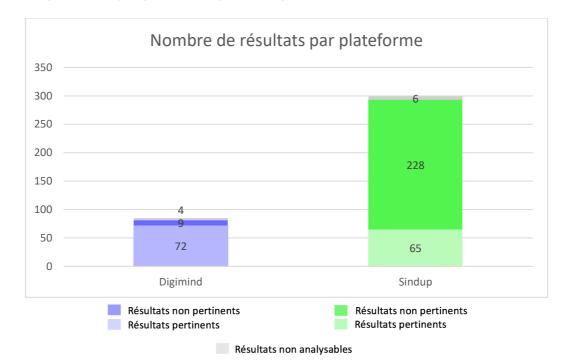
Si l'on prend uniquement en compte les résultats pertinents retournés, nous observons que les plateformes partagent également 8 résultats en commun. Ainsi, nous pouvons en déduire qu'il s'agit des mêmes résultats que ceux cités précédemment et que les plateformes partagent uniquement des résultats pertinents en commun.

Présentation des résultats par requête : Axe 2

SM_Axe2_R8

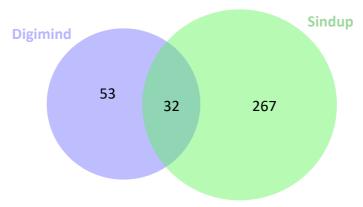


Nous pouvons observer grâce aux deux graphiques ci-dessus, que Digimind a un taux de précision nettement meilleur que sa concurrente puisque celle-ci a rapporté près de 90% de résultats pertinents contre uniquement un peu plus de 22% pour Sindup.



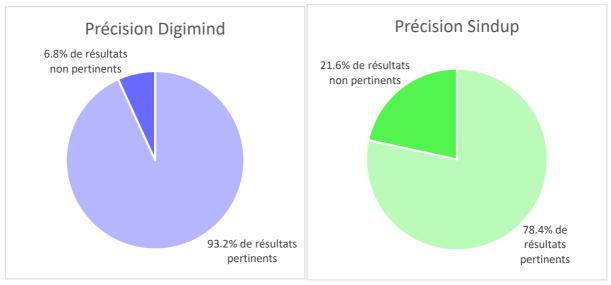
Alors que Digimind collecte très souvent davantage de résultats que Sindup, nous pouvons observer que cela n'a pas été le cas lors de cette requête. En effet, Sindup en a collecté plus du triple (299 pour Sindup et 85 pour Digimind). Par ailleurs, nous remarquons que Digimind a collecté davantage de résultats pertinents que sa concurrente, ce qui nous prouve à nouveau une tendance au silence chez Sindup.

Complémentarité des résultats retournés et rapidité de capture

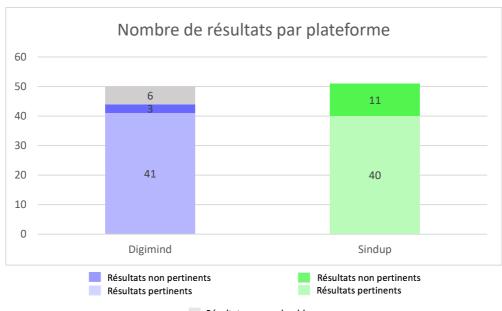


Les plateformes ont renvoyé 32 résultats en commun. 7 d'entre eux ont été collectés d'abord par Sindup, puis, quelques jours après, par Digimind. Les 25 autres résultats ont été récupérés le même jour.

SM_Axe2_R9



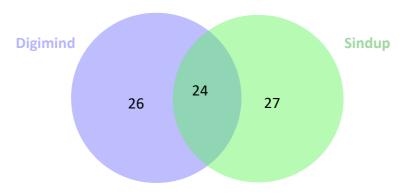
Lors de cette requête, la précision de Digimind est également meilleure que celle de Sindup, respectivement 93.2% et 78.4% de documents pertinents collectés.



Résultats non analysables

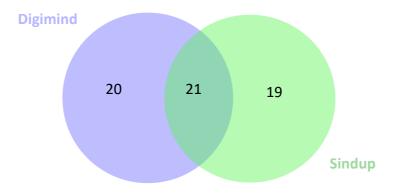
Les deux plateformes ont néanmoins collecté un nombre de documents pertinents presque similaire : 41 pour Digimind et 40 pour Sindup. L'écart de précision entre les deux outils de veille est lié à la présence de 6 documents non analysables collectés par Digimind qui n'ont pas été pris en compte dans le calcul de la précision.

Complémentarité des résultats retournés et rapidité de capture



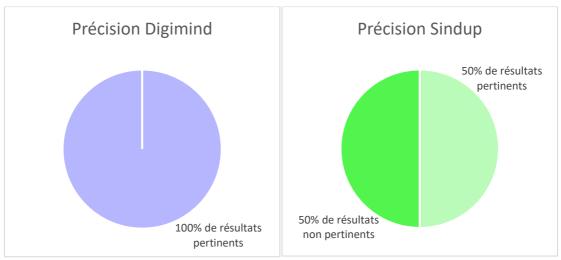
En analysant l'ensemble des résultats retournés, nous observons 24 résultats similaires entre les plateformes Digimind et Sindup. Mise à part un résultat qui a été collecté par Sindup avant, tous les autres ont été récupérés le même jour.

Complémentarité des résultats pertinents retournés et rapidité de capture

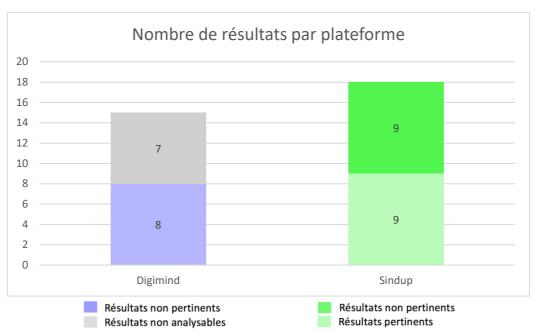


Lors de cette requête, parmi les résultats pertinents, Digimind et Sindup ont collecté 21 résultats similaires. Les plateformes ont retourné tous les résultats à la même date. Ainsi, nous en déduisons que les plateformes partagent 3 résultats non pertinents.

SM_Axe2_R10

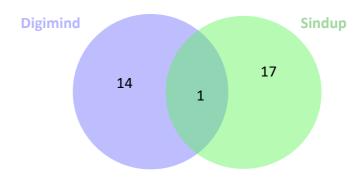


Lors de cette requête, Sindup a rapporté que 50% de résultats pertinents alors que Digimind en a rapportés 100%. La précision de cette dernière est donc excellente.



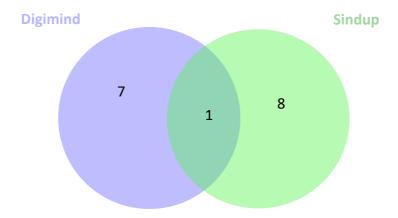
Sur ce graphique, nous pouvons voir qu'en réalité le nombre de résultats pertinents retournés par les plateformes est presque identique : 8 pour Digimind et 9 pour Sindup. Alors que Sindup a collecté près d'une dizaine de résultats non pertinents, sa concurrente, elle, a collecté 7 résultats non analysables (il s'agissait d'URL impossible à ouvrir ou dont le contenu avait disparu entre le moment de collecte et de l'analyse). Les résultats non analysables n'étant pas pris en compte dans le calcul de la précision, celle de Digimind est par conséquent meilleure que celle de Sindup.

Complémentarité des résultats retournés et rapidité de capture



Lors de cette requête Digimind et Sindup ont collecté 1 résultat similaire le même jour.

Complémentarité des résultats pertinents retournés et rapidité de capture

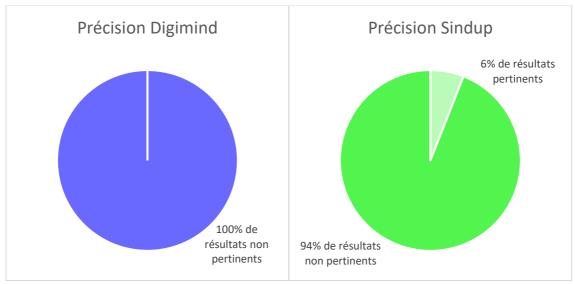


Si l'on prend uniquement en compte les résultats pertinents retournés, nous observons que les plateformes partagent également 1 résultat en commun. Ainsi, nous pouvons en déduire qu'il s'agit du même résultat que celui présenté précédemment.

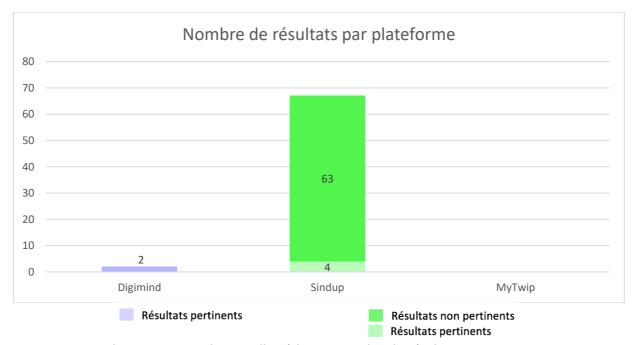
3. Présentation des résultats des sources automatiques (SA)

Présentation des résultats par requête : Axe 1

SA_Axe1_R1Lors de cette requête, la plateforme MyTwip n'a retourné aucun résultat.



La précision de Digimind est extrêmement mauvaise puisque la plateforme a retourné uniquement des résultats non pertinents. Sindup est très légèrement meilleure avec un taux de précision de 6%.

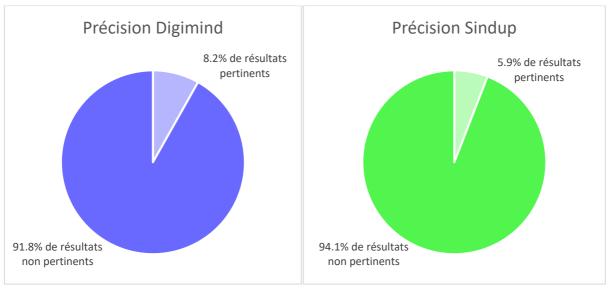


Nous pouvons observer que Sindup a collecté beaucoup plus de résultats que ses concurrentes : 67 résultats pour Sindup, 2 pour Digimind et 0 pour MyTwip. De plus, c'est la seule à avoir retourné des résultats pertinents.

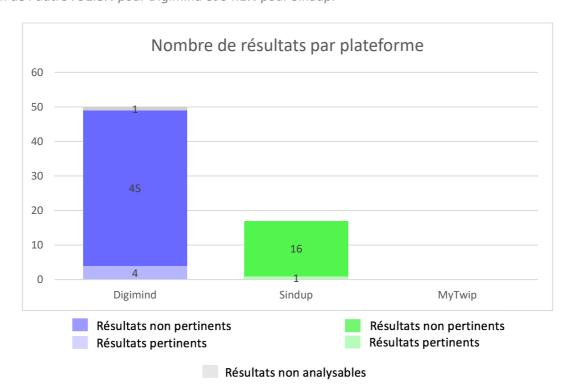
Complémentarité des résultats retournés et rapidité de capture

Aucun titre en commun retourné pour cette requête.

SA_Axe1_R2
Lors de cette requête, la plateforme MyTwip n'a retourné aucun résultat.



Ces deux graphiques nous montrent que les taux de précision de Digimind et Sindup sont très proches l'un de l'autre : 91.8% pour Digimind et 94.1% pour Sindup.

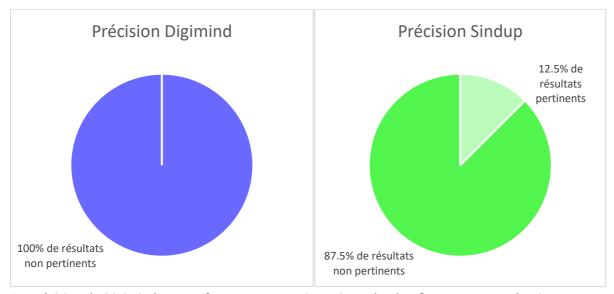


Nous remarquons néanmoins que Digimind a collecté presque trois fois plus de résultats que Sindup. Elle a par ailleurs collecté davantage de documents pertinents que sa concurrente (4 pour Digimind et 1 pour Sindup).

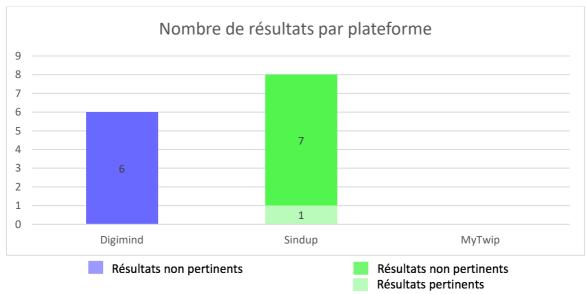
Complémentarité des résultats retournés et rapidité de capture

Aucun titre en commun retourné pour cette requête.

SA_Axe1_R3Lors de cette requête, la plateforme MyTwip n'a retourné aucun résultat.



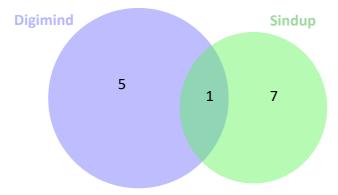
La précision de Digimind est extrêmement mauvaise puisque la plateforme a retourné uniquement des résultats non pertinents. Sindup est très légèrement meilleure avec un taux de précision de 12.5%.



Sindup a collecté légèrement plus de documents que Digimind, mais c'est surtout la seule plateforme à avoir collecté un document pertinent.

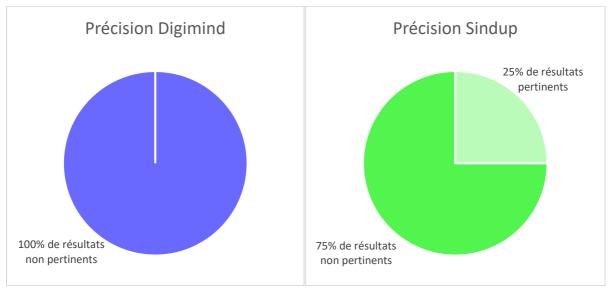
Digimind et Sindup n'ont pas collecté de résultat similaire parmi les titres pertinents.

Complémentarité des résultats retournés et rapidité de capture

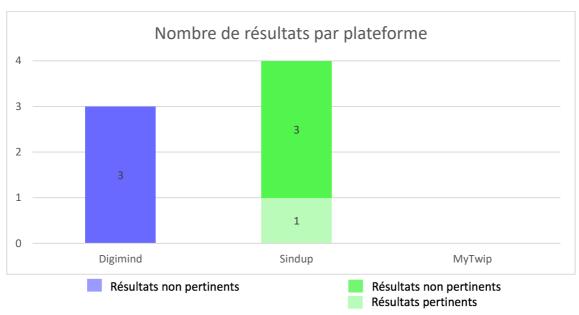


Sur cette requête, Digimind et Sindup ont collecté un résultat en commun à la même date.

SA_Axe1_R4Lors de cette requête, la plateforme MyTwip n'a retourné aucun résultat.



La précision de la plateforme Digimind est à nouveau extrêmement mauvaise puisqu'elle se situe à 0%. Celle de Sindup est néanmoins meilleure et se situe à 25%.

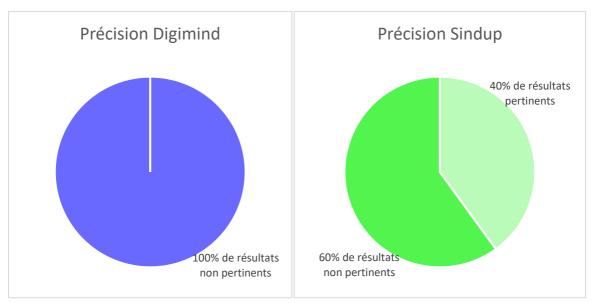


Comme précédemment, Sindup est la seule plateforme à avoir collecté un document pertinent.

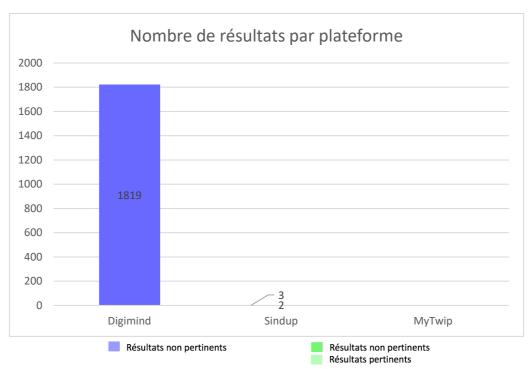
Complémentarité des résultats retournés et rapidité de capture

Aucun titre en commun retourné pour cette requête.

SA_Axe1_R5Lors de cette requête, la plateforme MyTwip n'a retourné aucun résultat.



Nous pouvons observer que Digimind possède un taux de précision de 0% tandis que la précision de Sindup est de 40%.

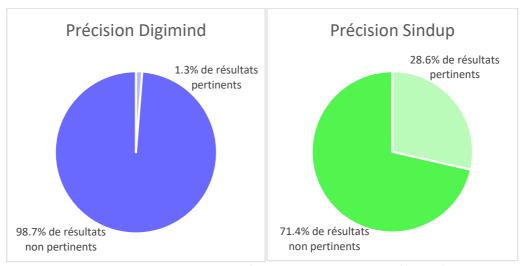


Nous observons une volumétrie très variable entre les différentes plateformes. En effet, Digimind a collecté 1819 résultats, tandis que Sindup seulement 5 et MyTwip 0. Comme nous l'avons expliqué précédemment, cette requête a été problématique pour la plateforme Digimind qui a généré énormément de résultats non pertinents. Notons qu'à nouveau, seule Sindup a rapporté des résultats pertinents (2).

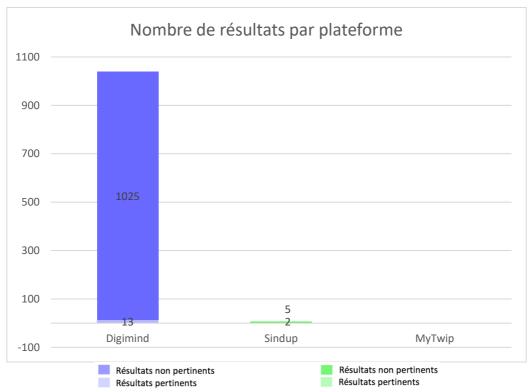
Complémentarité des résultats retournés et rapidité de capture

Aucun titre en commun retourné pour cette requête.

SA_Axe1_R6Lors de cette requête, la plateforme MyTwip n'a retourné aucun résultat.



Ces graphiques nous montrent que le taux de précision de Digimind est inférieur à celui de Sindup. Les deux plateformes ont rapporté respectivement 1.3% et 28.6% de résultats pertinents.



Tout comme lors de la requête précédente, nous observons un écart entre la volumétrie des différentes plateformes extrêmement important. Comme précédemment, c'est la plateforme Digimind qui n'a pas réussi à comprendre notre requête et qui a, de ce fait, générer énormément de résultats non pertinents. Notons néanmoins que malgré un taux de précision très faible, c'est la plateforme qui a collecté le plus de résultats pertinents (13 pour Digimind, 2 pour Sindup et 0 pour MyTwip).

Complémentarité des résultats retournés et rapidité de capture

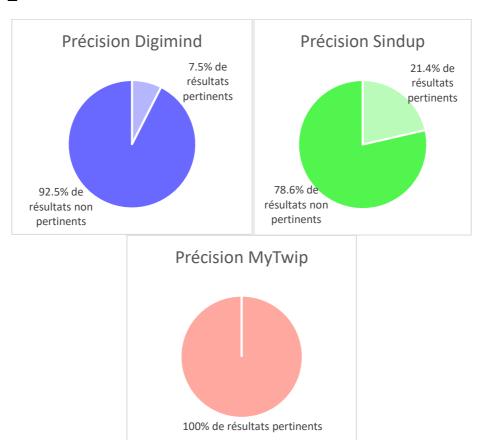
Aucun titre en commun retourné pour cette requête.

SA_Axe1_R7

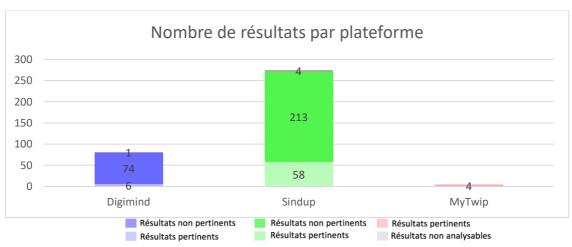
Lors de cette requête, aucune plateforme n'a retourné de résultat.

Présentation des résultats par requête : Axe 2

SA_Axe2_R8

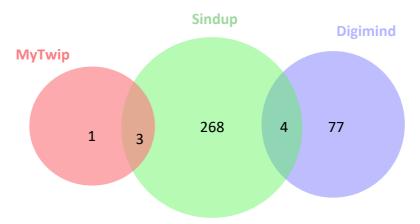


Ces graphiques nous montrent la précision des trois plateformes. Nous pouvons remarquer que MyTwip a le meilleur taux de précision qui s'élève à 100%, suivi de Sindup à 21.4% et Digimind à 7.5%.



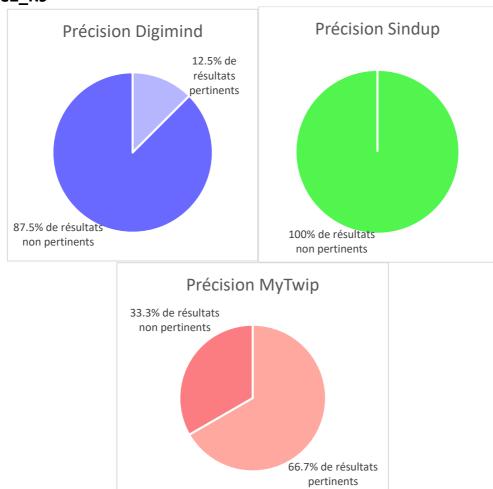
Bien que MyTwip ait une précision parfaite, le graphique ci-dessus nous montre que la plateforme n'a retourné que très peu de résultats : 4 au total, alors que Digimind en a retourné 81 dont 6 pertinents et Sindup 275 dont 58 pertinents. Par conséquent, MyTwip et Digimind génère sur cette requête énormément de silence en comparaison à Sindup.

Complémentarité des résultats retournés et rapidité de capture

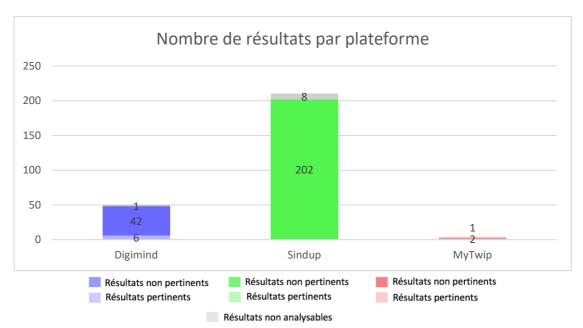


Lors de cette requête, Sindup a renvoyé des résultats en commun avec ses deux concurrentes. MyTwip et Digimind n'ont cependant pas de résultat commun entre elles. Les 3 résultats communs à MyTwip et Sindup ont été renvoyés le même jour. Néanmoins, Sindup a été plus rapide que Digimind puisqu'elle a retourné deux résultats le même jour mais les deux autres avec un jour d'avance.

SA_Axe2_R9

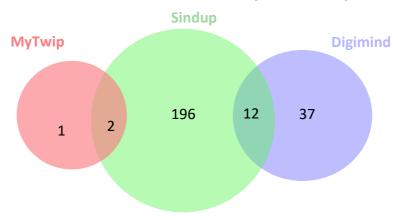


Lors de cette requête, c'est à nouveau MyTwip qui a la meilleure précision. Celle-ci est de 66.7% contre 12.5% pour Digimind et 0% pour Sindup.



Comme précédemment, nous pouvons voir à l'aide de ce graphique que bien que la précision de MyTwip soit bonne, celle-ci n'a collecté que très peu de résultats (3 dont 2 pertinents) et génère du silence par rapport à Digimind qui a collecté 6 résultats pertinents. Sindup est la plateforme ayant collecté le plus de résultats mais elle n'en a retourné aucun de pertinent.

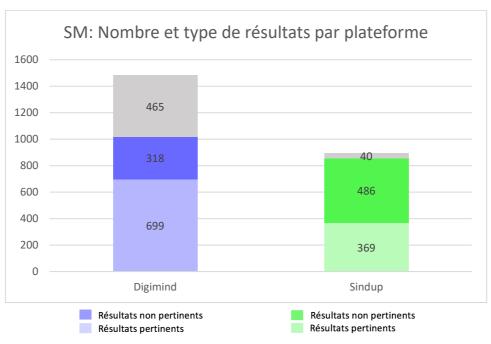
Complémentarité des résultats retournés et rapidité de capture



Sur cette requête, c'est à nouveau Sindup qui partage des résultats avec ses deux concurrentes. Digimind et MyTwip, quant à elles, ne partagent aucun résultat en commun. Sindup est en moyenne plus rapide puisqu'elle a retourné 4 résultats le même jour que Digimind et 8 un ou plusieurs jours avant. La même tendance est observable avec les résultats qu'elle partage avec Mytwip puisqu'elle a retourné un résultat le même jour et un résultat le jour précédent.

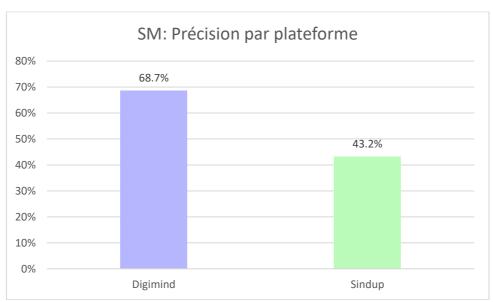
4. Comparaison des résultats entre les plateformes

Comparaison des sources manuelles



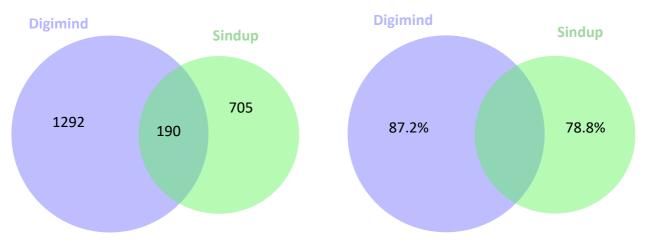
Résultats non analysables

Ce graphique présente le nombre et le type de résultats collectés par les trois plateformes lorsque celles-ci interrogent les sources manuelles (SM). Nous pouvons remarquer que la plateforme Digimind a collecté davantage de résultats que sa concurrente Sindup, respectivement 1482 et 895 résultats. Nous pouvons également noter que Digimind a rapporté près de 700 résultats pertinents, soit quasiment le double de sa concurrente, qui elle, en a collecté 369. Nous pouvons donc en déduire que Sindup génère du bruit par rapport à Digimind.



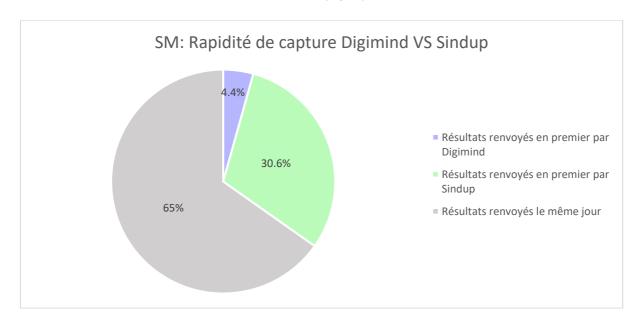
Ce graphique nous montre que Digimind a une meilleure précision que sa concurrente Sindup lorsque celles-ci interrogent les sources manuelles. En effet, la précision de Digimind s'élève à 68.7% alors que celle de Sindup est de 43.2%.

SM : Complémentarité des résultats retournés et rapidité de capture



Le diagramme ci-dessus montre le nombre de résultats collectés par Digimind (1292), le nombre de résultats collectés par Sindup (705) ainsi que la quantité de résultats communs retournés par les deux plateformes (190). Plus de 87% des résultats renvoyés par Digimind n'ont pas été renvoyés par sa concurrente et inversement, près de 79% des résultats collectés par Sindup n'ont pas été collectés par Digimind. Quant aux résultats renvoyés par les deux plateformes, ils représentent 14.7% des résultats collectés par Digimind et 27% des résultats retournés par Sindup.

Nous pouvons donc dire que les deux plateformes sont très complémentaires et que Digimind l'est légèrement plus que Sindup. Finalement, nous notons également que pour les SM, une grande partie des résultats communs retournés sont des résultats jugés pertinents.

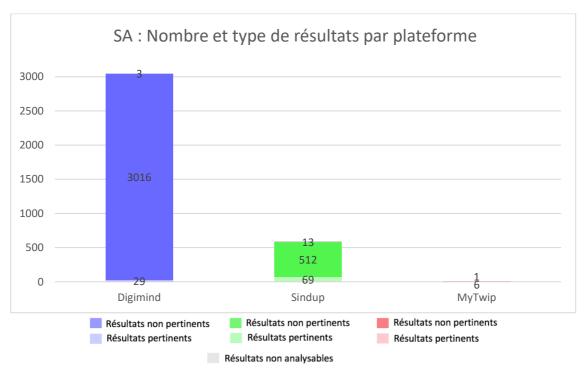


En ce qui concerne la rapidité de capture, sur 92 résultats en commun analysés¹ 28 ont été collectés par Sindup un ou plusieurs jours avant Digimind, ce qui représente 30.6%. Seuls 4 résultats (4.4% des résultats) ont été renvoyés par Digimind avant sa concurrente. Les 60 derniers, qui représentent la majorité des résultats renvoyés (65%), ont été collectés le même jour par les deux plateformes.

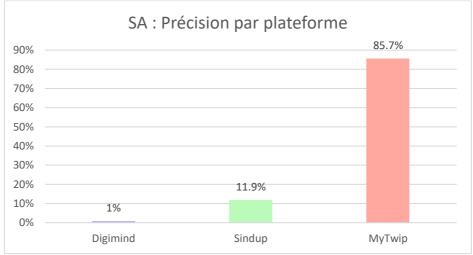
Evaluation de la qualité des résultats de la veille : comparaison des plateformes Digimind, Sindup et MyTwip QUIQUEREZ, Fanny et MINANA, Floriane

¹ Les résultats de la requête SM_Axe1_R1 n'ont pas été pris en compte dans ce calcul car les dates de collecte des données de Digimind n'ont pas pu être relevées (à cause de l'échantillonnage qui a dû être fait).

Comparaison de sources automatiques

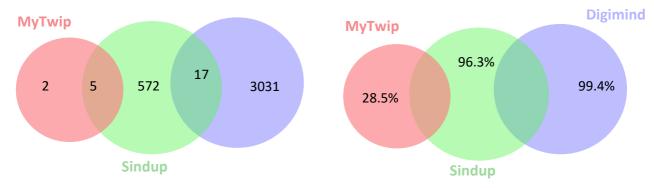


Ce graphique présente le nombre et le type de résultats collectés par les trois plateformes lorsque celles-ci interrogent les sources automatiques (SA). Nous pouvons remarquer que la volumétrie entre les trois est extrêmement variable. Alors que Digimind a collecté plus de 3000 résultats, MyTwip en a collecté uniquement 7. Nous pouvons déjà observer que la précision de Digimind semble très mauvaise puisque la plateforme a collecté uniquement 29 documents pertinents. Sur l'ensemble des résultats collectés, c'est Sindup qui a collecté le plus de résultats pertinents (69) malgré plus de 500 résultats hors-sujet.



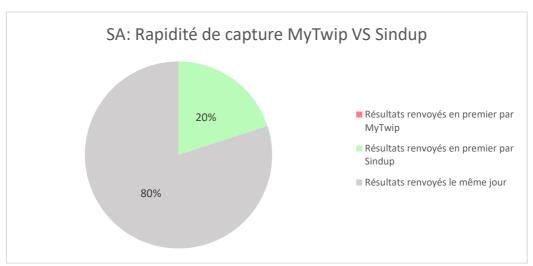
Ce graphique présentant la précision de chacune des plateformes nous montre, comme nous le notions précédemment, que Digimind a de loin la précision la plus mauvaise, puisque celle-ci se calcule à 1%. Sindup, malgré le plus grand nombre de résultats pertinents récoltés, a une précision de 11.9 %. MyTwip a très nettement la précision la meilleure qui est de 85.7%. Ce chiffre est néanmoins à prendre avec précaution car la plateforme a retourné uniquement 7 résultats dont 6 pertinents. Elle génère donc beaucoup de silence malgré une précision très bonne.

SA : Complémentarité des résultats retournés et rapidité de capture

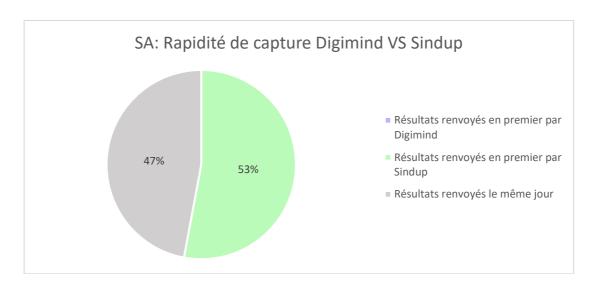


Nous pouvons visualiser sur le graphique ci-dessus le nombre de résultats partagés par les plateformes. Nous observons tout d'abord qu'aucun résultat n'est commun aux trois plateformes et que Digimind et MyTwip ne partage aucune donnée. Sindup partage cependant des résultats avec ses deux concurrentes : 5 avec MyTwip et 17 avec Digimind.

Digimind est la plateforme possédant le taux de complémentarité le plus élevé, avec 99.4% de ses résultats qui lui sont propres (aucune des URL n'a été renvoyée par une autre plateforme), s'en suit ensuite Sindup avec 96.3% de résultats uniques, et pour finir MyTwip, avec seulement 28.5 % de résultats qui lui sont propres.



Si l'on compare les dates de collecte des résultats de Sindup et Mytwip, nous observons que sur les 5 résultats en commun, 1 seul a été renvoyé d'abord par Sindup. Les 4 autres ont été renvoyés le même jour.



En comparant l'activité de Sindup par rapport à Digimind, nous observons que 53% des résultats communs (9) ont été collectés par Sindup un ou plusieurs jours avant sa concurrente. Digimind n'a en revanche jamais renvoyé de résultats en premier mais 8 d'entre eux (47%) ont été collectés le même jour.