

## 17. ANNEXES

### Annexe I : Le nouveau droit de protection de l'adulte et de l'enfant

# Le nouveau droit de protection de l'adulte et de l'enfant

Quels changements  
dès le 1<sup>er</sup> janvier 2013 ?



## Le nouveau droit de protection

**Le nouveau droit de protection de l'adulte et de l'enfant est une refonte complète des dispositions des articles 360ss du Code civil suisse (CCS) portant sur la tutelle.**

Les dispositions légales, adoptées fin 2008, entrent en vigueur au 1<sup>er</sup> janvier 2013. Le texte peut être consulté grâce au lien <http://www.admin.ch/ch/f/as/2011/725.pdf>.

Cette évolution du droit fédéral modifie certaines lois genevoises (la loi sur la santé par exemple), le droit cantonal devant s'adapter au nouveau droit fédéral.

Les mesures de protection de l'adulte et de l'enfant visent à assurer l'assistance et la représentation des personnes qui ne sont pas en mesure d'agir conformément à leurs intérêts.

### Principaux buts poursuivis par le nouveau droit

- renforcer l'autodétermination de la personne capable de discernement\*
- instaurer un régime de mesures « sur mesure »
- développer la solidarité familiale et de l'entourage
- améliorer les conditions des résidents en home ou EMS
- améliorer la procédure en matière d'hospitalisation non volontaire.

### \* Rappel

La capacité de discernement est acquise lorsque la personne dispose de la faculté de comprendre et d'apprécier correctement une situation et de l'aptitude à agir en fonction de sa volonté. La capacité de discernement est présumée (article 16 nCC); elle ne dépend pas de la majorité d'un individu et s'examine toujours par rapport à un acte déterminé ou une situation concrète, cette évaluation étant faite par un médecin. La personne capable de discernement prend ses propres décisions s'agissant des soins, elle est la seule à pouvoir accepter ou refuser un traitement.

## Les principaux changements

Dès le 1<sup>er</sup> janvier 2013, le Tribunal tutélaire (TT) est rebaptisé Tribunal de protection de l'adulte et de l'enfant (TPAE).

**Par ailleurs, les mesures de protection sont renommées**

Droit actuel	Nouveau droit (01.01.2013)
Conseil légal	–
Curatelle (de représentation, de gestion, volontaire)	Curatelle d'accompagnement, de représentation, de coopération
Tutelle	Curatelle de portée générale
Privation de liberté à des fins d'assistance (suivi par la Commission de surveillance des professions de la santé et des droits des patients)	Placement à des fins d'assistance (suivi par le TPAE)

### Ce qui disparaît

- la notion de tutelle pour les majeurs : seuls les mineurs qui ne sont pas sous autorité parentale, sont placés sous l'autorité d'un tuteur.

### Anticiper avant le besoin de représentation/protection

Le nouveau droit permet à la personne capable de discernement d'adopter, pour le jour où elle perdrait cette capacité, des dispositions.

### Pour ce faire, la personne capable peut avoir recours

- au mandat pour cause d'incapacité, document écrit dans lequel elle désigne un représentant pour tout ce qui est administratif (art. 360-369 nCC)\*
- aux directives anticipées (art. 370-373 nCC), document écrit dans lequel la personne décrit les soins qu'elle accepte ou refuse, et dans lequel elle peut désigner un représentant thérapeutique. A noter qu'à Genève, il ne s'agit pas d'une nouveauté, puisque la loi sur la santé prévoyait déjà cette possibilité.

\* nCC: nouvel article du Code Civil.

## Info +

### En urgence

Dans les situations d'urgence, le médecin doit agir selon la volonté présumée et les intérêts du patient, indépendamment des questions de représentation (comme aujourd'hui).

## Si besoin de représentation/protection

Si aucune mesure anticipée n'a été prise, et que la personne incapable de discernement ne fait pas l'objet d'une mesure de protection (curatelle), le nouveau droit institue un système de représentation légale, pour son suivi administratif et/ou dans le cadre des soins, sans qu'il faille demander une décision de justice.

### Ainsi

- au **niveau administratif**, est prévue une représentation légale par le conjoint ou le partenaire enregistré, s'il fait ménage commun avec le patient ou s'il lui fournit une assistance régulière (art. 374-376 nCC)
- en **matière médicale**, est prévue une représentation légale par les proches, selon une liste exhaustive et un ordre définis par la loi (art. 377-381 nCC):
  1. le conjoint, s'il fait ménage commun avec le patient ou s'il lui fournit une assistance régulière
  2. la personne qui fait ménage commun avec le patient (concubin), si elle lui fournit une assistance régulière
  3. les enfants, s'ils lui fournissent une assistance régulière
  4. les parents, s'ils lui fournissent une assistance régulière
  5. les frères/sœurs, s'ils lui fournissent une assistance régulière.

A noter que le **représentant n'a pas plus de droit que n'en aurait le patient capable de discernement**. Le proche du patient incapable de discernement ne peut donc imposer un traitement qui serait médicalement non indiqué.

Document rédigé par le service juridique des HUG

➤ <http://servicejuridique.hcuge.ch>



## Annexe II : Diagramme de flux

Recherche d'articles mettant en lien la thématique et le modèle de l'Adaptation de Callista Roy.

Base de données	MeSh Terms	Résultats	1 <sup>er</sup> tri par titre : Articles sélectionnées	2 <sup>ème</sup> tri par résumé : Articles retenus
<b>Health Source</b>	Callista Roy AND adaptaion	14	2	1
	Callista Roy AND adaptation AND communication disorders	0		
<b>Cinhal</b>	Callista Roy AND adaptaion	21	2	2
	Adaptation theory AND hospitalization	37	0	0
<b>Pubmed</b>	Callista Roy AND adaptaion	4	0	0
	Callista Roy AND adaptation AND communication disorders	0		
<b>Google Scholar</b>	Modèle de l'adaptation de Callista Roy	30	2	2

Remarque : ces 5 articles retenus apportant des informations similaires concernant le modèle de Roy, nous avons décidé de n'en garder qu'un pour ce travail.

### Annexe III : Diagramme de flux

Recherche d'articles sur la thématique.

Base de données	MeSh Terms	Résultats	1 <sup>er</sup> tri par titre : Articles sélectionnés	2 <sup>ème</sup> tri par résumé : Articles retenus
<b>Cinhal</b>	Lack of communication AND nursing care	604		
	Lack of communication AND nursing care, limite à 10 ans	427		
	Lack of communication AND nursing care AND hospitalization, limite à 10 ans	12	1	1
<b>Cinhal</b>	Communication AND cerebral palsy	427		
	Communication AND cerebral palsy, limite à 10 ans	285	8 Lecture des 10 premières pages	1
<b>Cinhal</b>	Communication disorders AND nursing care plans	39		
	Communication disorders AND nursing care plans, limite à 10 ans	21	3	3
<b>Cinhal</b>	Nursing care AND hospital AND cerebral palsy	14	2	1
<b>Cinhal</b>	Communication aids for disabled AND nursing AND hospitalization	4	1	1
<b>Cinhal</b>	Nursing care AND learning disabilities AND hospital Limite à 20 ans	30	4	1

<b>Cinhal</b>	Nursing AND communication impairment	139		
	Nursing AND communication impairment, limite à 15 ans	109	7	1
<b>Health Source</b>	Quantitative research AND communication impairments	21	2	1
<b>Health Source</b>	Intellectual disabilities AND caring	157		
	Intellectual disabilities AND caring, limite à 10 ans	128	2	1
<b>Google Scholar</b>	Hospitalization patient with communication problems	308 000		
	Hospitalization patient with communication problems, limite à 5 ans	16 660	5 Lecture des 5 premières pages	1
<b>Google Scholar</b>	Communication barriers AND intellectual disabilities	84 800		
	Communication barriers AND intellectual disabilities, limite à 6 ans, pas de citations, pas de brevets	16 600	6 Lecture des 4 premières pages	1
<b>Google Scholar</b>	Hospitalization AND communication AND autism spectrum AND Aylott	40		
	Hospitalization AND communication AND autism spectrum AND Aylott, limite à 10 ans	37	4	1
<b>Google Scholar</b>	Nurse-patient communication AND hospitalization	17 100		
	Nurse-patient communication AND hospitalization, limite à 10 ans	13 100	4 Lecture des 5 premières pages	1

## Annexe IV : Grilles Fortin

### a) Grilles des articles qualitatifs:

Aylott, J. (2010). Improving access to health and social care for people with autism. <i>Nursing standard</i> , 24(27), 47-56.	
Titre	Le titre précise de façon succincte les concepts clés et la population de l'étude.
Résumé	Le résumé synthétise clairement les grandes lignes de la recherche : problème, but, résultats. Cependant, ces éléments n'apparaissent pas distinctement.
<b>INTRODUCTION</b>	
Problème de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le phénomène à l'étude n'est pas placé dans une icône « contexte », mais se retrouve dans l'introduction.</li> <li>- Le problème a une signification particulière pour la discipline concernée puisqu'il concerne les connaissances des infirmières.</li> <li>- Les postulats sous-jacents à l'étude ne sont pas précisés.</li> </ul>
Recension des écrits	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Une recension des écrits a été entreprise et a révélé plusieurs articles en lien avec l'autisme.</li> <li>- L'auteur présente l'état des connaissances actuelles sur le phénomène à l'étude.</li> </ul>
Cadre de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Un cadre conceptuel détaillé a été défini en lien avec l'autisme.</li> <li>- Les bases philosophique et théorique apparaissent dans l'article.</li> <li>- Il n'y a pas de méthode sous-jacente qui soit explicitée.</li> </ul>
But, questions de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le but est clairement énoncé.</li> <li>- La question de recherche n'est pas clairement énoncée. Cet article vise fournir des informations aux professionnels de la santé concernant l'autisme.</li> </ul>
<b>METHODE</b>	
Population et échantillon	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La population à l'étude n'est pas décrite de façon détaillée.</li> <li>- Il n'y a pas de méthode détaillée.</li> <li>- Il n'y a pas d'information sur la saturation des données et sur l'échantillon.</li> </ul>
Devis de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aucune méthode n'est explicitée clairement.</li> <li>- Aucune notion du temps passé sur le terrain n'est mentionnée.</li> </ul>

Considérations éthiques	Pas de notions éthiques puisqu'il s'agit de stratégies pratiques mises en place par les soignants suite à une revue de la littérature.
Mode de collecte des données	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Il n'y a pas de méthode et d'outils de collecte.</li> <li>- Les observations du phénomène sont bien ciblées.</li> </ul>
Conduite de la recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aucune méthodes et aucuns outils de collecte des données sont décrits.</li> <li>- Les observations sont bien ciblées.</li> <li>- Les observations ont été rigoureusement consignées.</li> </ul>
Crédibilité des données	Les moyens utilisés pour rehausser la crédibilité des données ne sont pas décrits.
Analyse des données	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'organisation et l'analyse des données sont décrites de façon suffisamment détaillée.</li> <li>- Il n'y a pas de stratégie d'analyse.</li> <li>- Le résumé des résultats est compréhensible et met en évidence les extraits rapportés.</li> <li>- Les thèmes sont distinctement détaillés et font ressortir adéquatement la signification des données.</li> </ul>
<b>RESULTATS</b>	
Présentation des résultats	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les thèmes sont logiquement associés entre eux afin de bien représenter le phénomène.</li> <li>- Les figures et graphiques résument efficacement les conceptualisations.</li> </ul>
<b>DISCUSSION</b>	
Interprétation des résultats	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les résultats sont détaillés mais pas interprétés.</li> <li>- Les résultats sont discutés à la lumière d'études antérieures avec des références à d'autres sources.</li> <li>- Le caractère transférable des conclusions est soulevé.</li> </ul>
Conséquences et recommandations	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Des recommandations suggèrent des applications pour la pratique et les recherches futures.</li> <li>- Les données coordonnent avec la revue de la littérature établie et sont suffisamment riches pour appuyer les conclusions.</li> </ul>



Buzio, A., Morgan, J. & Blount., D. (2002). The experience of adults with cerebral palsy during periods of hospitalisation. <i>Australian Journal of Advanced Nursing</i> , 19(4), 8-14.	
Titre	Le titre précise de façon succincte les concepts clés et la population de l'étude.
Résumé	Le résumé synthétise clairement les grandes lignes de la recherche : problème, méthode, résultats et discussion. Cependant, ces éléments n'apparaissent pas distinctement et sont regroupé en un paragraphe.
<b>INTRODUCTION</b>	
Problème de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le phénomène à l'étude n'est pas placé dans une icône « contexte », mais se retrouve dans le début du résumé, ainsi que dans l'introduction.</li> <li>- Le problème a une signification particulière pour la discipline concernée, puisqu'il concerne les connaissances et les expériences infirmières.</li> <li>- Les postulats sous-jacents à l'étude sont précisés.</li> </ul>
Recension des écrits	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Une recension des écrits a été entreprise et a révélé plusieurs articles en lien direct avec les soins en milieu hospitaliers prodigué à des personnes présentant un handicap.</li> <li>- L'auteur présente l'état des connaissances actuelles sur le phénomène à l'étude.</li> </ul>
Cadre de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Un cadre conceptuel a été défini, mais peu détaillé. Brèves définitions.</li> <li>- Les bases philosophique et théorique n'apparaissent pas dans l'article.</li> <li>- La méthode sous-jacente est explicitée et semble appropriées à l'étude.</li> </ul>
But, questions de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le but est énoncé brièvement dans le résumé.</li> <li>- La question de recherche est clairement énoncée au début de la méthode. Elle traite de l'expérience et des perceptions des patients atteints d'infirmité motrice cérébrale en milieu hospitalier et s'appuie sur les postulats sous-jacents.</li> </ul>
<b>METHODE</b>	
Population et échantillon	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La population à l'étude est décrite de façon détaillée.</li> <li>- La méthode utilisée pour accéder au site semble appropriée. Elle est détaillée.</li> <li>- La méthode d'échantillonnage utilisée a permis d'ajouter des renseignements significatifs et d'atteindre les objectifs visés.</li> <li>- Il n'y a pas d'information sur la saturation des données, néanmoins l'échantillon semble être le plus complet qu'il puisse.</li> </ul>
Devis de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La méthode de recherche est conciliable avec les outils de</li> </ul>

	<p>collecte des données proposées. Un questionnaire a été utilisé pour recueillir les données et a été testé précédemment.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Il n'y a pas d'information concernant le temps passé sur le terrain. Néanmoins, les chercheurs ne semblent pas avoir passé beaucoup de temps auprès des participants. En effet, la recherche s'est fait sous la forme d'un questionnaire (entre mai et juillet 1999).</li> <li>- La mise en œuvre du devis de recherche sur le terrain n'a pas favorisé une compréhension progressive de la situation (questionnaire).</li> </ul>
Considérations éthiques	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les moyens pour sauvegarder les droits des participants sont adéquats</li> <li>- Comme les chercheurs et les participants ont été recrutés au centre spastique, cette approbation a été jugée acceptable. Aucune approbation éthique n'a donc été demandée au Centre de recherche pour l'adaptation de la santé et de la maladie.</li> </ul>
Mode de collecte des données	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les méthodes et les outils de collecte sont appropriés et convenablement décrits. Utilisation d'un questionnaire.</li> <li>- Les observations du phénomène sont bien ciblées, puisque les questions ont été posées pour répondre aux buts de la recherche.</li> <li>- Les observations et les résultats ont été rigoureusement consignés par la suite.</li> <li>- Les méthodes recueillies présentent des limites notamment dues à la taille de l'échantillon.</li> </ul>
Conduite de la recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les méthodes et les outils de collecte des données sont bien décrits et appropriés. Des informations concernant l'élaboration du questionnaire sont données.</li> <li>- Les données ont été recueillies de manière à minimiser les partis en faisant appel à du personnel compétent travaillant dans le centre spastique.</li> </ul>
Crédibilité des données	Les moyens utilisés pour rehausser la crédibilité des données ne sont pas décrits.
Analyse des données	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'organisation et l'analyse des données sont décrites de façon suffisamment détaillée sous la forme de tableurs.</li> <li>- La stratégie d'analyse utilisée convient à la méthode de recherche et à la nature des données. Des tableaux de fréquence ont été créés pour chaque variable afin de vérifier les erreurs dans la saisie des données.</li> <li>- Le résumé des résultats est compréhensible et met en évidence les extraits rapportés.</li> <li>- Les thèmes sont distinctement détaillés et font ressortir adéquatement la signification des données.</li> </ul>

<b>RESULTATS</b>	
Présentation des résultats	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les thèmes sont logiquement associés entre eux afin de bien représenter le phénomène.</li> <li>- Les figures et graphiques résument efficacement les conceptualisations.</li> <li>- Il n'est pas spécifié si l'auteur a fait évaluer les données par des experts.</li> </ul>
<b>DISCUSSION</b>	
Interprétation des résultats	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les résultats sont interprétés dans un cadre approprié.</li> <li>- Les résultats sont discutés à la lumière d'études antérieures avec des références à d'autres sources.</li> <li>- On ne soulève pas le caractère transférable des conclusions.</li> </ul>
Conséquences et recommandations	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'auteur précise les conséquences des résultats.</li> <li>- Des recommandations suggèrent des applications pour la pratique et les recherches futures.</li> <li>- Les données coordonnent avec la revue de la littérature établie et sont suffisamment riches pour appuyer les conclusions.</li> </ul>

Fleischer, S., Berg, A., Zimmermann, M., Wüste, K. & Behrens, J. (2009). Nurse-patient interaction and communication : A systematic literature review. *Journal of Public Health*, 17(5), 339-353.

Titre	Le titre précise de façon succincte les concepts clés et la population de l'étude.
Résumé	Le résumé synthétise clairement les grandes lignes de la recherche : problème, méthode, résultats et discussion.
<b>INTRODUCTION</b>	
Problème de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le phénomène à l'étude est défini et placé en contexte.</li> <li>- Le problème a une signification particulière pour la discipline concernée.</li> <li>- Les postulats sous-jacents à l'étude sont précisés.</li> </ul>
Recension des écrits	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Une recension des écrits a été entreprise.</li> <li>- L'auteur présente l'état des connaissances actuelles sur le phénomène à l'étude.</li> </ul>
Cadre de recherche	Un cadre conceptuel n'a pas été défini.
But, questions de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le but est clairement énoncé.</li> <li>- Les questions de recherche ne sont pas clairement énoncées.</li> </ul>
<b>METHODE</b>	
Population et échantillon	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La population à l'étude est décrite de façon suffisamment détaillée.</li> <li>- La méthode utilisée pour accéder au site est appropriée.</li> <li>- La méthode d'échantillonnage utilisée a permis d'ajouter des renseignements significatifs et d'atteindre les objectifs visés.</li> <li>- La saturation des données a été atteinte.</li> </ul>
Devis de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La méthode de recherche est conciliable avec les outils de collecte des données proposées.</li> <li>- Il y a eu suffisamment de temps passé sur le terrain.</li> <li>- La mise en œuvre du devis de recherche sur le terrain a favorisé une compréhension progressive de la situation.</li> </ul>
Considérations éthiques	Pas de notions éthiques.
Mode de collecte des données	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les méthodes et les outils de collecte sont appropriés et convenablement décrits.</li> <li>- Les observations du phénomène sont bien ciblées.</li> <li>- Les observations ont été rigoureusement consignées par la suite.</li> <li>- Les données recueillies étaient suffisantes et bien étayées.</li> </ul>

Conduite de la recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les méthodes et les outils de collecte des données sont bien décrits et appropriés.</li> <li>- Les données ont été recueillies de manière à minimiser les partis en faisant appel à du personnel compétent.</li> </ul>
Crédibilité des données	Les moyens utilisés pour rehausser la crédibilité des données sont convenables et suffisants.
Analyse des données	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'organisation et l'analyse des données sont décrites de façon suffisamment détaillée.</li> <li>- La stratégie d'analyse utilisée convient à la méthode de recherche et à la nature des données.</li> <li>- Le résumé des résultats est compréhensible et met en évidence les extraits rapportés.</li> <li>- Les thèmes font ressortir adéquatement la signification des données.</li> </ul>
<b>RESULTATS</b>	
Présentation des résultats	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les thèmes sont logiquement associés entre eux afin de bien représenter le phénomène.</li> <li>- Les figures et graphiques résument efficacement les conceptualisations.</li> <li>- L'auteur n'a pas fait évaluer les données par des experts.</li> </ul>
<b>DISCUSSION</b>	
Interprétation des résultats	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les résultats sont interprétés dans un cadre approprié.</li> <li>- Les résultats sont discutés à la lumière d'études antérieures.</li> <li>- On ne soulève pas le caractère transférable des conclusions.</li> </ul>
Conséquences et recommandations	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'auteur précise les conséquences des résultats.</li> <li>- Des recommandations suggèrent des applications pour la pratique et les recherches futures.</li> <li>- Les données sont suffisamment riches pour appuyer les conclusions.</li> </ul>

Fox, D. & Wilson, D. (1999). Parents'experience of général hospital admission for adults with learning disabilities. <i>Journal of Clinical Nursing</i> , (8), 610-614.	
Titre	Le titre précise de façon succincte les concepts clés et la population de l'étude.
Résumé	Le résumé est court et synthétise que brièvement les grandes lignes de la recherche sans détails au niveau du problème, de la méthode et des résultats et discussion.
<b>INTRODUCTION</b>	
Problème de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le phénomène à l'étude est défini brièvement dans l'introduction.</li> <li>- Le problème a une signification particulière pour la discipline concernée puisque l'étude concerne la prise en soin hospitalière.</li> <li>- Les postulats sous-jacents à l'étude ne sont pas précisés.</li> </ul>
Recension des écrits	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Une recension des écrits a été entreprise dans l'introduction. Elle n'est pas très détaillée.</li> <li>- L'auteur présente l'état des connaissances actuelles sur le phénomène à l'étude. Il fait le lien avec la revue de la littérature et la présente recherche.</li> </ul>
Cadre de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le cadre conceptuel n'a pas été défini.</li> <li>- Les bases philosophique et théorique ainsi que la méthode sous-jacente sont explicitées et appropriées à l'étude mais très brève.</li> </ul>
But, questions de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le but n'est pas énoncé.</li> <li>- Les questions de recherche ne sont pas énoncées clairement.</li> </ul>
<b>METHODE</b>	
Population et échantillon	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La population à l'étude est décrite de façon suffisamment détaillée.</li> <li>- La méthode utilisée pour accéder au site n'est pas spécifiée.</li> <li>- La méthode d'échantillonnage utilisée a permis d'ajouter des renseignements significatifs et d'atteindre les objectifs visés.</li> <li>- Il n'y a pas d'information concernant la saturation des données.</li> </ul>
Devis de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La méthode de recherche est conciliable avec les outils de collecte des données proposées. Des interviews ont été réalisées pour recueillir les données. Il n'y a pas d'information sur la durée des interviews.</li> <li>- La mise en œuvre du devis de recherche sur le terrain a favorisé une compréhension progressive de la situation.</li> </ul>

Considérations éthiques	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les moyens pris pour sauvegarder les droits des participants ne sont pas précisés.</li> <li>- L'étude a été conçue afin de minimiser les risques et maximiser les bénéfices pour les participants.</li> </ul>
Mode de collecte des données	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les méthodes et les outils de collecte sont appropriés et convenablement décrits.</li> <li>- Les observations du phénomène sont bien ciblées.</li> <li>- Les observations ont été rigoureusement consignées par la suite.</li> <li>- Les données recueillies semblent suffisantes et bien étayées malgré la taille de l'échantillon.</li> </ul>
Conduite de la recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les méthodes et les outils de collecte des données sont bien décrits et appropriés.</li> <li>- Les données ont été recueillies de manière à minimiser les partis en faisant appel à du personnel compétent.</li> </ul>
Crédibilité des données	Les moyens utilisés pour rehausser la crédibilité des données ne sont pas décrits.
Analyse des données	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'organisation et l'analyse des données ne sont pas décrites de façon suffisamment détaillée.</li> <li>- Le résumé des résultats est compréhensible et met en évidence les extraits rapportés.</li> <li>- Les thèmes font ressortir adéquatement la signification des données. Ils sont clairement énoncés par des sous-titres.</li> </ul>
<b>RESULTATS</b>	
Présentation des résultats	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les thèmes sont logiquement associés entre eux afin de bien représenter le phénomène.</li> <li>- Il n'y a pas de figures et de graphiques qui résument efficacement les conceptualisations.</li> <li>- L'auteur n'a pas fait évaluer les données par des experts.</li> </ul>
<b>DISCUSSION</b>	
Interprétation des résultats	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les résultats sont interprétés dans un cadre approprié.</li> <li>- Les résultats sont discutés à la lumière d'études antérieures.</li> <li>- Le caractère transférable des conclusions est énoncé.</li> </ul>
Conséquences et recommandations	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'auteur précise les conséquences des résultats.</li> <li>- Des recommandations suggèrent des applications pour la pratique et les recherches futures.</li> <li>- Les données sont suffisamment riches pour appuyer les conclusions. Néanmoins, cet article présente plusieurs limites. il devrait être repris dans une recherche antérieure.</li> </ul>

Goodall, D. (2006). Environmental Changes Increase Hospital Safety for Dementia Patients. <i>Holistic nursing practice</i> , 20(2), 80-84.	
Titre	Le titre précise les concepts clés et la population à l'étude.
Résumé	Le résumé précise le problème. Il ne précise pas méthode, les résultats et la discussion.
<b>INTRODUCTION</b>	
Problème de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le phénomène d'intérêt est clairement défini et placé dans le contexte.</li> <li>- Le problème a une signification particulière pour la discipline concernée.</li> <li>- Les postulats sous-jacents à l'étude sont précisés.</li> </ul>
Recension des écrits	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Une recension des écrits a été entreprise.</li> <li>- L'auteur précise l'état des connaissances actuelles sur le phénomène à l'étude.</li> </ul>
Cadre de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Un cadre conceptuel a été défini, il est justifié et décrit de façon adéquate.</li> <li>- Les bases philosophique et théorique ne sont pas explicitées. La méthode est explicitée et appropriée à l'étude.</li> </ul>
But, questions de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le but est clairement énoncé.</li> <li>- Les questions de recherche sont clairement énoncées.</li> <li>- Les questions de recherche s'appuient sur l'expérience des participants.</li> <li>- Les questions s'appuient sur la méthode de recherche.</li> </ul>
<b>METHODE</b>	
Population et échantillon	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La population à l'étude n'est pas décrite de façon détaillée.</li> <li>- La méthode utilisée est appropriée pour accéder au site ou recruter des participants.</li> <li>- Nous n'avons pas d'informations sur la méthode d'échantillonnage utilisée.</li> <li>- La saturation des données a été atteinte.</li> </ul>
Devis de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La méthode de recherche choisie est conciliable avec les outils de collecte des données proposés.</li> <li>- Nous ne savons pas combien de temps les chercheurs ont passé sur le terrain et auprès des participants</li> <li>- La mise en œuvre du devis de recherche sur le terrain a favorisé une compréhension progressive de la situation.</li> </ul>
Considérations éthiques	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les moyens pris pour sauvegarder les droits des patients</li> </ul>



	<p>sont adéquats.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- L'étude a été conçue de manière à minimiser les risques et maximiser les bénéfices pour les participants.</li> </ul>
Mode de collecte des données	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les méthodes et les outils de collecte des données sont appropriés mais ne sont pas convenablement décrits.</li> <li>- Les questions de recherche ont été bien posées et les observations du phénomène bien ciblées.</li> <li>- Les questions et les observations ont été rigoureusement consignées par la suite.</li> <li>- Les données recueillies étaient suffisantes et bien étayées.</li> </ul>
Conduite de la recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les méthodes et les outils de collecte des données, ainsi que les procédés d'enregistrement ne sont pas bien décrits.</li> <li>- Les données ont été recueillies de manière à minimiser les partis pris en faisant appel à du personnel compétent.</li> </ul>
Crédibilité des données	Les moyens utilisés pour rehausser la crédibilité des données sont convenables et suffisants.
Analyse des données	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'organisation et l'analyse des données sont décrites de façon suffisamment détaillée.</li> <li>- La stratégie d'analyse utilisée convient à la méthode de recherche et à la nature des données.</li> <li>- Le résumé des résultats est compréhensible et met en évidence les extraits rapportés.</li> <li>- Les thèmes font ressortir adéquatement la signification des données.</li> </ul>
<b>RESULTATS</b>	
Présentation des résultats	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les thèmes ou les modèles sont logiquement associés entre eux afin de bien représenter le phénomène.</li> <li>- Les figures, graphiques ou modèles résument efficacement les conceptualisations.</li> <li>- Nous ne savons pas si l'auteur a fait évaluer les données par les participants ou par des experts.</li> </ul>
<b>DISCUSSION</b>	
Interprétation des résultats	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les résultats sont interprétés dans un cadre approprié.</li> <li>- Les résultats sont discutés à la lumière d'études antérieures.</li> <li>- Les auteurs soulèvent la question du caractère transférable des conclusions.</li> </ul>
Conséquences et recommandations	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'auteur a précisé les conséquences des résultats.</li> <li>- Il y a des recommandations qui suggèrent des applications pour la pratique et les recherches futures.</li> <li>- Les données sont suffisamment riches pour appuyer les conclusions.</li> </ul>

Hemsley,B., Balandin, S. & Worall, L. (2011). Nursing the patient with complex communication needs : time as a barrier and a facilitator to successful communication in hospital. <i>Journal of Advanced Nursing</i> , 68(1), 116-126.	
Titre	Le titre précise de façon succincte les concepts clés et la population de l'étude.
Résumé	Le résumé synthétise clairement les grandes lignes de la recherche : problème, méthode, résultats et discussion.
<b>INTRODUCTION</b>	
Problème de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le phénomène à l'étude est défini clairement dans une icône contexte ainsi que dans l'introduction.</li> <li>- Le problème a une signification particulière pour la discipline concernée puisque l'étude concerne le personnel infirmier.</li> <li>- Les postulats sous-jacents à l'étude ne sont pas précisés.</li> </ul>
Recension des écrits	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Une recension des écrits a été entreprise dans l'introduction.</li> <li>- L'auteur présente l'état des connaissances actuelles sur le phénomène à l'étude. Il fait le lien avec la revue de la littérature et la présente recherche.</li> </ul>
Cadre de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le cadre conceptuel n'a pas été défini.</li> <li>- Les bases philosophique et théorique ainsi que la méthode sous-jacente sont explicitées et appropriées à l'étude.</li> </ul>
But, questions de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le but est clairement énoncé.</li> <li>- Les questions de recherche ne sont pas énoncées clairement.</li> </ul>
<b>METHODE</b>	
Population et échantillon	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La population à l'étude est décrite de façon suffisamment détaillée.</li> <li>- La méthode utilisée pour accéder au site n'est pas spécifiée.</li> <li>- La méthode d'échantillonnage utilisée a permis d'ajouter des renseignements significatifs et d'atteindre les objectifs visés.</li> <li>- Il n'y a pas d'information concernant la saturation des données.</li> </ul>
Devis de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La méthode de recherche est conciliable avec les outils de collecte des données proposées. Des interviews ont été réalisées pour recueillir les données. Ils ont été soutenus par la réalisation de résumés qui étaient validés par les participants.</li> <li>- Le temps passé sur le terrain ne semble pas énorme. Les interviews duraient entre 20 et 45 minutes.</li> <li>- La mise en œuvre du devis de recherche sur le terrain a favorisé une compréhension progressive de la situation.</li> </ul>

Considérations éthiques	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les moyens pris pour sauvegarder les droits des participants sont adéquats. Les interviews et les résumés ont été validés par les participants. Si les données n'étaient pas justes un deuxième entretien a été réalisé.</li> <li>- L'étude a été conçue afin de minimiser les risques et maximiser les bénéfices pour les participants.</li> <li>- L'étude a été approuvée par l' « human research ethics committees of the university of Queensland ».</li> </ul>
Mode de collecte des données	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les méthodes et les outils de collecte sont appropriés et convenablement décrits.</li> <li>- Les observations du phénomène sont bien ciblées.</li> <li>- Les observations ont été rigoureusement consignées par la suite.</li> <li>- Les données recueillies étaient suffisantes et bien étayées.</li> </ul>
Conduite de la recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les méthodes et les outils de collecte des données sont bien décrits et appropriés.</li> <li>- Les données ont été recueillies de manière à minimiser les partis en faisant appel à du personnel compétent.</li> </ul>
Crédibilité des données	Les moyens utilisés pour rehausser la crédibilité des données sont convenables et suffisants.
Analyse des données	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'organisation et l'analyse des données sont décrites de façon suffisamment détaillée.</li> <li>- La stratégie d'analyse utilisée convient à la méthode de recherche et à la nature des données.</li> <li>- Le résumé des résultats est compréhensible et met en évidence les extraits rapportés.</li> <li>- Les thèmes font ressortir adéquatement la signification des données. Ils sont clairement énoncés par des sous-titres.</li> </ul>
<b>RESULTATS</b>	
Présentation des résultats	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les thèmes sont logiquement associés entre eux afin de bien représenter le phénomène.</li> <li>- Il n'y a pas de figures et de graphiques qui résument efficacement les conceptualisations. Néanmoins, il y a un tableau qui récapitule la recherche.</li> <li>- L'auteur n'a pas fait évaluer les données par des experts.</li> </ul>
<b>DISCUSSION</b>	
Interprétation des résultats	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les résultats sont interprétés dans un cadre approprié.</li> <li>- Les résultats sont discutés à la lumière d'études antérieures.</li> <li>- Le caractère transférable des conclusions est énoncé.</li> </ul>
Conséquences et recommandations	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'auteur précise les conséquences des résultats.</li> <li>- Des recommandations suggèrent des applications pour la pratique et les recherches futures.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les données sont suffisamment riches pour appuyer les conclusions.</li> </ul>
--	--

Hemsley, B., Sigafoos, J., Balandin, S., Forbes, R., Taylor, C., Green, V.A. & Parmenter, T. (2001). Nursing the patient with severe communication impairment. <i>Journal of Advanced Nursing</i> , 35(6), 827-835.	
Titre	Le titre précise de façon succincte les concepts clés et la population de l'étude.
Résumé	Le résumé synthétise clairement les grandes lignes de la recherche : problème, méthode, résultats et discussion.
<b>INTRODUCTION</b>	
Problème de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le phénomène à l'étude est défini et placé en contexte.</li> <li>- Le problème a une signification particulière pour la discipline concernée.</li> <li>- Les postulats sous-jacents à l'étude sont précisés.</li> </ul>
Recension des écrits	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Une recension des écrits a été entreprise.</li> <li>- L'auteur présente l'état des connaissances actuelles sur le phénomène à l'étude.</li> </ul>
Cadre de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Un cadre conceptuel n'a pas été défini.</li> <li>- Les bases philosophique et théorique ainsi que la méthode sous-jacente sont explicitées et appropriées à l'étude.</li> </ul>
But, questions de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le but est clairement énoncé.</li> <li>- Les questions de recherche sont clairement énoncées.</li> </ul>
<b>METHODE</b>	
Population et échantillon	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La population à l'étude est décrite de façon suffisamment détaillée.</li> <li>- La méthode utilisée pour recruter les participants n'est pas tout à fait appropriée.</li> <li>- La méthode d'échantillonnage utilisée a permis d'ajouter des renseignements significatifs et d'atteindre les objectifs visés.</li> <li>- La saturation des données a été atteinte.</li> </ul>
Devis de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La méthode de recherche est conciliable avec les outils de collecte des données proposées.</li> <li>- Il y a eu suffisamment de temps passé sur le terrain.</li> <li>- La mise en œuvre du devis de recherche sur le terrain a favorisé une compréhension progressive de la situation.</li> </ul>
Considérations éthiques	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les moyens pris pour sauvegarder les droits des participants sont adéquats.</li> <li>- L'étude a été conçue de manière à minimiser les risques et maximiser les bénéfices pour les participants.</li> </ul>

Mode de collecte des données	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les méthodes et les outils de collecte sont appropriés et convenablement décrits.</li> <li>- Les observations du phénomène sont bien ciblées.</li> <li>- Les observations ont été rigoureusement consignées par la suite.</li> <li>- Les données recueillies étaient suffisantes et bien étayées.</li> </ul>
Conduite de la recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les méthodes et les outils de collecte des données sont bien décrits et appropriés.</li> <li>- Les données ont été recueillies de manière à minimiser les partis en faisant appel à du personnel compétent.</li> </ul>
Crédibilité des données	Les moyens utilisés pour rehausser la crédibilité des données sont convenables et suffisants.
Analyse des données	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'organisation et l'analyse des données sont décrites de façon suffisamment détaillée.</li> <li>- La stratégie d'analyse utilisée convient à la méthode de recherche et à la nature des données.</li> <li>- Le résumé des résultats est compréhensible et met en évidence les extraits rapportés.</li> <li>- Les thèmes font ressortir adéquatement la signification des données.</li> </ul>
<b>RESULTATS</b>	
Présentation des résultats	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les thèmes sont logiquement associés entre eux afin de bien représenter le phénomène.</li> <li>- Aucune figure et graphique ne sont présents.</li> <li>- L'auteur n'a pas fait évaluer les données par des experts.</li> </ul>
<b>DISCUSSION</b>	
Interprétation des résultats	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les résultats sont interprétés dans un cadre approprié.</li> <li>- Les résultats sont discutés à la lumière d'études antérieures.</li> <li>- On soulève le caractère transférable des conclusions.</li> </ul>
Conséquences et recommandations	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'auteur précise les conséquences des résultats.</li> <li>- Des recommandations suggèrent des applications pour la pratique et les recherches futures.</li> <li>- Les données sont suffisamment riches pour appuyer les conclusions.</li> </ul>

Iacono, T. & David, R. (2003). The experiences of people with developmental disability in Emergency Departments and hospitals wards. <i>Research in Developmental Disabilities</i> , 24(4), 247-264.	
Titre	Le titre précise les concepts clés et la population à l'étude.
Résumé	Le résumé précise les grandes lignes de la recherche: problème, méthode, résultats et discussion.
<b>INTRODUCTION</b>	
Problème de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le phénomène d'intérêt est clairement défini et placé dans le contexte.</li> <li>- Le problème a une signification particulière pour la discipline concernée.</li> <li>- Les postulats sous-jacents à l'étude sont précisés.</li> </ul>
Recension des écrits	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Une recension des écrits a été entreprise.</li> <li>- L'auteur précise l'état des connaissances actuelles sur le phénomène à l'étude.</li> </ul>
Cadre de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aucun cadre conceptuel n'a été défini.</li> <li>- Les bases philosophique et théorique ne sont pas explicitées. La méthode est explicitée et appropriée à l'étude.</li> </ul>
But, questions de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le but est clairement énoncé.</li> <li>- Les questions de recherche sont clairement énoncées.</li> <li>- Les questions de recherche s'appuient sur l'expérience des participants.</li> <li>- Les questions s'appuient sur la méthode de recherche.</li> </ul>
<b>METHODE</b>	
Population et échantillon	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La population à l'étude est décrite de façon suffisamment détaillée.</li> <li>- La méthode utilisée est appropriée pour accéder au site ou recruter des participants.</li> <li>- La méthode d'échantillonnage utilisée a permis d'ajouter des renseignements significatifs et d'atteindre les objectifs visés.</li> <li>- La saturation des données a été atteinte.</li> </ul>
Devis de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La méthode de recherche choisie est conciliable avec les outils de collecte des données proposés.</li> <li>- Il y a eu suffisamment de temps passé sur le terrain et auprès des participants.</li> <li>- La mise en œuvre du devis de recherche sur le terrain a favorisé une compréhension progressive de la situation.</li> </ul>

Considérations éthiques	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les moyens pris pour sauvegarder les droits des patients sont adéquats.</li> <li>- L'étude a été conçue de manière à minimiser les risques et maximiser les bénéfices pour les participants.</li> </ul>
Mode de collecte des données	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les méthodes et les outils de collecte des données sont appropriés et convenablement décrits.</li> <li>- Les questions de recherche ont été bien posées et les observations du phénomène bien ciblées.</li> <li>- Les questions et les observations ont été rigoureusement consignées par la suite.</li> <li>- Les données recueillies étaient suffisantes et bien étayées.</li> </ul>
Conduite de la recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les méthodes et les outils de collecte des données, ainsi que les procédés d'enregistrement sont bien décrits et appropriés.</li> <li>- Les données ont été recueillies de manière à minimiser les partis pris en faisant appel à du personnel compétent.</li> </ul>
Crédibilité des données	Les moyens utilisés pour rehausser la crédibilité des données sont convenables et suffisants.
Analyse des données	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'organisation et l'analyse des données sont décrites de façon suffisamment détaillée.</li> <li>- La stratégie d'analyse utilisée convient à la méthode de recherche et à la nature des données.</li> <li>- Le résumé des résultats est compréhensible et met en évidence les extraits rapportés.</li> <li>- Les thèmes font ressortir adéquatement la signification des données.</li> </ul>
<b>RESULTATS</b>	
Présentation des résultats	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les thèmes ou les modèles sont logiquement associés entre eux afin de bien représenter le phénomène.</li> <li>- Les figures, graphiques ou modèles résument efficacement les conceptualisations.</li> <li>- L'auteur a fait évaluer les données par les participants ou par des experts.</li> </ul>
<b>DISCUSSION</b>	
Interprétation des résultats	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les résultats sont interprétés dans un cadre approprié.</li> <li>- Les résultats sont discutés à la lumière d'études antérieures.</li> <li>- Les auteurs soulèvent la question du caractère transférable des conclusions.</li> </ul>
Conséquences et recommandations	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'auteur a précisé les conséquences du phénomène.</li> <li>- Il y a des recommandations qui suggèrent des</li> </ul>



	<p>applications pour la pratique et les recherches futures.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Les données sont suffisamment riches pour appuyer les conclusions.</li> </ul>
--	--

Kagan, A., Simmons-Mackie, N., Rowland, A., Huijbregts, M., Shumway, E., McEwen, S., Threats, T. & Sharp, S. (2008). Counting what counts: A framework for capturing real-life outcomes of aphasia intervention. <i>Aphasiology</i> , 22(3), 258-280.	
Titre	Le titre précise de façon succincte les concepts clés et la population de l'étude.
Résumé	Le résumé ne synthétise pas clairement les grandes lignes de la recherche : problème, méthode, résultats et discussion.
<b>INTRODUCTION</b>	
Problème de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le phénomène à l'étude est défini et placé en contexte.</li> <li>- Le problème a une signification particulière pour la discipline concernée.</li> <li>- Les postulats sous-jacents à l'étude sont précisés.</li> </ul>
Recension des écrits	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Une recension des écrits a été entreprise.</li> <li>- L'auteur présente l'état des connaissances actuelles sur le phénomène à l'étude.</li> </ul>
Cadre de recherche	Un cadre conceptuel n'a pas été défini.
But, questions de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le but est clairement énoncé.</li> <li>- Les questions de recherche sont clairement énoncées.</li> </ul>
<b>METHODE</b>	
Population et échantillon	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La population à l'étude est décrite de façon suffisamment détaillée.</li> <li>- La méthode utilisée pour accéder au site est appropriée.</li> <li>- La méthode d'échantillonnage utilisée a permis d'ajouter des renseignements significatifs et d'atteindre les objectifs visés.</li> <li>- La saturation des données a été atteinte.</li> </ul>
Devis de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La méthode de recherche est conciliable avec les outils de collecte des données proposées.</li> <li>- Il y a eu suffisamment de temps passé sur le terrain.</li> <li>- La mise en œuvre du devis de recherche sur le terrain a favorisé une compréhension progressive de la situation.</li> </ul>
Considérations éthiques	Pas de notions éthiques.
Mode de collecte des données	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les méthodes et les outils de collecte sont appropriés et convenablement décrits.</li> <li>- Les observations du phénomène sont bien ciblées.</li> <li>- Les observations ont été rigoureusement consignées par la suite.</li> <li>- Les données recueillies étaient suffisantes et bien étayées.</li> </ul>

Conduite de la recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les méthodes et les outils de collecte des données sont bien décrits et appropriés.</li> <li>- Les données ont été recueillies de manière à minimiser les partis en faisant appel à du personnel compétent.</li> </ul>
Crédibilité des données	Les moyens utilisés pour rehausser la crédibilité des données sont convenables et suffisants.
Analyse des données	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'organisation et l'analyse des données sont décrites de façon suffisamment détaillée.</li> <li>- La stratégie d'analyse utilisée convient à la méthode de recherche et à la nature des données.</li> <li>- Le résumé des résultats est compréhensible et met en évidence les extraits rapportés.</li> <li>- Les thèmes font ressortir adéquatement la signification des données.</li> </ul>
<b>RESULTATS</b>	
Présentation des résultats	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les thèmes sont logiquement associés entre eux afin de bien représenter le phénomène.</li> <li>- Les figures et graphiques résument efficacement les conceptualisations.</li> <li>- L'auteur n'a pas fait évaluer les données par des experts.</li> </ul>
<b>DISCUSSION</b>	
Interprétation des résultats	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les résultats sont interprétés dans un cadre approprié.</li> <li>- Les résultats sont discutés à la lumière d'études antérieures.</li> <li>- On soulève le caractère transférable des conclusions.</li> </ul>
Conséquences et recommandations	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'auteur précise les conséquences des résultats.</li> <li>- Des recommandations suggèrent des applications pour la pratique et les recherches futures.</li> <li>- Les données sont suffisamment riches pour appuyer les conclusions.</li> </ul>

Lip Chew, K., Iacono, T. & Tracy, J. (2009). Overcoming communication barriers : working with patients with intellectual disabilities. <i>Australian Family Physician</i> , 38(1/2), 10-14.	
Titre	Le titre précise de façon succincte les concepts clés et la population de l'étude.
Résumé	Le résumé synthétise clairement les grandes lignes de la recherche : problème, résultats et discussion. Cependant, il manque la méthode utilisée.
<b>INTRODUCTION</b>	
Problème de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le phénomène à l'étude est défini et placé en contexte.</li> <li>- Le problème a une signification particulière pour la discipline concernée.</li> <li>- Les postulats sous-jacents à l'étude sont précisés.</li> </ul>
Recension des écrits	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Une recension des écrits a été entreprise.</li> <li>- L'auteur présente l'état des connaissances actuelles sur le phénomène à l'étude.</li> </ul>
Cadre de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Un cadre conceptuel n'a pas été défini.</li> <li>- Les bases philosophique et théorique ainsi que la méthode sous-jacente ne sont pas explicitées dans l'étude.</li> </ul>
But, questions de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le but n'est clairement énoncé que dans l'abstract.</li> <li>- Les questions de recherche ne sont pas clairement énoncées.</li> </ul>
<b>METHODE</b>	
Population et échantillon	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La population à l'étude est décrite de façon suffisamment détaillée.</li> <li>- Aucune méthode pour recruter les patients n'est explicitée.</li> <li>- La saturation des données n'est pas discutée.</li> </ul>
Devis de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aucune méthode n'est explicitée clairement.</li> <li>- Aucune notion du temps passé sur le terrain n'est mentionnée.</li> </ul>
Considérations éthiques	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pas de notions éthiques car il s'agit d'une revue de la littérature.</li> </ul>
Mode de collecte des données	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aucune méthode et aucun outil de collecte ne sont décrits.</li> <li>- Les observations sont bien ciblées.</li> <li>- Les observations ont été rigoureusement consignées par la suite.</li> <li>- Les données recueillies étaient suffisantes et bien étayées.</li> </ul>
Conduite de la recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les méthodes et les outils de collecte des données ne sont pas bien décrits.</li> <li>- Aucune information concernant le personnel n'est présent.</li> </ul>

Crédibilité des données	Aucun moyen pour rehausser la crédibilité des données n'est explicité.
Analyse des données	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'organisation et l'analyse des données sont décrites de façon suffisamment détaillée.</li> <li>- La stratégie d'analyse utilisée n'est pas explicitée.</li> <li>- Le résumé des résultats est compréhensible et met en évidence les extraits rapportés.</li> <li>- Les thèmes font ressortir adéquatement la signification des données.</li> </ul>
<b>RESULTATS</b>	
Présentation des résultats	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les thèmes sont logiquement associés entre eux afin de bien représenter le phénomène.</li> <li>- Les tableaux résument efficacement les conceptualisations.</li> <li>- L'auteur n'a pas fait évaluer les données par des experts.</li> </ul>
<b>DISCUSSION</b>	
Interprétation des résultats	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les résultats sont interprétés dans un cadre approprié.</li> <li>- Les résultats ne sont pas discutés à la lumière d'études antérieures.</li> <li>- On soulève le caractère transférable des conclusions.</li> </ul>
Conséquences et recommandations	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'auteur précise les conséquences des résultats.</li> <li>- Des recommandations suggèrent des applications pour la pratique.</li> <li>- Les données sont suffisamment riches pour appuyer les conclusions.</li> </ul>

O'Halloran, R., Hickson, L. & Worrall, L. (2008). Environmental factors that influence communication between people with communication disability and their healthcare providers in hospital : a review of the literature within the International Classification of Functioning, Disability and Health (ICF) Framework. *International Journal of Language & Communication Disorders*, 43(6), 601-632.

Titre	Le titre précise les concepts clés et la population à l'étude.
Résumé	Le résumé précise les grandes lignes de la recherche: problème, méthode, résultats et discussion.
<b>INTRODUCTION</b>	
Problème de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le phénomène d'intérêt est clairement défini et placé dans le contexte.</li> <li>- Le problème a une signification particulière pour la discipline concernée.</li> <li>- Les postulats sous-jacents à l'étude sont précisés.</li> </ul>
Recension des écrits	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Une recension des écrits a été entreprise.</li> <li>- L'auteur précise l'état des connaissances actuelles sur le phénomène à l'étude.</li> </ul>
Cadre de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Un cadre conceptuel a été défini, il est justifié et décrit de façon adéquate.</li> <li>- Les bases philosophique et théorique ne sont pas explicitées. La méthode est explicitée et appropriée à l'étude.</li> </ul>
But, questions de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le but est clairement énoncé.</li> <li>- Les questions de recherche sont clairement énoncées.</li> <li>- Les questions de recherche s'appuient sur l'expérience des participants.</li> <li>- Les questions s'appuient sur la méthode de recherche.</li> </ul>
<b>METHODE</b>	
Population et échantillon	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La population à l'étude est décrite de façon suffisamment détaillée.</li> <li>- La méthode utilisée est appropriée pour accéder au site ou recruter des participants.</li> <li>- La méthode d'échantillonnage utilisée a permis d'ajouter des renseignements significatifs et d'atteindre les objectifs visés.</li> <li>- La saturation des données a été atteinte.</li> </ul>
Devis de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La méthode de recherche choisie est conciliable avec les outils de collecte des données proposés.</li> <li>- Il y a eu suffisamment de temps passé sur le terrain et auprès des participants.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La mise en œuvre du devis de recherche sur le terrain a favorisé une compréhension progressive de la situation.</li> </ul>
Considérations éthiques	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les moyens pris pour sauvegarder les droits des patients sont adéquats.</li> <li>- L'étude a été conçue de manière à minimiser les risques et maximiser les bénéfices pour les participants.</li> </ul>
Mode de collecte des données	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les méthodes et les outils de collecte des données sont appropriés et convenablement décrits.</li> <li>- Les questions de recherche ont été bien posées et les observations du phénomène bien ciblées.</li> <li>- Les questions et les observations ont été rigoureusement consignées par la suite.</li> <li>- Les données recueillies étaient suffisantes et bien étayées.</li> </ul>
Conduite de la recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les méthodes et les outils de collecte des données sont bien décrits et appropriés.</li> <li>- Les données ont été recueillies de manière à minimiser les partis pris en faisant appel à du personnel compétent.</li> </ul>
Crédibilité des données	Les moyens utilisés pour rehausser la crédibilité des données sont convenables et suffisants.
Analyse des données	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'organisation et l'analyse des données sont décrites de façon suffisamment détaillée.</li> <li>- La stratégie d'analyse utilisée convient à la méthode de recherche et à la nature des données.</li> <li>- Le résumé des résultats est compréhensible et met en évidence les extraits rapportés.</li> <li>- Les thèmes font ressortir adéquatement la signification des données.</li> </ul>
<b>RESULTATS</b>	
Présentation des résultats	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les thèmes ou les modèles sont logiquement associés entre eux afin de bien représenter le phénomène.</li> <li>- Les figures, graphiques ou modèles résument efficacement les conceptualisations.</li> <li>- L'auteur a fait évaluer les données par les participants ou par des experts.</li> </ul>
<b>DISCUSSION</b>	
Interprétation des résultats	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les résultats sont interprétés dans un cadre approprié.</li> <li>- Les résultats sont discutés à la lumière d'études antérieures.</li> <li>- Les auteurs soulèvent la question du caractère</li> </ul>

	transférable des conclusions.
Conséquences et recommandations	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'auteur a précisé les conséquences du phénomène.</li> <li>- Il y a des recommandations qui suggèrent des applications pour la pratique et les recherches futures.</li> <li>- Les données sont suffisamment riches pour appuyer les conclusions.</li> </ul>



Scarpinato, N., Bradley, J., Kurbjun, K., Bateman, X., Holtzer, B. & Ely, B. (2010). Caring for the Child With an Autism Spectrum Disorder in the Acute Care Setting. <i>Wiley Periodicals</i> , 15(3), 244-254.	
Titre	Le titre précise les concepts clés et la population à l'étude.
Résumé	Le résumé précise le problème et les résultats. Il ne précise pas la méthode et la discussion.
<b>INTRODUCTION</b>	
Problème de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le phénomène d'intérêt est clairement défini et placé dans le contexte.</li> <li>- Le problème a une signification particulière pour la discipline concernée.</li> <li>- Les postulats sous-jacents à l'étude sont précisés.</li> </ul>
Recension des écrits	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Une recension des écrits a été entreprise.</li> <li>- L'auteur précise l'état des connaissances actuelles sur le phénomène à l'étude.</li> </ul>
Cadre de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aucun cadre conceptuel n'a été défini.</li> <li>- Les bases philosophique et théorique ne sont pas explicitées. La méthode est explicitée et appropriée à l'étude.</li> </ul>
But, questions de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le but est clairement énoncé.</li> <li>- Les questions de recherche sont clairement énoncées.</li> <li>- Les questions de recherche traitent de l'expérience des participants.</li> <li>- Les questions s'appuient sur la méthode de recherche.</li> </ul>
<b>METHODE</b>	
Population et échantillon	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La population à l'étude n'est pas décrite de façon détaillée.</li> <li>- La méthode utilisée pour accéder au site ou recruter des participants est appropriée mais elle est peu explicite.</li> <li>- Nous n'avons pas d'informations sur la méthode d'échantillonnage utilisée.</li> <li>- La saturation des données n'a pas été atteinte.</li> </ul>
Devis de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La méthode de recherche choisie est conciliable avec les outils de collecte des données proposés.</li> <li>- Nous ne savons pas combien de temps les chercheurs ont passé sur le terrain et auprès des participants.</li> <li>- La mise en œuvre du devis de recherche sur le terrain a favorisé une compréhension progressive de la situation.</li> </ul>
Considérations éthiques	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les moyens pris pour sauvegarder les droits des patients sont adéquats.</li> <li>- L'étude a été conçue de manière à minimiser les risques et</li> </ul>

	maximiser les bénéfices pour les participants.
Mode de collecte des données	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les méthodes et les outils de collecte des données sont appropriés mais ne sont pas convenablement décrits.</li> <li>- Les questions de recherche ont été bien posées et les observations du phénomène bien ciblées.</li> <li>- Les questions et les observations ont été rigoureusement consignées par la suite.</li> <li>- Les données recueillies étaient suffisantes et bien étayées.</li> </ul>
Conduite de la recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les méthodes et les outils de collecte des données, ainsi que les procédés d'enregistrement ne sont pas bien décrits.</li> <li>- Les données ont été recueillies de manière à minimiser les partis pris en faisant appel à du personnel compétent.</li> </ul>
Crédibilité des données	Les moyens utilisés pour rehausser la crédibilité des données sont convenables et suffisants.
Analyse des données	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'organisation et l'analyse des données sont décrites de façon suffisamment détaillée.</li> <li>- La stratégie d'analyse utilisée convient à la méthode de recherche et à la nature des données.</li> <li>- Le résumé des résultats est compréhensible et met en évidence les extraits rapportés.</li> <li>- Les thèmes font ressortir adéquatement la signification des données.</li> </ul>
<b>RESULTATS</b>	
Présentation des résultats	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les thèmes ou les modèles sont logiquement associés entre eux afin de bien représenter le phénomène.</li> <li>- Les figures, graphiques ou modèles résument efficacement les conceptualisations.</li> <li>- Nous ne savons pas si l'auteur a fait évaluer les données par les participants ou par des experts.</li> </ul>
<b>DISCUSSION</b>	
Interprétation des résultats	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les résultats sont interprétés dans un cadre approprié.</li> <li>- Les résultats ne sont pas discutés à la lumière d'études antérieures.</li> <li>- Les auteurs ne soulèvent pas la question du caractère transférable des conclusions.</li> </ul>
Conséquences et recommandations	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'auteur a précisé les conséquences des résultats.</li> <li>- Il y a des recommandations qui suggèrent des applications pour la pratique et les recherches futures.</li> <li>- Les données sont suffisamment riches pour appuyer les conclusions.</li> </ul>

Smeltzer, S.C., Avery, C. & Haynor, P. (2012). Interactions of People with Disabilities and Nursing Staff During Hospitalization. <i>American Journal of Nursing</i> , 112(4), 30-37.	
Titre	Le titre précise de façon succincte les concepts clés et la population de l'étude.
Résumé	Le résumé synthétise clairement les grandes lignes de la recherche : objectif, méthode, résultats et conclusion.
<b>INTRODUCTION</b>	
Problème de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le phénomène à l'étude est défini clairement à la première page.</li> <li>- Le problème a une signification particulière pour la discipline concernée puisque l'étude concerne l'interaction entre le personnel infirmier et les patients présentant un handicap.</li> <li>- Les postulats sous-jacents à l'étude sont précisés.</li> </ul>
Recension des écrits	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Une recension des écrits a été entreprise dans l'introduction. L'étude est basée sur le modèle du handicap de Godall's.</li> <li>- L'auteur présente l'état des connaissances actuelles sur le phénomène à l'étude. Il fait le lien avec la revue de la littérature et la présente recherche.</li> </ul>
Cadre de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le cadre conceptuel a été défini.</li> <li>- Les bases philosophique et théorique ainsi que la méthode sous-jacente sont explicitées et appropriées à l'étude.</li> </ul>
But, questions de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le but est clairement énoncé dans l'encadré résumé.</li> <li>- Les questions de recherche ne sont pas énoncées clairement.</li> </ul>
<b>METHODE</b>	
Population et échantillon	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La population à l'étude est décrite de façon suffisamment détaillée mais peu distincte puisqu'elle se fond dans la méthode.</li> <li>- La méthode utilisée pour accéder au site est spécifiée.</li> <li>- La méthode d'échantillonnage utilisée a permis d'ajouter des renseignements significatifs et d'atteindre les objectifs visés.</li> <li>- La saturation a été atteinte.</li> </ul>
Devis de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La méthode de recherche est conciliable avec les outils de collecte des données proposées. Des interviews ont été réalisées pour recueillir les données. Suivant les réponses, des focus groupes ont été formés.</li> <li>- Le temps passé sur le terrain n'est pas spécifié.</li> <li>- La mise en œuvre du devis de recherche sur le terrain a favorisé une compréhension progressive de la situation.</li> </ul>
Considérations éthiques	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les moyens pris pour sauvegarder les droits des participants sont adéquats. Les interviews ont été retranscrites puis</li> </ul>

	<p>validé. Pour assurer la fiabilité des données, nous avons utilisé des membres qui contrôlent les données.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- L'étude a été conçue afin de minimiser les risques et maximiser les bénéfices pour les participants.</li> </ul>
Mode de collecte des données	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les méthodes et les outils de collecte sont appropriés et convenablement décrits.</li> <li>- Les observations du phénomène sont bien ciblées.</li> <li>- Les observations ont été rigoureusement consignées par la suite.</li> <li>- Les données recueillies étaient suffisantes et bien étayées.</li> </ul>
Conduite de la recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les méthodes et les outils de collecte des données sont bien décrits et appropriés.</li> <li>- Les données ont été recueillies de manière à minimiser les partis en faisant appel à du personnel compétent.</li> </ul>
Crédibilité des données	Les moyens utilisés pour rehausser la crédibilité des données sont convenables et suffisants.
Analyse des données	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'organisation et l'analyse des données sont décrites de façon suffisamment détaillée mais pas très distincte. Il n'y a pas de sous chapitres.</li> <li>- La stratégie d'analyse utilisée convient à la méthode de recherche et à la nature des données.</li> <li>- Le résumé des résultats est compréhensible et met en évidence les extraits rapportés.</li> <li>- Les thèmes font ressortir adéquatement la signification des données.</li> </ul>
<b>RESULTATS</b>	
Présentation des résultats	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les thèmes sont logiquement associés entre eux afin de bien représenter le phénomène.</li> <li>- Il n'y a pas de figures et de graphiques qui résument efficacement les conceptualisations.</li> <li>- L'auteur n'a pas fait évaluer les données par des experts.</li> </ul>
<b>DISCUSSION</b>	
Interprétation des résultats	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les résultats sont interprétés dans un cadre approprié.</li> <li>- Les résultats sont discutés à la lumière d'études antérieures.</li> <li>- Le caractère transférable des conclusions est énoncé. Le texte présente des recommandations.</li> </ul>
Conséquences et recommandations	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'auteur précise les conséquences des résultats.</li> <li>- Des recommandations suggèrent des applications pour la pratique et les recherches futures.</li> <li>- Les données sont suffisamment riches pour appuyer les conclusions.</li> </ul>

Sowney, M. & G. Barr, O. (2006). Caring for adults with intellectual disabilities : perceived challenges for nurses in accident and emergency units. <i>Journal of Advanced Nursing</i> , 55(1), 36-45.	
Titre	Le titre précise de façon succincte les concepts clés et la population de l'étude.
Résumé	Le résumé synthétise clairement les grandes lignes de la recherche : problème, méthode, résultats et discussion.
<b>INTRODUCTION</b>	
Problème de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le phénomène à l'étude est défini et placé en contexte.</li> <li>- Le problème a une signification particulière pour la discipline concernée.</li> <li>- Les postulats sous-jacents à l'étude sont précisés.</li> </ul>
Recension des écrits	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Une recension des écrits a été entreprise.</li> <li>- L'auteur présente l'état des connaissances actuelles sur le phénomène à l'étude.</li> </ul>
Cadre de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Un cadre conceptuel n'a pas été défini.</li> <li>- Les bases philosophique et théorique, ainsi que la méthode sous-jacente sont explicitées et appropriées à l'étude.</li> </ul>
But, questions de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le but est clairement énoncé.</li> <li>- Les questions de recherche ne sont pas clairement énoncées.</li> </ul>
<b>METHODE</b>	
Population et échantillon	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La population à l'étude est décrite de façon suffisamment détaillée.</li> <li>- La méthode utilisée pour recruter les participants est appropriée.</li> <li>- La méthode d'échantillonnage utilisée a permis d'ajouter des renseignements significatifs et d'atteindre les objectifs visés.</li> <li>- La saturation des données n'a pas été atteinte.</li> </ul>
Devis de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La méthode de recherche est conciliable avec les outils de collecte des données proposées.</li> <li>- Il y a eu suffisamment de temps passé sur le terrain.</li> <li>- La mise en œuvre du devis de recherche sur le terrain a favorisé une compréhension progressive de la situation.</li> </ul>
Considérations éthiques	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les moyens pris pour sauvegarder les droits des participants sont adéquats.</li> <li>- L'étude a été conçue de manière à minimiser les risques et maximiser les bénéfices pour les participants.</li> </ul>

Mode de collecte des données	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les méthodes et les outils de collecte sont appropriés et convenablement décrits.</li> <li>- Les observations du phénomène sont bien ciblées.</li> <li>- Les observations ont été rigoureusement consignées par la suite.</li> <li>- Les données recueillies étaient moyennement suffisantes et bien étayées.</li> </ul>
Conduite de la recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les méthodes et les outils de collecte des données sont bien décrits et appropriés.</li> <li>- Les données ont été recueillies de manière à minimiser les partis en faisant appel à du personnel compétent.</li> </ul>
Crédibilité des données	Les moyens utilisés pour rehausser la crédibilité des données sont convenables et suffisants.
Analyse des données	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'organisation et l'analyse des données sont décrites de façon suffisamment détaillée.</li> <li>- La stratégie d'analyse utilisée convient à la méthode de recherche et à la nature des données.</li> <li>- Le résumé des résultats est compréhensible et met en évidence les extraits rapportés.</li> <li>- Les thèmes font ressortir adéquatement la signification des données.</li> </ul>
<b>RESULTATS</b>	
Présentation des résultats	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les thèmes sont logiquement associés entre eux afin de bien représenter le phénomène.</li> <li>- La figure résume efficacement les conceptualisations.</li> <li>- L'auteur n'a pas fait évaluer les données par des experts.</li> </ul>
<b>DISCUSSION</b>	
Interprétation des résultats	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les résultats sont interprétés dans un cadre approprié.</li> <li>- Les résultats sont discutés à la lumière d'études antérieures.</li> <li>- On soulève le caractère transférable des conclusions.</li> </ul>
Conséquences et recommandations	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'auteur précise les conséquences des résultats.</li> <li>- Des recommandations suggèrent des applications pour la pratique et les recherches futures.</li> <li>- Les données sont moyennement riches pour appuyer les conclusions.</li> </ul>

b) Grilles des articles quantitatifs :

Balandin, S., Hemsley, B., Sigafoos, J. & Green, V. (2006). Communicating with nurses: the experiences of 10 adults with cerebral palsy and complex communication needs. <i>Applied Nursing Research</i> , 20(2), 56-62.	
Titre	Le titre précise clairement les concepts clés et la population à l'étude.
Résumé	Le résumé synthétise clairement les grandes lignes de la recherche, mais n'est pas divisé en items suivantes : problème, méthode, résultats et discussion.
<b>INTRODUCTION</b>	
Problème de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le problème à l'étude est clairement formulé et circonscrit. Il y a des obstacles qui entrent en jeu lors des contacts entre les patients atteints de CCN et les infirmières. Des stratégies pour les surmonter sont nécessaires pour développer une formation appropriée pour le corps médical.</li> <li>- Le problème est justifié dans le contexte des connaissances actuelles. Il existe très peu d'information à ce sujet.</li> <li>- Le problème a une signification particulière pour la discipline concernée puisqu'il s'agit de l'interaction infirmière-patient.</li> </ul>
Recension des écrits	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les travaux de recherche antérieurs sont pertinents et rapportés de façon critique. Les études montrent la progression des idées.</li> <li>- La recension fournit une synthèse de l'état de la question par rapport au problème de recherche.</li> <li>- La recension des écrits présente une base solide pour l'étude. Elle est présentée dans l'introduction.</li> <li>- La recension s'appuie principalement sur des sources primaires.</li> </ul>
Cadre de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les concepts clés ne sont ni mis en évidence, ni définis sur le plan conceptuel.</li> <li>- Le cadre théorique ou conceptuel n'est pas explicite ou incorporé à la recension des publications.</li> <li>- L'absence d'un cadre de recherche n'est pas justifiée.</li> </ul>
But, questions de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le but de l'étude est énoncé de façon claire et concise.</li> <li>- Les questions de recherche, dont les variables clés et la population à l'étude, ne sont pas énoncées.</li> <li>- Les variables reflètent les concepts précisés dans le cadre de recherche.</li> </ul>
<b>METHODE</b>	

Population et échantillon	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La population visée est définie de façon précise. L'échantillon est décrit de façon suffisamment détaillée.</li> <li>- L'auteur n'a pas envisagé des moyens d'accroître la représentativité de l'échantillon.</li> <li>- La taille de l'échantillon n'est pas justifiée sur une base statistique.</li> </ul>
Considérations éthiques	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les moyens pris pour sauvegarder les droits des participants sont adéquats. La fiche d'information et les formulaires de consentement ont été lus à chaque participant afin de surmonter n'importe quel problème en lien avec l'alphabétisation.</li> <li>- L'étude a été conçue de manière à minimiser les risques et maximiser les bénéfices pour les participants.</li> <li>- L'étude a été éthiquement approuvée par « the University of Sydney Human Research Ethics Committee and the nongovernment organization ».</li> </ul>
Devis de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le devis utilisé permet que l'étude atteigne son but.</li> <li>- Le devis fournit un moyen d'examiner toutes les questions de recherches.</li> <li>- Le choix du devis permet de minimiser les obstacles à la validité interne et à la validité externe.</li> <li>- La méthode de recherche proposée est appropriée à l'étude du problème posé.</li> </ul>
Mode de collecte des données et validité	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les outils de mesure ne sont pas clairement décrits.</li> <li>- L'auteur n'indique pas que les instruments ont été importés.</li> <li>- Il n'y a pas de définitions opérationnelles qui soient adéquates et tiennent compte des activités nécessaires à la mesure des variables.</li> <li>- La fidélité et la validité des outils de mesure ne sont pas évaluées.</li> <li>- Les résultats sont présentés.</li> </ul>
Conduite de la recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le processus de collecte de données est clairement décrit. La récolte des données a été réalisée avec des interviews.</li> <li>- Les données ont été recueillies de manière à minimiser les biais en faisant appel à du personnel compétent.</li> <li>- La variable indépendante est clairement définie et appliquée de façon constante.</li> </ul>
Analyse des données	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les méthodes d'analyse statistiques sont précisées pour répondre à chaque question.</li> <li>- Les méthodes d'analyse statistique utilisées sont appropriées au niveau de mesure des variables.</li> <li>- Les facteurs susceptibles d'influer sur les résultats sont pris en considération dans les analyses.</li> </ul>
<b>RESULTATS</b>	



Présentation des résultats	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les résultats sont adéquatement présentés à l'aide de tableaux.</li> <li>- Les résultats sont résumés par un texte narratif et sont classés par sous thèmes.</li> <li>- Le seuil de signification pour chaque test statistique n'est pas indiqué.</li> </ul>
<b>DISCUSSION</b>	
Interprétation des résultats	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les résultats sont interprétés en fonction du cadre de recherche et pour chaque question.</li> <li>- L'interprétation et les conclusions sont conformes aux résultats d'analyses.</li> <li>- Les limites de l'étude ont été définies. Cette étude est considérée comme préliminaire. Des recherches antérieures avec des échantillons plus larges et homogènes sont nécessaires.</li> <li>- Les conclusions découlent logiquement des résultats.</li> </ul>
Conséquences et recommandations	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'auteur fait l'état des conséquences des résultats pour la pratique soignante.</li> <li>- L'auteur fait des recommandations pour les recherches futures.</li> </ul>

Bartlett, G., Blais, R., Tamblyn, R., Clermont, R.J. & MacGibbon, B. (2008). Impact of patient communication problems on the risk of preventable adverse events in acute care settings. <i>Canadian Medical Association Journal</i> , 178(12), 55-62.	
Titre	Le titre précise clairement les concepts clés et la population à l'étude.
Résumé	Le résumé synthétise clairement les grandes lignes de la recherche: problème, méthode, résultats et discussion.
<b>INTRODUCTION</b>	
Problème de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le problème à l'étude est clairement formulé et circonscrit. Il s'agit de démontrer que le risque de survenue d'événements indésirables évitables augmente lorsque le patient présente un trouble de la communication.</li> <li>- Le problème est justifié dans le contexte des connaissances actuelles.</li> <li>- Le problème a une signification particulière pour la discipline concernée.</li> </ul>
Recension des écrits	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les travaux de recherche antérieurs sont pertinents et rapportés de façon critique. Les études montrent la progression des idées.</li> <li>- La recension fournit une synthèse de l'état de la question par rapport au problème de recherche.</li> <li>- La recension des écrits présente une base solide pour l'étude.</li> <li>- La recension s'appuie principalement sur des sources primaires.</li> </ul>
Cadre de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les concepts clés sont mis en évidence mais ne sont pas définis sur le plan conceptuel.</li> <li>- Le cadre théorique ou conceptuel n'est pas explicite ou incorporé à la recension des publications.</li> <li>- L'absence d'un cadre de recherche n'est pas justifiée.</li> </ul>
But, questions de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le but de l'étude est énoncé de façon claire et concise.</li> <li>- Les questions de recherche, dont les variables clés et la population à l'étude, sont clairement énoncées.</li> <li>- Les questions de recherche reflètent le contenu de la recension des écrits et découlent logiquement du but.</li> <li>- Les variables reflètent les concepts précisés dans le cadre de recherche.</li> </ul>
<b>METHODE</b>	
Population et échantillon	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La population visée est définie de façon précise. L'échantillon est décrit de façon suffisamment détaillée.</li> <li>- L'auteur n'a pas envisagé des moyens d'accroître la</li> </ul>

	<p>représentativité de l'échantillon.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La taille de l'échantillon est justifiée sur une base statistique.</li> </ul>
Considérations éthiques	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les moyens pris pour sauvegarder les droits des participants sont adéquats.</li> <li>- L'étude a été conçue de manière à minimiser les risques et maximiser les bénéfices pour les participants.</li> </ul>
Devis de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le devis utilisé permet que l'étude atteigne son but.</li> <li>- Le devis fournit un moyen d'examiner toutes les questions de recherches.</li> <li>- Le choix du devis permet de minimiser les obstacles à la validité interne et à la validité externe.</li> <li>- La méthode de recherche proposée est appropriée à l'étude du problème posé.</li> </ul>
Mode de collecte des données et validité	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les outils de mesure sont clairement décrits et permettent de mesurer les variables.</li> <li>- Les auteurs indiquent que les instruments ont été importés.</li> <li>- Les définitions opérationnelles sont adéquates et tiennent compte des activités nécessaires à la mesure des variables.</li> <li>- La fidélité et la validité des outils de mesure ne sont pas évaluées. Les résultats sont présentés. Il n'y a pas eu lieu d'améliorer la fidélité et la validité des mesures.</li> </ul>
Conduite de la recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le processus de collecte de données est clairement décrit.</li> <li>- Les données ont été recueillies de manière à minimiser les biais en faisant appel à du personnel compétent.</li> <li>- La variable indépendante est clairement définie et appliquée de façon constante.</li> </ul>
Analyse des données	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les méthodes d'analyse statistiques sont précisées pour répondre à chaque question.</li> <li>- Les méthodes d'analyse statistique utilisées sont appropriées au niveau de mesure des variables.</li> <li>- Les facteurs susceptibles d'influer sur les résultats ne sont pas pris en considération dans les analyses.</li> </ul>
<b>RESULTATS</b>	
Présentation des résultats	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les résultats sont adéquatement présentés à l'aide de tableaux.</li> <li>- Les résultats sont résumés par un texte narratif.</li> <li>- Le seuil de signification pour chaque test statistique est indiqué.</li> </ul>
<b>DISCUSSION</b>	
Interprétation des résultats	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les résultats sont interprétés en fonction du cadre de recherche et pour chaque question.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les résultats concordent avec les études antérieures menées sur le même sujet.</li> <li>- L'interprétation et les conclusions sont conformes aux résultats d'analyses.</li> <li>- Les limites de l'étude ont été définies.</li> <li>- Les conclusions découlent logiquement des résultats.</li> </ul>
Conséquences et recommandations	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les soignants doivent être particulièrement attentifs lorsqu'ils prennent en soin un patient avec des troubles de la communication.</li> <li>- L'auteur fait des recommandations pour les recherches futures.</li> </ul>

Hostyn, I., Daelman, M., J. Janssen, M. & Maes, B. (2010). Describing dialogue between persons with profound intellectual and multiple disabilities and direct support staff using the scale for dialogical meaning making. <i>Journal of Intellectual Disability Research</i> , 55(8), 679-690.	
Titre	Le titre précise clairement les concepts clés et la population à l'étude.
Résumé	Le résumé synthétise clairement les grandes lignes de la recherche : problème, méthode, résultats et discussion.
<b>INTRODUCTION</b>	
Problème de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le problème à l'étude est clairement formulé et circonscrit. Il s'agit d'étudier si une échelle d'observation basée sur la théorie du dialogique, l'échelle pour la fabrication d'un dialogue significatif (S-DMM : Scale for Dialogical Meaning Making), est capable de décrire des interactions communicationnelles.</li> <li>- Le problème est justifié dans le contexte des connaissances actuelles.</li> <li>- Le problème a une signification particulière pour la discipline concernée.</li> </ul>
Recension des écrits	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les travaux de recherche antérieurs sont pertinents et rapportés de façon critique. Les études montrent la progression des idées.</li> <li>- La recension fournit une synthèse de l'état de la question par rapport au problème de recherche.</li> <li>- La recension des écrits présente une base solide pour l'étude.</li> <li>- La recension s'appuie principalement sur des sources primaires.</li> </ul>
Cadre de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les concepts clés sont mis en évidence mais pas définis sur le plan conceptuel.</li> <li>- L'absence d'un cadre de recherche n'est pas justifiée.</li> </ul>
But, questions de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le but de l'étude est énoncé de façon claire et concise.</li> <li>- Les questions de recherche, dont les variables clés et la population à l'étude, sont clairement énoncées.</li> <li>- Les questions de recherche reflètent le contenu de la recension des écrits et découlent logiquement du but.</li> <li>- Les variables reflètent les concepts précisés dans le cadre de recherche.</li> </ul>
<b>METHODE</b>	
Population et échantillon	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La population visée est définie de façon précise. L'échantillon est décrit de façon suffisamment détaillée.</li> <li>- L'auteur n'a pas envisagé des moyens d'accroître la</li> </ul>

	<p>représentativité de l'échantillon.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La taille de l'échantillon a été déterminée par quatre services de soutien résidentiel. Cette dernière n'est pas justifiée sur une base statistique.</li> </ul>
Considérations éthiques	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les moyens pris pour sauvegarder les droits des participants sont adéquats.</li> <li>- L'étude a été conçue de manière à minimiser les risques et maximiser les bénéfices pour les participants.</li> </ul>
Devis de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le devis utilisé permet que l'étude atteigne son but.</li> <li>- Le devis fournit un moyen d'examiner toutes les questions de recherches.</li> <li>- Le choix du devis permet de minimiser les obstacles à la validité interne et à la validité externe.</li> <li>- La méthode de recherche proposée est appropriée à l'étude du problème posé.</li> </ul>
Mode de collecte des données et validité	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les outils de mesure sont clairement décrits et permettent de mesurer les variables.</li> <li>- L'auteur indique que les instruments ont été importés.</li> <li>- Les définitions opérationnelles sont adéquates et tiennent compte des activités nécessaires à la mesure des variables.</li> <li>- La fidélité et la validité des outils de mesure sont évaluées. Les résultats sont présentés. Il n'y a pas eu lieu d'améliorer la fidélité et la validité des mesures.</li> </ul>
Conduite de la recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le processus de collecte de données est clairement décrit.</li> <li>- Les données ont été recueillies de manière à minimiser les biais en faisant appel à du personnel compétent.</li> <li>- La variable indépendante est clairement définie et appliquée de façon constante.</li> </ul>
Analyse des données	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les méthodes d'analyse statistiques sont précisées pour répondre à chaque question.</li> <li>- Les méthodes d'analyse statistique utilisées sont appropriées au niveau de mesure des variables.</li> <li>- Les facteurs susceptibles d'influer sur les résultats sont pris en considération dans les analyses.</li> </ul>
<b>RESULTATS</b>	
Présentation des résultats	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les résultats sont adéquatement présentés à l'aide de tableaux.</li> <li>- Les résultats sont résumés par un texte narratif.</li> <li>- Le seuil de signification pour chaque test statistique est indiqué.</li> </ul>
<b>DISCUSSION</b>	
Interprétation des	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les résultats sont interprétés en fonction du cadre de</li> </ul>

résultats	<p>recherche et pour chaque question.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Les résultats concordent avec les études antérieures menées sur le même sujet.</li> <li>- L'interprétation et les conclusions sont conformes aux résultats d'analyses.</li> <li>- Les limites de l'étude ont été définies.</li> <li>- Les conclusions découlent logiquement des résultats.</li> </ul>
Conséquences et recommandations	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cette recherche a des impacts pour la pratique : l'échelle introduite aux soignants pourrait les encourager à construire une communication basée sur leurs propres initiatives, ainsi que sur les ressources de la personne.</li> <li>- L'auteur fait des recommandations pour les recherches futures.</li> </ul>

Généreux, S., Julien, M., Larfeuil, C., Lavoie, V., Soucy, O. & Le Dorze, G. (2004). Using communication plans to facilitate interactions with communication-impaired persons residing in long-term care institutions. <i>Aphasiology</i> , 18(12), 1161-1175.	
Titre	Le titre précise clairement les concepts clés et la population à l'étude.
Résumé	Le résumé synthétise clairement les grandes lignes de la recherche : problème, méthode, résultats et discussion.
<b>INTRODUCTION</b>	
Problème de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le problème à l'étude est clairement formulé et circonscrit. Il s'agit d'étudier l'utilisation d'un plan de communication spécifique é chaque patient.</li> <li>- Le problème est justifié dans le contexte des connaissances actuelles.</li> <li>- Le problème a une signification particulière pour la discipline concernée.</li> </ul>
Recension des écrits	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les travaux de recherche antérieurs sont pertinents et rapportés de façon critique. Les études montrent la progression des idées.</li> <li>- La recension fournit une synthèse de l'état de la question par rapport au problème de recherche.</li> <li>- La recension des écrits présente une base solide pour l'étude.</li> <li>- La recension s'appuie principalement sur des sources primaires.</li> </ul>
Cadre de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les concepts clés sont mis en évidence et définis sur le plan conceptuel.</li> <li>- Le cadre théorique ou conceptuel n'est pas explicite ou incorporé à la recension des publications.</li> <li>- L'absence d'un cadre de recherche n'est pas justifiée.</li> </ul>
But, questions de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le but de l'étude est énoncé de façon claire et concise.</li> <li>- Les questions de recherche, dont les variables clés et la population à l'étude, sont clairement énoncées.</li> <li>- Les questions de recherche reflètent le contenu de la recension des écrits et découlent logiquement du but.</li> <li>- Les variables reflètent les concepts précisés dans le cadre de recherche.</li> </ul>
<b>METHODE</b>	
Population et échantillon	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La population visée est définie de façon précise. L'échantillon est décrit de façon suffisamment détaillée.</li> <li>- L'auteur n'a pas envisagé des moyens d'accroître la représentativité de l'échantillon.</li> <li>- La taille de l'échantillon n'est pas justifiée sur une base statistique.</li> </ul>



Considérations éthiques	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les moyens pris pour sauvegarder les droits des participants sont adéquats.</li> <li>- L'étude a été conçue de manière à minimiser les risques et maximiser les bénéfices pour les participants.</li> </ul>
Devis de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le devis utilisé permet que l'étude atteigne son but.</li> <li>- Le devis fournit un moyen d'examiner toutes les questions de recherches.</li> <li>- Le choix du devis permet de minimiser les obstacles à la validité interne et à la validité externe.</li> <li>- La méthode de recherche proposée est appropriée à l'étude du problème posé.</li> </ul>
Mode de collecte des données et validité	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les outils de mesure sont clairement décrits et permettent de mesurer les variables.</li> <li>- L'auteur indique que les instruments ont été importés.</li> <li>- Les définitions opérationnelles sont adéquates et tiennent compte des activités nécessaires à la mesure des variables.</li> <li>- La fidélité et la validité des outils de mesure ne sont pas évaluées. Les résultats sont présentés. Il n'y a pas eu lieu d'améliorer la fidélité et la validité des mesures.</li> </ul>
Conduite de la recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le processus de collecte de données est clairement décrit.</li> <li>- Les données ont été recueillies de manière à minimiser les biais en faisant appel à du personnel compétent.</li> <li>- La variable indépendante est clairement définie et appliquée de façon constante.</li> </ul>
Analyse des données	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les méthodes d'analyse statistiques sont précisées pour répondre à chaque question.</li> <li>- Les méthodes d'analyse statistique utilisées sont appropriées au niveau de mesure des variables.</li> <li>- Les facteurs susceptibles d'influer sur les résultats ne sont pas pris en considération dans les analyses.</li> </ul>
<b>RESULTATS</b>	
Présentation des résultats	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les résultats sont adéquatement présentés à l'aide de tableaux.</li> <li>- Les résultats sont résumés par un texte narratif.</li> <li>- Le seuil de signification pour chaque test statistique est indiqué.</li> </ul>
<b>DISCUSSION</b>	
Interprétation des résultats	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les résultats sont interprétés en fonction du cadre de recherche et pour chaque question.</li> <li>- Les résultats concordent avec les études antérieures menées sur le même sujet.</li> <li>- L'interprétation et les conclusions sont conformes aux résultats d'analyses.</li> <li>- Les limites de l'étude n'ont pas été définies.</li> <li>- Les conclusions découlent logiquement des résultats.</li> </ul>

Conséquences et recommandations	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Effet positif des plans de communication. Les soignants communiquent différemment, plus facilement et de façon plus adaptée.</li> <li>- L’auteur fait des recommandations pour les recherches futures.</li> </ul>
---------------------------------	--

Lengagne, P., Penneau, A., Pichetti, S. & Sermet, C. (2014). L'accès aux soins dentaires, ophtalmologiques et gynécologiques des personnes en situation de handicap en France. *Institut de recherche et documentation en économie de la Santé*, (197), 1-8.

Titre	Le titre précise clairement les concepts clés et la population à l'étude.
Résumé	Le résumé ne synthétise pas clairement les grandes lignes de la recherche : problème, méthode, résultats et discussion.
<b>INTRODUCTION</b>	
Problème de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le problème à l'étude est clairement formulé et circonscrit. Il s'agit d'étudier le recours à trois soins médicaux au sein d'une population présentant un handicap fonctionnel.</li> <li>- Le problème est justifié dans le contexte des connaissances actuelles.</li> <li>- Le problème a une signification particulière pour la discipline concernée.</li> </ul>
Recension des écrits	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les travaux de recherche antérieurs sont pertinents et rapportés de façon critique. Les études montrent la progression des idées.</li> <li>- La recension fournit une synthèse de l'état de la question par rapport au problème de recherche.</li> <li>- La recension des écrits présente une base solide pour l'étude.</li> <li>- La recension s'appuie principalement sur des sources primaires.</li> </ul>
Cadre de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les concepts clés sont mis en évidence et définis sur le plan conceptuel.</li> <li>- Le cadre théorique ou conceptuel n'est pas explicite ou incorporé à la recension des publications.</li> <li>- L'absence d'un cadre de recherche n'est pas justifiée.</li> </ul>
But, questions de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le but de l'étude est énoncé de façon claire et concise.</li> <li>- Les questions de recherche, dont les variables clés et la population à l'étude, sont clairement énoncées.</li> <li>- Les questions de recherche reflètent le contenu de la recension des écrits et découlent logiquement du but.</li> <li>- Les variables reflètent les concepts précisés dans le cadre de recherche.</li> </ul>
<b>METHODE</b>	
Population et échantillon	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La population visée est définie de façon précise. L'échantillon n'est pas décrit de façon suffisamment détaillée.</li> <li>- L'auteur n'a pas envisagé des moyens d'accroître la représentativité de l'échantillon.</li> <li>- La taille de l'échantillon n'est pas justifiée sur une base statistique.</li> </ul>

Considérations éthiques	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les moyens pris pour sauvegarder les droits des participants sont adéquats.</li> <li>- L'étude a été conçue de manière à minimiser les risques et maximiser les bénéfices pour les participants.</li> </ul>
Devis de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le devis utilisé permet que l'étude atteigne son but.</li> <li>- Le devis fournit un moyen d'examiner toutes les questions de recherches.</li> <li>- Le choix du devis permet de minimiser les obstacles à la validité interne et à la validité externe.</li> <li>- La méthode de recherche proposée est appropriée à l'étude du problème posé.</li> </ul>
Mode de collecte des données et validité	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les outils de mesure sont clairement décrits et permettent de mesurer les variables.</li> <li>- L'auteur indique que les instruments ont été importés.</li> <li>- Les définitions opérationnelles sont adéquates et tiennent compte des activités nécessaires à la mesure des variables.</li> <li>- La fidélité et la validité des outils de mesure ne sont pas évaluées. Les résultats sont présentés. Il n'y a pas eu lieu d'améliorer la fidélité et la validité des mesures.</li> </ul>
Conduite de la recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le processus de collecte de données est clairement décrit.</li> <li>- Les données ont été recueillies de manière à minimiser les biais en faisant appel à du personnel compétent.</li> <li>- La variable indépendante est clairement définie et appliquée de façon constante.</li> </ul>
Analyse des données	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les méthodes d'analyse statistiques sont précisées pour répondre à chaque question.</li> <li>- Les méthodes d'analyse statistique utilisées sont appropriées au niveau de mesure des variables.</li> <li>- Les facteurs susceptibles d'influer sur les résultats ne sont pas pris en considération dans les analyses.</li> </ul>
<b>RESULTATS</b>	
Présentation des résultats	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les résultats sont adéquatement présentés à l'aide de tableaux.</li> <li>- Les résultats sont résumés par un texte narratif.</li> <li>- Le seuil de signification pour chaque test statistique n'est pas indiqué.</li> </ul>
<b>DISCUSSION</b>	
Interprétation des résultats	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les résultats sont interprétés en fonction du cadre de recherche et pour chaque question.</li> <li>- Les résultats concordent avec les études antérieures menées sur le même sujet.</li> <li>- L'interprétation et les conclusions sont conformes aux résultats d'analyses.</li> <li>- Les limites de l'étude n'ont pas été définies.</li> <li>- Les conclusions découlent logiquement des résultats.</li> </ul>

Conséquences et recommandations	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Difficulté d'accès aux soins pour les personnes en situation de handicap fonctionnel en lien avec : milieux sociaux défavorisés, moindre accès à un revenu (marché du travail), accessibilité physique (fauteuil roulant, transports,...), prise en charge administrative du handicap.</li> <li>- L'auteur fait des recommandations pour les recherches futures.</li> </ul>
---------------------------------	--

Sorin-Peters, R., McGilton, K.S. & Rochon, E. (2010). The development and evaluation of a training programme for nurses working with persons with communication disorders in a complex continuing care facility. <i>Aphasiology</i> , 24(12), 1511-1536.	
Titre	Le titre précise clairement les concepts clés et la population à l'étude.
Résumé	Le résumé synthétise clairement les grandes lignes de la recherche : problème, méthode, résultats et discussion.
<b>INTRODUCTION</b>	
Problème de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le problème à l'étude est clairement formulé et circonscrit. Il s'agit d'étudier et d'évaluer des programmes de formation pour les infirmiers concernant les troubles de communication de leurs patients.</li> <li>- Le problème est justifié dans le contexte des connaissances actuelles.</li> <li>- Le problème a une signification particulière pour la discipline concernée.</li> </ul>
Recension des écrits	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les travaux de recherche antérieurs sont pertinents et rapportés de façon critique. Les études montrent la progression des idées.</li> <li>- La recension fournit une synthèse de l'état de la question par rapport au problème de recherche.</li> <li>- La recension des écrits présente une base solide pour l'étude.</li> <li>- La recension s'appuie principalement sur des sources primaires.</li> </ul>
Cadre de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les concepts clés ne sont pas mis en évidence et définis sur le plan conceptuel.</li> <li>- Le cadre théorique ou conceptuel n'est pas explicite ou incorporé à la recension des publications.</li> <li>- L'absence d'un cadre de recherche n'est pas justifiée.</li> </ul>
But, questions de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le but de l'étude est énoncé de façon claire et concise.</li> <li>- Les questions de recherche, dont les variables clés et la population à l'étude, sont clairement énoncées.</li> <li>- Les questions de recherche reflètent le contenu de la recension des écrits et découlent logiquement du but.</li> <li>- Les variables reflètent les concepts précisés dans le cadre de recherche.</li> </ul>
<b>METHODE</b>	

Population et échantillon	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La population visée est définie de façon précise. L'échantillon est décrit de façon suffisamment détaillée.</li> <li>- L'auteur n'a pas envisagé des moyens d'accroître la représentativité de l'échantillon.</li> <li>- La taille de l'échantillon n'est pas justifiée sur une base statistique.</li> </ul>
Considérations éthiques	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les moyens pris pour sauvegarder les droits des participants sont adéquats.</li> <li>- L'étude a été conçue de manière à minimiser les risques et maximiser les bénéfices pour les participants.</li> </ul>
Devis de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le devis utilisé permet que l'étude atteigne son but.</li> <li>- Le devis fournit un moyen d'examiner toutes les questions de recherches.</li> <li>- Le choix du devis permet de minimiser les obstacles à la validité interne et à la validité externe.</li> <li>- La méthode de recherche proposée est appropriée à l'étude du problème posé.</li> </ul>
Mode de collecte des données et validité	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les outils de mesure sont clairement décrits et permettent de mesurer les variables.</li> <li>- L'auteur indique que les instruments ont été importés.</li> <li>- Les définitions opérationnelles sont adéquates et tiennent compte des activités nécessaires à la mesure des variables.</li> <li>- La fidélité et la validité des outils de mesure ne sont pas évaluées. Les résultats sont présentés. Il n'y a pas eu lieu d'améliorer la fidélité et la validité des mesures.</li> </ul>
Conduite de la recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le processus de collecte de données est clairement décrit.</li> <li>- Les données ont été recueillies de manière à minimiser les biais en faisant appel à du personnel compétent.</li> <li>- La variable indépendante est clairement définie et appliquée de façon constante.</li> </ul>
Analyse des données	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les méthodes d'analyse statistiques sont précisées pour répondre à chaque question.</li> <li>- Les méthodes d'analyse statistique utilisée sont appropriées au niveau de mesure des variables.</li> <li>- Les facteurs susceptibles d'influer sur les résultats ne sont pas pris en considération dans les analyses.</li> </ul>
<b>RESULTATS</b>	
Présentation des résultats	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les résultats sont adéquatement présentés à l'aide de tableaux.</li> <li>- Les résultats sont résumés par un texte narratif.</li> <li>- Le seuil de signification pour chaque test statistique est indiqué.</li> </ul>
<b>DISCUSSION</b>	

Interprétation des résultats	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les résultats sont interprétés en fonction du cadre de recherche et pour chaque question.</li> <li>- Les résultats concordent avec les études antérieures menées sur le même sujet.</li> <li>- L'interprétation et les conclusions sont conformes aux résultats d'analyses.</li> <li>- Les limites de l'étude ont été définies.</li> <li>- Les conclusions découlent logiquement des résultats.</li> </ul>
Conséquences et recommandations	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gain pour les infirmiers : connaissances sur les troubles de communication et meilleures attitude.</li> <li>- L'auteur fait des recommandations pour les recherches futures.</li> </ul>



## Annexe V : Plan de communication

<i>How to communicate with [resident's name]?</i>	<i>How [resident's name] communicates?</i>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Use simple sentences in English or Italian which require a yes/no response.</li> <li>2. Use gestures while talking.</li> <li>3. Write a key word, she recognises some familiar words if you read them aloud.</li> <li>4. She understands better if you look at her while you speak; speak slowly and in a soft voice.</li> <li>5. Do not insist on understanding her; it may be preferable to come back later.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. She does not speak except for a few sounds which do not carry apparent meaning.</li> <li>2. Her yes/no head nods are not reliable.</li> <li>3. She says "no" with a hand gesture.</li> <li>4. She uses gazing and facial expressions.</li> <li>5. She rarely points, not even to localise pain.</li> <li>6. She expresses emotions by crying and holding our hand.</li> <li>7. When she does not understand she frowns.</li> <li>8. To understand her, interpret all behaviours and facial expressions.</li> </ol>
<i>What [resident's name] behaviours mean.</i>	<i>[Resident's name] habits to know to avoid communication problems.</i>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. When she rubs a finger on her table: she wants her books.</li> <li>2. When she moves a leg: she has pain.</li> <li>3. When she rubs her arm or pushes her arm: she has pain.</li> <li>4. When she closes her eyes: she wants to rest.</li> <li>5. When she moves or removes her pillow: she wants to change position.</li> </ol>	<p>She likes:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. A calm atmosphere.</li> <li>2. Knowing we are there.</li> <li>3. That her hand be held in silence.</li> <li>4. That things be prepared in front of her so that she can anticipate what we will be doing for her (taking a blood sample, washing her ...).</li> <li>5. Listening to classical music.</li> <li>6. Having flowers, plants, or seasonal objects on her table.</li> </ol> <p>She dislikes:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Being combed, she is very sensitive; wetting her hair first seems to help.</li> <li>2. Oral hygiene with a sponge.</li> <li>3. Having a pillow in her back.</li> <li>4. Sleeping on the left side.</li> <li>5. Having her face washed, her ears and her right hand.</li> <li>6. Having her gastrostomy cleaned.</li> <li>7. Suppositories.</li> <li>8. She does not participate in any activity.</li> </ol>

## Annexe VI : Scale for Dialogical Meaning Making (S-DMM)

### Echelle S-DMM :

- Ouverture réciproque

Ex : yeux en contact, direction des corps l'un envers l'autre, effectuer des commentaires sur les expressions, sentiments,...

- Contexte d'intégration joint

Ex : attention commune pour un objet ou un thème partagé, création de répétition, partage de commentaires, utilisation des expressions de l'un et l'autre.

- Négociation non-manipulatrice

Ex : faire des pauses et respecter le temps de réaction de chacun, équilibre entre initiatives et réponses, contrôler ce que l'autre veut dire ou s'il a bien compris, utilisation d'un ton suggestif plutôt que décisif.

- Confirmation conjointe

Ex : imitation de l'autre, confirmer la compréhension de l'autre ou l'observation de ses expressions.

- Fait non évaluatif

Ex : être patient, partager de la joie, expression de l'excitation pour des intérêts de chacun.

(Hostyn, Daelman, J. Janssen & Maes, 2010, traduction libre, pp.682-683)