



Forum-Handicap valais romand

Une structure à la croisée des chemins

HES.SO// Valais. Secteur Travail social

Mury Lucas
Mémoire de fin d'études pour l'obtention du diplôme HES
d'animateur socioculturel
Septembre 2009



RESUME

Cette recherche a pour objet Forum-Handicap Valais romand, structure non formelle oeuvrant dans le domaine du handicap. Surtout connu par les professionnels du domaine et par les organismes d'Etat dont le dicastère relève du secteur social, il l'est relativement peu du grand public.

Par le passé Forum-Handicap Valais romand, a été un précurseur dans la défense et la valorisation du handicap en Valais, et reconnu comme tel par l'ensemble des acteurs sociaux. Actuellement, dans un contexte social connaissant d'importantes mutations, il traverse une période de remise en question quant à sa structure et à sa place au sein du milieu du handicap valaisan.

Cette recherche a donc pour objectif de voir quels sont les besoins des membres et partenaires de Forum-Handicap Valais romand à son rencontre, dans quelle mesure il y répond, et quelle place il occupe dans un secteur en évolution.

Ce travail n'est pas un projet de restructuration, il n'a pas la prétention d'apporter des réponses et des solutions toutes faites. Il s'agit plutôt d'une réflexion pouvant amener des pistes de réflexion.

MOTS CLES

- Animation socioculturelle
- Position d'une institution au sein d'un domaine d'activité
- Réseaux et partenariat

REMERCIEMENTS

Je remercie toutes les personnes qui ont rendu possible l'élaboration de ce travail et tout particulièrement :

Dominique Dumont, coordinateur de Forum-Handicap Valais Romand pour sa disponibilité et son savoir professionnel.

Isabelle Moroni, directrice de mémoire, pour sa patience et son professionnalisme

Olivier Salamin, directeur de l'ASA-Valais, qui a motivé le choix de ce sujet de mémoire

Cécile Mury et Catherine Gaudard pour leur aide précieuse.

TABLE DES MATIERES

1.	Introduction	5
1.1.	Lien avec le domaine du handicap	5
1.2.	Stage à l'ASA-Valais	6
1.3.	Un travail d'actualité	6
1.4.	Un terrain propice à l'animation socioculturelle.....	7
1.5.	Objectifs de la recherche.....	7
1.6.	Contexte : Enjeux et actions dans le champ du handicap valaisan.....	8
2.	Contexte général.....	9
2.1.	La loi valaisanne sur l'égalité.....	10
2.2.	La RPT en Valais	10
2.3.	La 4 ^{ème} révision AI	12
2.4.	L'initiative populaire « EGALITE ».....	12
2.5.	La 5 ^{ème} révision AI	12
3.	Problématique	13
3.1.	Forum-Handicap : des acteurs et des actions à la recherche d'une structure	13
3.1.1	Des actions	13
3.1.2	Des acteurs.....	16
3.1.3.	Une structure	17
3.2.	Comprendre Forum-Handicap à l'aune de modèles d'action collective.....	19
3.2.1	Les groupes d'intérêts	19
3.2.2	La mobilisation	21
3.2.3	Le partenariat.....	24
3.2.4.	Le « médiateur »	25
4.	Hypothèses de recherche.....	28
4.1.	Hypothèse N°1 : Fonction de mobilisation et d'intégration.....	28
4.2.	Hypothèse N° 2 : Fonction de médiation.....	28

5. Méthodologie.....	29
5.1. L'analyse de contenu	29
5.1.1. Archives de Forum-Handicap	29
5.1.2. Classification et lecture	30
5.2. Les entretiens.....	30
5.2.1. Terrain de recherche	30
5.2.2. Elaboration du guide d'entretiens	31
5.2.3. Les interviews	31
5.3. Le questionnaire.....	32
5.3.1. Elaboration du questionnaire.....	32
5.3.2. Envoi.....	32
5.3.3. Evaluation de la méthodologie	32
6. Analyse	34
6.1. Présentation des résultats.....	34
6.2. Analyse des résultats	44
6.2.1. Besoins perçus.....	44
6.2.2. Type de partenariat	45
6.2.3. Forum-Handicap, une structure de « médiation » ?	46
6.2.4. L'avenir de Forum-Handicap.	48
7. Conclusion	50
7.1. Pistes d'action	50
7.2. Limite du travail de recherche	51
7.3. Pistes de recherche non développée	52
7.4. Réflexions personnelles	53
7.5. Les liens avec l'animation socioculturel	54
8. Bibliographie :	56
8.1. Fond d'archive consulté	58
9. Annexes	Erreur ! Signet non défini.

1. Introduction

Le choix de ce sujet de mémoire n'est pas fortuit. Il est le résultat de plusieurs facteurs plus ou moins personnels, qui réunis ont motivé cette option et permis l'élaboration de ce travail. A la base, un autre sujet avait été pressenti, couvrant un tout autre domaine, et rien ne me permettait de penser que j'allais en changer.

Ce qui finalement a procédé à ce changement de sujet est complexe bien que logique dans le cheminement des faits. Ce cheminement se divise en plusieurs points qui seront traité dans ce chapitre en guise d'introduction. Ces points sont les suivants :

- La connaissance du monde du handicap
- Le stage dans une association membre de Forum-handicap Valais romand
- L'opportunité de travailler sur un sujet d'actualité
- Le lien possible avec l'animation socioculturelle

Ces points sont autant de facteurs qui directement ou indirectement, ont influés sur le choix du sujet de ce mémoire. L'introduction aura donc pour but de présenter les raisons qui m'ont amené à travailler sur Forum-Handicap Valais romand.

1.1. Lien avec le domaine du handicap

Depuis plusieurs années, je collabore avec l'ASA-Valais (Association valaisanne d'aide aux personnes handicapées mentales) en tant qu'enseignant dans leurs cours de formation continue, et accompagnateur dans le cadre des week-ends et séjours qu'organise cette association. Cette collaboration, qui a précédé mon inscription à la HES.SO et sans aucun doute motivé celle-ci, est le premier contact avec le domaine social, et par extension avec celui du handicap.

Sans vouloir entrer dans les détails, cette activité professionnelle m'a permis d'expérimenter deux positions : tout d'abord celle du professionnel face à ses usagers, ensuite celle du professionnel en interaction avec ses pairs. Ces deux positions, dont il sera question ici vu la nature de l'organisme autour duquel s'est construit cette recherche, sont le quotidien d'une grande part de la population active, mais elles le sont d'autant plus dans le domaine social puisqu'elles relèvent de l'aide (à prendre ici dans le sens de soutien et de valorisation) et de la collaboration.

Or, de l'aide et de la collaboration il va en être question dans ces pages puisqu'elles sont les deux pivots autour desquels se sont construites les premières actions de Forum-Handicap Valais romand.

Il n'est sans doute pas fortuit que l'expérimentation de ces deux positions dans le cadre de mes fonctions à l'ASA-Valais ait joué un rôle indirect dans le choix de ce sujet de mémoire, puisque d'une part il couvre un groupe de population constituant occasionnellement les usagers avec lesquels je travaille, et d'autre part traite d'une notion composant un des « nerfs » de l'animation socioculturelle.

1.2. Stage à l'ASA-Valais

Mon stage au sein de l'administration de l'ASA-Valais a été le facteur déclenchant de ce travail. Cette période de formation pratique qui se passa principalement dans les bureaux de l'association m'a fait prendre connaissance des rouages associatifs internes et des coopérations nécessaires à son fonctionnement et à sa pérennité. En comprenant mieux le travail de réseau que demande l'organisation des activités de l'ASA-Valais, j'ai saisi l'importance que peuvent avoir des structures mettant en contact les professionnels d'un même domaine.

Le contexte dans lequel j'ai entendu pour la première fois mentionner le nom de Forum-Handicap Valais romand¹ était un projet auquel avait collaboré l'ASA-Valais. Ce projet, nommé « *Handi-Cap sur la fête* » était une invitation de Forum-Handicap Jura à participer à leur fête annuelle. Le cadre était donc donné, puisqu'il incluait Forum-Handicap Valais Romand à une action de valorisation ou promotion du handicap, et à un travail de collaboration inter-cantonale et intra-cantonale.

L'élément déclencheur qui procéda au choix de ce travail de mémoire sur FHVsr, vint d'Olivier Salamin, directeur de l'ASA-Valais, suite à une conversation portant sur le travail de mémoire. En me présentant les actuels questionnements de FHVsr comme un possible objet de recherche, il a motivé une certaine curiosité. D'une part le réseau d'insertion professionnelle, sociale et culturelle du handicap en Valais était un domaine que je connaissais peu. D'autre part, il s'agissait de traiter d'un sujet ayant une certaine actualité, puisque le questionnement de FHVsr sur sa structure était à nouveau à l'ordre du jour.

Le fait que l'ASA-Valais soit membre et partenaire actif de FHVsr a aussi joué un rôle, puisqu'il me permettait de visualiser plus concrètement les possibles interactions et coopérations au sein d'un réseau de ce type. Mais dans ce choix, le caractère actuel de cet objet de recherche fut prédominant.

1.3. Un travail d'actualité

Un des véritables intérêts à effectuer ce travail de mémoire réside donc dans l'actualité du propos. Il est vrai que cela présentait quelques avantages pratiques, dont celui de travailler dans un contexte professionnel motivé par la recherche et d'être en quelque sorte « introduit » auprès des diverses personnes susceptibles d'intervenir dans le cours du travail. Il y avait aussi l'avantage de pouvoir disposer des documents formant les archives de FHVsr, un élément à ne pas négliger dans l'approche et la compréhension de cette structure.

Cependant, la véritable opportunité de ce travail est d'intervenir, de façon minime il est vrai, dans le questionnement de FHVsr et dans sa possible restructuration. Si cette donne a pesé dans ma décision d'opter pour cet objet de mémoire, c'est qu'elle offre la possibilité de travailler sur un enjeu à caractère immédiat. Je précise : intervenir dans le questionnement qu'un organisme social pose sur son fonctionnement, et quelle que soit la portée de cette intervention, c'est se donner la possibilité de participer à ce questionnement, et peut-être d'amener quelques éléments de réponses.

¹ Au cours de ce document, Forum-Handicap Valais romand sera aussi mentionné sous l'abréviation FHVsr

1.4. Un terrain propice à l'animation socioculturelle

Le dernier facteur qui a importé dans la décision de traiter du sujet présent est relatif à l'animation socioculturelle. A bien des niveaux, FHVsr est une structure qui par son fonctionnement et ses buts comporte des points communs avec l'animation socioculturelle.

Premièrement, son mode de fonctionnement est dépendant du travail en réseau. En effet FHVsr est au centre d'un réseau professionnel couvrant le secteur du handicap valaisan, mais ayant aussi des ramifications auprès des sections romandes et nationales du handicap. Ce réseau lui permet de recevoir des informations touchant le domaine social ou politique, puis de les diffuser à ses membres et partenaires. Sa position en fait donc un acteur clé pour les associations, puisqu'elle leur permet de disposer de ce matériel par son entremise. Ainsi, à l'instar des animateurs socioculturels, le réseau est pour FHVsr un outil nécessaire à son fonctionnement et un instrument qui le caractérise auprès des milieux associatifs du handicap valaisan.

Deuxièmement, le nom de Forum-Handicap Valais romand est attaché à un certain nombre de projets et d'actions dont il a été soit l'instigateur (pour des projets à portée cantonale), soit le relais (pour les grandes actions nationales menées dans le cadre des campagnes de votation). La gestion de projet est une des spécificités de l'animation socioculturelle qui l'a théorisée et en a dressé le protocole. Dès lors, il m'était beaucoup plus aisé de m'intéresser aux activités de FHVsr puisqu'il était possible de le joindre à des domaines théoriques et pratiques liés à la filière de formation.

Ces points communs m'ont permis d'approcher FHVsr avec un double regard, celui du chercheur et celui de l'animateur socioculturel. La possibilité de lier ce terrain de recherche avec mon domaine de formation a été un des stimuli faisant pencher la balance dans la direction du présent sujet de mémoire.

Il est donc certain que l'axe général du travail, ainsi que les pistes de recherche qui y sont développées, ont une double direction : elles suivent des éléments théoriques attachés à la définition et à l'activité de FHVsr, et d'autres liées au champ de compétences de l'animation socioculturelle.

1.5. Objectifs de la recherche

Les objectifs de recherches sont les suivants :

- Comprendre le fonctionnement de Forum-Handicap Valais romand et sa position au sein du secteur valaisan du handicap.
- Interroger les membres et partenaires de Forum-Handicap Valais romand sur leurs visions, attentes et positions vis-à-vis de Forum-Handicap Valais romand.
- Faire le lien entre le travail de Forum-Handicap Valais romand et les compétences de l'animation socioculturelle.

1.6. Contexte : Enjeux et actions dans le champ du handicap valaisan

Le présent chapitre a pour but de donner une vision générale et synthétique du handicap en Valais. Il ne sera pas ici question d'un historique de la politique valaisanne en faveur des personnes en situation de handicap, ce qui demanderait un chapitre en soi, mais de présenter brièvement les enjeux et débats autour desquels s'est construit Forum-Handicap Valais romand.

Ce chapitre sera articulé de la manière suivante :

- Présentation du contexte général du handicap en Valais
- Présentation des enjeux généraux de la loi valaisanne sur l'égalité
- Présentation des enjeux généraux de la RPT

Afin d'avoir également des exemples des grandes actions et projets auxquels a participé FHVsr seront présentés aussi :

- Les enjeux généraux de la 4^{ème} révision AI.
- Les enjeux généraux de l'initiative populaire droits égaux pour les personnes handicapées.
- Les enjeux généraux de la 5^{ème} révision AI.

2. Contexte général

En 2007, le valais comptait environ 10'000 personnes adultes au bénéfice d'une rente AI. Ce chiffre, publié dans l'esquisse stratégique N°3 consacrée à la « *Politique valaisanne en faveur des personnes en situation de handicap* »² édité par le service de L'Action Sociale, reste encore d'actualité.

Même si de cette statistique sont exclues des personnes bénéficiaires d'une rente AI du à un problème physique, l'étude spécifie qu'il « *reste un nombre important de personnes pour lesquelles l'intégration à la vie sociale et professionnelle peut s'avérer problématique.* ».

D'autres parts, la politique valaisanne en faveur des personnes handicapées s'inscrit dans un contexte en mutation dont peuvent être brièvement cités quelques éléments principaux³ :

- ° L'augmentation de l'espérance de vie des personnes handicapées s'accompagne de la diminution des capacités de prise en charge de l'entourage familial.
- ° La fragilité croissante des structures familiales et le rétrécissement des réseaux de solidarités naturels sont autant de facteurs qui restreignent les possibilités de maintien à domicile et accroît la demande de prise en charge par les institutions offrant un accueil de type résidentiel.
- ° Les réformes du système sanitaire tendent à ramener la prise en charge hospitalière au minimum médicalement nécessaire. Cependant, la fin du traitement médical en milieu hospitalier ne signifie pas la capacité à gérer son existence de manière autonome.
- ° Le resserrement du champ d'application des assurances sociales a pour conséquence le transfert de charges de régimes fédéraux sur les régimes cantonaux. Si dans plusieurs cantons, ce phénomène concerne les prestations de l'aide sociale, le domaine du handicap semble encore relativement épargné. Cependant, la problématique de l'hébergement et de l'intégration professionnelle des personnes en situation de fragilité, handicapées ou non, sera renvoyée à la responsabilité des organisations cantonales, d'où une inévitable redéfinition des champs et des modalités d'intervention.
- ° L'entrée en vigueur de la RPT en janvier 2008 soulève de nombreuses inquiétudes mais crée aussi une opportunité de redistribution des cartes et de déverrouillage des systèmes ». Ce point est développé brièvement plus loin.

Ces points rappellent que l'environnement social, économique et politique dans lequel évolue le domaine du handicap est relativement le même que pour les personnes dites valides. Ils mettent surtout en avant la nécessité de « *repenser l'organisation de la prise en charges du handicap [...] sans remettre en cause les*

² Département de la santé, des affaires sociales et de l'énergie. Service de l'action sociale. *Politique valaisanne en faveur des personnes en situation de handicap. Esquisse stratégique N°3*. Sion, 2007.

³ op.cit. Département de la santé, des affaires sociales et de l'énergie. Service de l'action sociale. 2007.

*principes généraux de la loi sur l'intégration des personnes handicapées de 1991*⁴ ». Les grands principes de cette loi seront développés plus bas.

Une vingtaine de structures s'occupent du handicap en Valais. Elles forment un réseau offrant divers types de prestations et couvrant différents types de handicap. Schématiquement, les différents types de prestations peuvent être présentés de la manière suivante :

- Service de conseil, de placement et d'orientation (IPT, Emera)
- Education et instruction (ASA-Valais)
- Intégration sociale et culturelle (FOVAHM, Emera)
- Intégration professionnelle (ORIPH)

2.1. La loi valaisanne sur l'égalité

La loi valaisanne en matière de handicap est définie dans la loi cantonale du 31 janvier 1991 sur l'intégration des personnes handicapées. Son but est de favoriser l'intégration des personnes handicapées et son champ d'application couvre les domaines suivants :

L'éducation et l'instruction : mesures pour favoriser le développement et l'intégration scolaire.

L'intégration professionnelle : mesures incitatives dans le secteur privé, soutien à des organisations spécialisées, mise à disposition de places semi-protégées.

L'intégration sociale et culturelle : maintien à domicile, soutien aux associations organisant des activités sociales et culturelles, suppression des barrières architecturales.

En tant qu'outil de protection et de valorisation de la personne handicapée, cette loi a durablement transformé l'approche du handicap en Valais. Les milieux oeuvrant dans le domaine du handicap ont largement soutenu ce projet de loi et d'une certaine manière, par leurs mobilisations avant et pendant l'élaboration du projet, en ont été les géniteurs. Il est aussi à noter que cette loi cantonale a devancé les projets fédéraux en matière de Handicap.

2.2. La RPT en Valais

La RPT (Réforme de la péréquation et de la répartition des tâches entre la Confédération et les cantons) couvre un champ d'application dépassant largement le domaine du handicap, puisqu'elle touche des domaines aussi divers que l'enseignement, le médical, les transports, etc. Cependant elle intervient directement dans la mise en œuvre d'une nouvelle organisation des structures d'insertion professionnelle, sociale et culturelle des personnes en situation de handicaps du

⁴ op cit. Département de la santé, des affaires sociales et de l'énergie, Service de l'action sociale. *Politique valaisanne en faveur des personnes en situation de handicap*. Sion, 2007.

Valais romand. Il convient donc d'en faire une rapide présentation afin de mieux comprendre les implications qu'elle peut avoir dans le contexte valaisan.

La première priorité de la RPT est de « revoir le calcul de la solidarité entre cantons riches et cantons pauvres ou ceux qui supportent des charges excessives. »⁵

Publié par la Confédération, un historique de la RPT en rappelle la genèse :

*« Avant 2007, la péréquation financière consistait en un amalgame de 36 mesures qui, pour la plupart, n'étaient pas coordonnées entre elles. Malgré les importants transferts financiers et toutes les charges administratives que cela supposaient, il n'était pas possible de d'obtenir l'effet compensatoire voulu entre les cantons à fort et cantons à faible potentiel de ressources. »*⁶

*Ces considérations ont amené la Confédération et les cantons à créer une organisation paritaire de projet, chargé d'élaborer un plan de réforme de la péréquation financière au sens strict et de présenter des propositions en vue d'une nouvelle répartition des tâches entre la Confédération et les cantons. »*⁶

La réforme contient cinq éléments fondamentaux :

- Clarification de la répartition des tâches entre Confédération et cantons.
- Promotion des collaborations intercantionales.
- Renforcement de la collaboration entre Confédération et cantons.
- Introduction d'enveloppes budgétaires à disposition des cantons.
- Nouvelle répartition des ressources entre cantons.⁷

Dans le domaine du handicap valaisan, la RPT va surtout intervenir dans la gestion des structures d'accueils des personnes en situation de handicap. L'esquisse N°3 du Service de l'action sociale énumère les pistes d'aménagements suivantes :

- Coordonner l'accompagnement ambulatoire et la prise en charge stationnaire.
- Coordonner les entreprises du premier et du second marché du travail.
- Coordonner les services généraux de maintien à domicile proposés à divers groupes de population (personnes âgées/handicapés/malades).⁸

⁵ Fragnière, J-P. *Politiques sociales pour le 21^{ème} siècle*. Lausanne, Ed. Réalités sociales. 2003.

⁶ Confédération suisse. RPT : *Réforme de la péréquation financière et de la répartition des tâches entre la Confédération et les cantons*.

⁷ Rossini, S. *Défis et débats sociaux*. Lausanne. Ed. réalités sociales.1999.

⁸ Département de la santé des affaires sociales et de l'énergie. Service de l'action sociale. *Politique valaisanne en faveur des personnes en situation de handicap*. Sion, 2007.

La RPT est entrée en vigueur le premier janvier 2008. Pour tous les secteurs touchés, et celui du handicap ne fait pas exception, elle représente un défi à relever, mais aussi une formidable opportunité de décroisement et de remise en question des modes de fonctionnement des entreprises et services (Par exemple pour le secteur du handicap il s'agit des ateliers d'occupation, des institutions, des certaines associations, etc.).

2.3. La 4^{ème} révision AI

L'objectif principal de la 4^{ème} révision AI est son assainissement. Plusieurs mesures sont nécessaires dans le domaine des recettes et dans celui des dépenses. Une de ses mesures concerne la suppression du quart de rentes AI. Introduit en 1988, ce quart de rente concerne les personnes invalides à plus de 40%. (Pour comparaison, la demi-rente est applicable dès un degré d'invalidité de 50%, la rente complète dès 66%). En 1999, année de la votation, ce quart de rente touchait env. 6'200 personnes, dont une majorité de femmes.

L'ensemble des milieux du handicap se mobilise pour le NON à cette suppression. Plusieurs actions de sensibilisation et d'information sont entreprises dans ce but. La 4^{ème} révision fera l'objet d'une votation populaire le 13 juin 1999 et sera rejetée par le peuple à 69,7%.

2.4. L'initiative populaire « EGALITE ».

Tout d'abord initiative parlementaire déposée en 1995, l'initiative populaire a pour but d'inscrire le droit constitutionnel d'accéder librement aux constructions et aux équipements destinés au public et demande que le législateur définisse des mesures visant à éliminer et à corriger les inégalités existantes. Le texte est accepté par la Commission de la sécurité sociale et de la santé publique du Conseil national en 1997. En 1999 elle devient initiative populaire.

Mobilisant les organismes oeuvrant dans le handicap, cette initiative sera à la source d'un grand nombre d'actions sur le plan national et cantonal. Le 18 mai 2003 elle sera rejetée par 62,3% des votants.

2.5. La 5^{ème} révision AI

Cette 5^{ème} révision de l'AI poursuit deux buts principaux : maintenir davantage de personnes handicapées dans la vie active et réduire ainsi les dépenses. Tablant sur la réinsertion et l'intégration au travail, cette révision divise très rapidement les milieux du handicap. Pour certains elle représente une chance de réadaptation et d'insertion, pour d'autre un fallacieux prétexte de suppression des rentes.

Cette division sera perceptible dans l'ensemble des cantons et le valais n'y fera par exception. Cependant, une grande part des milieux du handicap se range sous la bannière du NON. Le 17 juin 2007 la 5^{ème} révision fait l'objet d'une votation populaire et sera acceptée par le peuple à 59,1%.

Actuellement, Forum-Handicap, par la pluralité de ses membres et de leurs prises de position face aux enjeux évoqués, est traversée par la forte conflictualité des débats.

3. Problématique

Forum-Handicap Valais romand reste peu connu du public. Le nom renvoie certes au domaine du handicap, mais sans que l'on puisse forcément identifier sa fonction et son champ d'action.

Avant de commencer ce travail de mémoire, le nom de FHVsr m'était connu par un passage en tant que stagiaire à l'ASA-Valais, mais sans que je puisse le rattacher clairement à une activité distincte dans le secteur du handicap.

Cette méconnaissance du public m'a parue intéressante puisqu'elle elle définit bien la nature de FHVsr. Effectivement, excepté une frange spécifique de professionnels et d'usagers, peu de personnes connaissent l'existence de FHVsr, et donc la place qu'il occupe au sein de son domaine d'activité. De fait, FHVsr est une structure s'adressant avant tout à des professionnels. Sa fonction, mais aussi sa position, sont rattachées à un champ professionnel particulier. Et c'est cette position, cette place occupée au sein de ce secteur professionnel, qui est justement à la base du questionnement et de la recherche présente.

Ce travail de recherche va s'articuler largement autour du fonctionnement de Forum-Handicap Valais romand, de ses activités, de la particularité de sa position dans le contexte du handicap valaisan, mais aussi de la conception qu'ont de lui ses membres et partenaires.

Ce qui fait intervenir la question du mémoire :

Quelle fonction peut avoir Forum-Handicap Valais romand auprès des partenaires sociaux valaisans ?

Le but de ce chapitre est donc d'apporter des éléments permettant une vision globale de ce qu'est FHVsr, de ce qu'il représente, de l'incidence qu'il a (ou pas) sur son milieu et dans son domaine d'activités. D'autre part, il s'agit d'aborder FHVsr par des concepts théoriques qui s'y rattachent. Il sera subdivisé de la manière suivante :

- Une présentation et une définition de Forum-Handicap Valais romand par ses actions, ses acteurs et sa structure.
- Une approche de Forum-Handicap Valais romand sous l'angle des concepts théoriques et des pistes de recherches.

3.1. Forum-Handicap Valais romand : des acteurs et des actions à la recherche d'une structure

3.1.1 Des actions

Forum-Handicap Valais romand existe depuis une quinzaine d'année environ. Son histoire est intimement liée aux campagnes de votations touchant le domaine du handicap ainsi qu'aux projets d'actions visant à défendre les intérêts des personnes en situation de handicap ou à sensibiliser le public sur certaines problématiques liées au handicap.

Au début des années 90, des organisations du Valais romand actives dans le domaine du handicap ont ressenti le besoin de s'unir autour de projets communs. Après quelques actions menées collectivement (ex : « *Tandem 91* », action nationale organisée pour le 700^{ème} de la confédération sous le thème de la rencontre, est un projet auquel FHVsr a participé), FHVsr a mobilisé ces organismes autour de divers enjeux de politique sociale (RPT, 4^{ème} et 5^{ème} révision AI, projet FASSIS, etc.), mais s'est aussi investi dans la mise en place de divers projets destinés à améliorer l'information et la formation dans le domaine du handicap (projet « *Tous à Bord* », portail Internet, etc.).

Il convient ici de donner quelques brèves précisions sur certains projets et enjeux de politiques sociales mentionnés plus haut, ainsi que sur la nature du rôle qu'y joua FHVsr. Pour ce faire, j'ai pris les exemples suivants :

- La 4^{ème} révision AI
- L'initiative populaire « *Egalité* »
- Le projet « *Tous à Bord* »
- Le projet « *Le Valais, un canton accessible à tous* »

Ces exemples me paraissent susceptibles d'apporter un bon éclaircissement sur FHVsr par leurs portées nationales ou cantonales.

La 4^{ème} révision AI :

Cette révision sera un « cheval de bataille » de Forum-Handicap Valais romand. A l'instar des milieux sociaux helvétiques, il s'est positionné contre cette révision et s'est chargé de l'organisation de la campagne au niveau cantonal. Cette mobilisation va durer jusqu'à la votation populaire du 13 juin 1999. Les PV et courriers divers datant de cette période témoignent de la part active prise par Forum, qui s'est chargé de la rédaction des courriers et du suivi de l'information auprès des associations professionnelles, des syndicats, des politiques, etc. ⁹C'est aussi lui qui organisera la journée cantonale d'information du 29 mai. Cette campagne aura une issue positive, puisque le projet de Loi sera refusé par le peuple. Cela reste un parfait exemple du mode de fonctionnement de Forum en tant qu'organisme relais et fédérateur.

L'initiative populaire « *Egalité* »

Dès ses débuts, l'initiative « *Droits égaux pour les personnes handicapées* » mobilise les milieux suisses du handicap. Elle a pour but d'inscrire dans la Constitution Fédérale une interdiction des discriminations et l'égalité des droits envers les personnes en situation de handicap.

⁹ Forum-Handicap Valais romand. Archives. FHVsr, PV du 30.03.99. AVHPM, courrier du 27.04.99. FHVsr, PV du 04.05.99. FHVsr, courrier du 26.05.99.

Dans les archives de FHVsr, les divers documents relatifs à l'initiative font part d'une constante évolution, et une grande part des informations transitent par FHVsr en direction de ses membres. Le 13 septembre 2001 est prévue une manifestation sur la place Fédérale à Berne. Menée par FHVsr, une délégation valaisanne s'y rendra, l'évènement est couvert par le Nouvelliste¹⁰. Les années qui suivent seront marquées par plusieurs actions de sensibilisation auprès du grand public et des politiques auxquelles participera FHVsr (ex : rassemblement sur la Place Fédérale le 17 septembre 2002, journée mondiale de la personne handicapée le 3 décembre 2002, manifestation à Berne le 26 avril 2003, etc.). Des actions sont aussi organisées par FHVsr au niveau valaisan (Conférence-débat du 9 avril 03, présence à Sion-Expo en 2003). Passant en votation populaire le 18 mai 2003, l'initiative sera largement rejetée par le peuple.

Le projet « Tous A Bord »

Monté pour l'année européenne de la personne en situation de handicap, ce projet a pour but d'organiser une action de sensibilisation auprès des élèves valaisans. Il est mené par FHVsr et soutenu par le DECS (Département de l'éducation, de la culture et du sport) et se concrétise à la rentrée 2003. Diverses actions sont entreprises dans le cadre de ce projet par des organismes membres de FHVsr (ex : journée porte ouverte aux ateliers de la manufacture, tournoi de tennis en fauteuil roulant avec collaboration du CO de Conthey, etc.) Plusieurs documents des archives de FHVsr (courriers et PV) mentionnent ces actions¹¹.

Le projet « Le Valais, un canton accessible à tous »

En janvier 2005, la commission cantonale pour les personnes handicapées adresse un courrier à FHVsr l'informant que 2005 sera l'année de sensibilisation aux constructions adaptées. La commission fait appel à la collaboration de FHVsr pour organiser une campagne d'information et de sensibilisation. Un groupe de travail constitué de l'Office de coordination des institutions sociales, de la commission cantonale pour les personnes handicapées, ainsi que de PROCAP valais romand et Haut-Valais, va rencontrer des architectes, politiques, institutions, etc. FHVsr organise une conférence de presse le 31 mars 2004, ainsi qu'une demi-journée d'information à l'usage du public le 22 février 2006. Cette conférence fait l'objet d'un article du Nouvelliste¹².

Financement additionnel de l'AI

Forum-Handicap Valais romand s'est engagé dans la campagne du oui au financement additionnel de l'AI, qui passera en votation populaire le 27 septembre prochain. Pour avoir assisté à quelques-unes des séances consacrées au financement additionnel, j'ai pu me faire une idée plus concrète de l'investissement de FHVsr dans ce type de campagne, du mode de transmission des informations, ainsi que son mode d'utilisation du réseau professionnel.

¹⁰ Forum-Handicap Valais romand. Archives. Nouvelliste du 14 septembre 2001.

¹¹ Forum-Handicap Valais romand. Archives. FHVsr, PV du 01.10.03. FHVsr, PV du 19.11.03. FHVsr, PV du 10.03.04. FHVsr, PV du 16.06.04. FHVsr, PV du 27.10.04.

¹² Forum-Handicap Valais romand. Archives. Nouvelliste du 20 février 2006.

On le voit, dans ce type d'action FHVsr a souvent eu un rôle fédérateur, mais a aussi servi de relais d'informations auprès d'organismes valaisans du handicap. Actuellement, il continue à tenir ses deux fonctions, même si pour certains enjeux de politiques sociales, tel que la 5^{ème} révision AI par exemple, il n'a pu fédérer autant forces que par le passé.

3.1.2 Des acteurs

Actuellement, M. Dominique Dumont, coordonne les activités de Forum-Handicap Valais romand. En tant que professionnel du domaine, il est actif au sein de FHVsr dès les premières actions communes et il représente l'organisme dans le milieu du handicap romand. Sa fonction en fait un « *pivot* » important dans le bon fonctionnement, pour ne pas dire le fonctionnement tout court, de l'organisation.

Les organisations membres ou partenaires de FHVsr sont de cinq types et interviennent à titres divers :

Les institutions

- Les Ateliers du Rhône
- La Castalie
- Le Centre des Marmettes (Fédération romande des sourds-aveugles)
- Le Chalet
- Eméra
- La FOVAHM (Fondation valaisanne en faveur des personnes handicapées mentales)
- IPT (Intégration pour Tous)
- La Miolaine
- Notre-Dame-de-Lourdes
- L'ORIPH
- Saint-Hubert
- Valais de Cœur

Les associations

- L'ASA-Valais (Association valaisanne d'aide aux personnes handicapées mentales)
- Le Copain
- La Baluchon
- Transport Handicap

Les associations d'entraide

- FSCMA (Bureau-conseil de la Fédération suisse de conseil en matière de moyens auxiliaires)
- PluSport Handicap Valais

Les organisations Mixtes :

- Cerebral Valais
- Insieme
- Procap Valais romand

L'Etat du Valais :

- Service de l'action Social

S'il est clairement fait mention des divers titres sous lesquels interviennent ces organismes, c'est que tous n'ont pas les mêmes demandes ou besoins en matière de partenariat. Par exemple, les institutions semblent avoir moins de besoins spécifiques en matière de collaboration que les associations d'entraide. Par ailleurs, ces organismes représentent des populations n'ayant pas le même type de handicap. Ce qui lie finalement ces divers organismes, c'est FHVsr en tant que plate-forme d'échange et en tant que structure.

3.1.3. Une Structure

En Suisse romande, il existe d'autres Forum-Handicap. Les cantons de Vaud, de Neuchâtel et du Jura ont des structures similaires. Forum-Handicap Jura est créée en 2001, suivent Forum-Handicap Neuchâtel en 2004, puis Forum-Handicap Vaud en 2005. Ces trois organismes regroupent des associations et institutions cantonales du handicap et ont pris une structure associative. Forum-Handicap Valais romand fait partie des plus anciennes structures existantes de ce type.

Cependant, contrairement à ces organismes romands, Forum-Handicap Valais romand n'a pas de structure formelle. C'est à dire qu'il n'a pas de charte, de statuts, de budget propre, d'adresse spécifique, de logo identifiable, etc. Cette particularité fait depuis longtemps l'objet de questionnement, autant de la part des organismes membre de FHVsr, que de la part de son coordinateur, Dominique Dumont.

Dans les documents archivés de FHVsr, la première mention de ce questionnaire est le PV de la séance du 13 juin 2001, au cours de laquelle D.Dumont demande à chacun de réfléchir sur « *un éventuel renforcement de la structure [...]. Faudrait-il se doter d'un budget, se donner des règles de fonctionnement, structurer l'organisme ?*¹³ ».

Au cours des années suivantes, ce type de questionnaire apparaît ponctuellement dans les PV de séances archivés. Par exemple celui du 1^{er} octobre 2003 mentionne le besoin de trouver un modèle structurel et budgétaire : « *Dominique Dumont informe que nous avons actuellement un déficit, ce qui n'est pas grave en soi car EMERA fait volontiers l'avance. Il serait bon toutefois qu'un sous-groupe prépare les jalons d'un modèle organisationnel et structurel plus formel.* »¹⁴.

En 2008, ces deux questions réapparaissent lors du bilan d'une manifestation à laquelle a participé FHVsr. Devant l'évocation d'un découvert qu'il s'agit d'éponger, plusieurs solutions sont proposées, dont une stipulant la participation financière des membres. Cette dernière suscite très vite des oppositions et des remarques sur un manque de clarté quant aux rôles des membres au sein de FHVsr. L'idée d'un cahier des charges permettant une meilleure vision de la répartition des tâches de chacun dans le cadre des projets et activités est émise. D.Dumont répond que « *cette question s'était déjà posée à plusieurs reprises dans le passé [et qu'il] serait peut-être le moment de se doter d'une structure formelle et claire, genre fédération, ou de se doter d'une charte.* »¹⁵.

Dans le contexte actuel, il est à nouveau question de structurer de façon formelle FHVsr. La RPT y est peut-être pour quelque chose puisqu'elle redéfinit les règles en cours dans le secteur du handicap, et de ce fait modifie les attentes qu'ont de Forum-Handicap certains de ses partenaires.

D'autres parts, il est possible qu'une certaine « professionnalisation » soit en cours dans le monde des associations liées au handicap. Par cela je ne veux pas dire que l'amateurisme ou le dilettantisme régnait par le passé dans ses structures associatives, puisque pour une bonne part elles comptent des professionnels de la branche parmi leurs collaborateurs, mais que devant une conjoncture plus difficile, dans le sens de plus complexe, les besoins des associations vont vers davantage de régulation dans l'organisation interne et externe et dans l'utilisation des réseaux de partenariat.

¹³ Forum-Handicap Valais romand. Archives. FHVsr, PV du 13.06.01.

¹⁴ Forum-Handicap Valais romand. Archives. FHVsr, PV du 02.10.03.

¹⁵ Forum-Handicap Valais romand. Archives. FHVsr, PV du 08.10.08.

3.2. Comprendre FHVsr à l'aune de modèles d'action collective.

3.2.1 Les groupes d'intérêts

En 2006, lors d'une journée organisée par Forum-handicap sur le thème de l'égalité et de l'environnement adapté, Dominique Dumont présente FH VSr comme suit:

« *Forum-Handicap du Valais romand est une **plate-forme de solidarité** qui réunit les organisations d'aide et d'entraide constitutives du réseau d'insertion professionnelle, sociale et culturelle des personnes handicapées habitant la partie francophone de notre canton.*

Structure informelle, Forum-Handicap s'est progressivement développé depuis 1990 comme un **lieu d'échange** sur les questions de politique sociale dans le domaine du handicap, sur les conditions d'application de la loi cantonale valaisanne de 31 janvier 1991 sur l'intégration des personnes handicapées, puis comme **relais** et **coordinateur** des actions de portée générale.

*FHVsr permet des prises de position communes à nos organisations. En tant que **groupe d'intérêt**, s'il est appelé à une fonction de représentation, il pourrait se structurer en tant qu'organe fédératif.* »¹⁶

Ce texte permet de cerner la façon dont FHVsr se définit et se positionne dans l'échiquier social valaisan. Dans cette présentation la notion de *groupe d'intérêt* m'a questionné. Qu'est-ce finalement qu'un groupe d'intérêt ? Le terme peut-il être attaché à Forum-Handicap Valais romand ?

Dans sa signification courante, le terme s'apparente au *Groupe de pression*, aux *lobbyings*, aux activités syndicales ou politiques. S'il est possible d'attacher FHVsr à un activisme politique dans le sens d'une mobilisation pour un objet de politique sociale, il me semble peu aisé de le qualifier de *groupe de pression*. L'ouvrage que Michel Offerlé consacre aux groupes d'intérêts¹⁷, fait mention de l'a priori négatif attaché au terme, souvent associés à des notions floues de pouvoirs ou de contre pouvoirs dans les représentations communes.

La définition positive que donne Offerlé du groupe d'intérêt se rapproche par contre assez des missions que FHVsr se donne : « *Groupes dont l'objet premier est de faire pression sur les détenteurs des positions de pouvoir bureaucratique-politique en accédant à la position d'acteur pertinent reconnu, ou à tout le moins existant, dans la définition des politiques publiques en général ou de certaines politiques sectorielles* »¹⁸. De même pour cette autre définition : « *L'objet du groupe est de défendre un intérêt. Il agit aux frontières de l'Etat souvent en collaboration avec lui pour proposer aux citoyens des services que l'Etat n'assume pas.* »¹⁹.

¹⁶ Forum-Handicap Valais romand. Archives. FHVsr, Dominique Dumont. Journée « *droits à l'égalité et à un environnement adapté* », 22 février 2006.

¹⁷ Offerlé, M. *Sociologie des groupes d'intérêts*. Paris. Ed. Montchrestien. Coll. Clefs politiques. 1994.

¹⁸ loc.cit. Offerlé.1994

¹⁹ loc cit. Offerlé.1994

Le groupe d'intérêt peut donc être aussi un organisme oeuvrant pour une cause défendue par la société civile, assurant un relais entre les organes de l'Etat et la ou les cause/s défendue/s. Ce qui peut renvoyer aux objectifs visés par FHVsr en matière de représentation et de défense des personnes en situation de handicap.

Mais le lien entre les groupes d'intérêts selon Offerlé et FHVsr est aussi présent dans la forme organisationnelle. Le texte d'Offerlé illustre de quelle manière le choix organisationnel peut influencer sur le fonctionnement interne d'un organisme, sur son mode d'action, mais aussi sur la façon dont il se présente, donc sur la façon dont il peut être perçu par les usagers et la société.

« La forme même de l'organisation doit poser problème. Pas seulement sa forme juridique mais sa structure définie dans des statuts qui sont fréquemment présentés par les responsables de groupe comme la manifestation de l'existence du groupe et du caractère démocratique de son fonctionnement.

Choisir un type d'organisation est souvent référé à une volonté éclairée et libre des fondateurs qui instituent en toute connaissance de cause la relation sociale qu'est le groupe d'intérêt. [...] Il dépend aussi des objectifs plus ou moins complexes et plus ou moins durables autour desquels le groupe a été rassemblé. [...] Le mode d'organisation dépend aussi des ressources individuelles qui sont investies par les membres du groupe de référence et par ceux du groupe d'intérêt qui y correspond. Pouvoir disposer de la notoriété d'un petit nombre d'individu ou de la force d'un grand nombre d'adhérents. Pouvoir compter sur le militantisme ou le bénévolat intensif ou sur la possibilité d'utiliser les services d'un personnel rémunéré. Tout cela implique des contraintes et des marges de manœuvre.»²⁰.

Lorsqu'Offerlé fait mention d'objectifs rassembleurs, il est aisé de faire le lien avec les objectifs autour desquels s'est structuré FHVsr. De même, il est possible de rapprocher FHVsr à la partie du texte faisant référence aux adhérents, puisque sa force logistique se base sur le bénévolat et la motivation militante de ses membres. Cette position militante justement est évoquée dans l'ouvrage de Michel Offerlé : *« [...] même, dans les cas où les fondateurs ont voulu en faire une règle de base de la relation, les groupes n'échappent pas aux règles générales de fonctionnement des organisations. [...] La personnalité morale, le capital collectif peuvent être utilisés temporairement par les dirigeants du groupe qui font usage des ressources matérielles et symboliques qu'il génère et contrôle. N'oublions pas cependant, [...] que, d'une part, une organisation, même si l'on parle à son sujet de « naissance », ne naît jamais de rien : les fondateurs ont rarement cette virginité dans l'action collective que laisse supposer la création d'une organisation (nombre de militants bénévoles ont une « carrière » plus ou moins entrecoupées de pauses). Les ressources collectives d'une organisation ne sont certainement pas la simple somme des ressources individuelles mais à l'inverse les ressources personnelles des acteurs avant leur engagement dans la relation (études suivies, organisations fréquentées, réseaux de relations mobilisables...) ne sont ni égales pour tous ni indifférentes à l'analyste.»²¹.*

Cette partie du texte me paraît bien rattacher FHVsr à une certaine notion de groupe d'intérêt par le passé de militance (ou du moins de sensibilité militante) qu'ont souvent eu les personnes ou groupe de personnes, ayant fondé les bases de

²⁰ op.cit. Offerlé. 1994

²¹ op.cit. Offerlé. 1994

FHVsr, mais aussi par la notion de « *ressource collective* » qui renvoie directement au mode de fonctionnement de FHVsr lors de campagne de votation ou de sensibilisation. D'autre part, lorsque Offerlé mentionne la structuration des organisations : « *Ainsi peut-on comprendre que le type de structuration d'une organisation qui régit son fonctionnement puisse être analysé par référence au degré d'institutionnalisation et de reconnaissance de l'intérêt qu'elle met en forme et à la position qu'occupe le groupe à un moment donné de l'histoire dans l'espace des interactions sociales.* »²², il est possible de faire un lien entre FHVsr et la place occupée au sein de la politique sociale cantonale par la défense des intérêts d'un groupe de personne.

Par exemple, par sa participation aux campagnes de votation de la 4^{ème} et 5^{ème} révisions AI, par ses actions de sensibilisation auprès du public et des politiques Forum-Handicap Valais romand se positionne pour la défense des intérêts des personnes en situation de handicap, dont il politise, en quelque sorte, la question de leur intégration.

La définition de FHVsr en tant que groupe d'intérêt est possible si l'on considère les points suivants :

- Il est un acteur pertinent reconnu au sein du milieu du handicap.
- Il défend un groupe de personnes identifiées et reconnues par l'Etat et la société civile.
- Il mobilise les forces militantes de ses membres en vue d'objectifs et de projets visant à la défense ou à la promotion du groupe de personnes qu'il défend.
- Il collabore avec les organes de l'Etat en tant que relais ou interlocuteur sur des sujets touchants le groupe d'utilisateurs qu'il défend.
- Il occupe ou a occupé une position dans l'espace des interactions sociales cantonales.

Ces caractéristiques me semblent bien illustrer ce que FHVsr est parvenu à être et à instaurer au fil des ans. Il est certain que cette identité fut construite par le désir de soutenir une cause, mais elle le fut aussi par tout le travail de mobilisation qui a précédé et soutenu chaque action. Etant donné que la mobilisation et la militance sont des notions incontournables dans l'approche de Forum-Handicap Valais romand, elle sera développée dans le sous-chapitre suivant.

3.2.2 La mobilisation

La mobilisation est une notion inhérente à FHVsr. C'est en effet en mobilisant les forces en présence du domaine du handicap qu'il s'est structuré et a pu mener les actions qui l'ont légitimé. Dès lors, Il m'a paru pertinent de faire un lien entre l'action de FHVsr et ce qui peut en être dit dans la littérature spécifique.

²² op.cit. Offerlé.1994

Dans l'ouvrage de Patrice Mann sur l'action collective²³ le terme de mobilisation est défini de la manière suivante :

« Le terme "mobilisation" est emprunté au vocabulaire militaire : mobiliser, c'est l'action de faire passer un corps sédentaire au service actif de guerre » (Littré). [...] par extension le terme désigne aujourd'hui toute forme de rassemblement se produisant dans ou autour d'une organisation chargée de défendre ou de promouvoir un nouvel ordre de vie [...]»²⁴.

Le terme de mobilisation renvoie donc à une organisation dont l'objectif est de défendre des intérêts. Mais le terme véhicule aussi la notion d'action collective :

« [...] La théorie de la mobilisation des ressources met l'accent sur les composantes rationnelles de l'action collective. L'action collective n'apparaît plus, dans sa logique, comme étant différente des comportements institutionnalisés. On n'a plus affaire à une conception « explosive » ou spontanée de l'action collective : la mobilisation est désormais le fruit d'un travail d'organisation, de construction, de captation de ressources matérielles et humaines, par les acteurs qui s'engagent dans des conflits ou des mouvements sociaux »²⁵.

Cette définition de la mobilisation, qui n'est plus présentée comme « intuitive », mais comme une série d'actions programmées, renvoie au travail d'organisation qu'effectue FHVsr dans le cadre des campagnes de votation et plus particulièrement dans le cadre des actions de sensibilisation. Ces actions demandent en effet une planification des forces disponibles (humaines ou administratives) pour mener à bien les objectifs visés. Il convient aussi de faire adhérer ses membres aux actions entreprises. Ce qui n'est pas forcément une évidence puisqu'il est possible de se reconnaître dans la défense ou la promotion du handicap mais pas de se rallier à une action. Ce sujet est illustré dans l'ouvrage de Patrice Mann :

« [...] l'adhésion est un acte qui résulte le plus souvent d'une démarche individuelle ; une affiliation à une organisation n'impliquera pas nécessairement de la part de celui qui en devient le membre un engagement effectif dans l'action collective en cas de mobilisation. [...] la loyauté des membres n'est ni aveugle ni acquise une fois pour toutes. Je peux fort bien me trouver à un moment ou à un autre en désaccord avec les objectifs poursuivis par l'organisation. »²⁶.

Dans l'historique de FHVsr, la notion d'adhésion et d'implication dans la mobilisation ressort fortement. Cependant ses membres n'ont pas toujours été en accord avec les positions défendues ou les actions entreprises. Les révisions AI sont un exemple. Si lors de la 4^{ème} révision, les membres faisaient front commun, ce ne fut plus le cas lors de la 5^{ème} révision où les avis se montrèrent nettement plus partagés, certains des membres n'hésitant pas à se distancer de la position de FHVsr. Ainsi, suite à un courrier électronique daté d'avril 2007²⁷, leur demandant

²³ Mann, P. *L'action collective : mobilisation et organisation des minorités actives*. Paris. Ed Armand Collin.1991.

²⁴ loc.cit. Mann.1991.

²⁵ loc.cit. Mann.1991.

²⁶ loc.cit. Mann.1991.

²⁷ Forum-Handicap Valais romand. Archives. FHVsr, courrier électronique du 12.04.07.

s'ils désiraient être associés à la campagne contre la 5^{ème} révision, un certain nombre d'organismes ont répondu par la négative.

L'adhésion avec un organisme social n'est donc pas nécessairement de l'ordre de la « fusion ». L'adhérent peut à un moment ou un autre se distancer de la position de l'organisme auquel il a adhéré, sans pour autant que cela ne rompe la collaboration passée et future.

Cependant l'affiliation à un organisme facilite et motive la mobilisation, comme l'illustre le texte suivant :

« Mais il est vrai que l'organisation facilite grandement la mobilisation : l'information circule rapidement à tous les échelons de l'organisation et le sentiment qu'a chacun des membres de partager un destin commun à l'ensemble du groupe peut être aisément activé ou réactivé par les dirigeants et les militants de l'organisation. »²⁸.

Si FHVsr a pu défendre les intérêts généraux des personnes en situation de handicap, et quel que soit le type de handicap, c'est bien en organisant et dirigeant la circulation de l'information.

Il m'a paru pertinent de joindre à cette réflexion la classification des divers types d'association tel que le présente A-L. Haering²⁹. Dans son ouvrage il différencie quatre types d'association³⁰ :

- L'association corporatiste.
- L'association militante.
- L'association bureaucratique.
- L'association technocratique.

Celle dont les caractéristiques sont le plus proche de FHVsr est l'association de type militante. Non seulement par son orientation, autour du client ou de l'utilisateur : « Son but ultime est de répondre à une demande sociale. Elle développe des interactions de coopération autour de valeurs explicites et promeut la cause qu'elle défend. », mais aussi par ses points forts « capacité à mobiliser ses membres autour de la cause grâce à des valeurs explicites », et, plus intéressants, par certains de ses points faibles « manque de formalisation de la communication, des rôles et des tâches [...] »³¹.

L'intérêt du point faible de l'association militante, est de correspondre à une insuffisance que l'on a imputée à la structure de FHVsr. Bien qu'au cours de son histoire il ait su parfaitement maîtriser la répartition des rôles et des tâches, en preuve l'organisation des campagnes de votation et de sensibilisation, ce point lui est cependant reproché par un des ses membres lors d'une séance: « X trouve que

²⁸ op.cit . Mann. 1991.

²⁹ Haering. A-L. *Les associations d'action sociale : fonctionnement et regroupement*. Genève. Ed. IES. 1998.

³⁰ loc.cit. Haering. 1998.

³¹ loc.cit. Haering. 1998.

les choses ne sont pas très bien définies et pas très claires au sein de Forum-Handicap. Elle lance l'idée d'un cahier des charges pour savoir qui fait quoi dans le cadre des projets et activités³² ».

Cette critique à l'avantage d'éclairer un point déjà soulevé au cours de l'histoire de FHVsr et portant sur sa structure. Il éclaire aussi les interactions présente au cours des séances et amène à considérer un point fondamental dans le fonctionnement de FHVsr, celui du partenariat, qui fera l'objet du sous-chapitre suivant.

3.2.3 Le partenariat

En tant qu'outil indispensable à la bonne marche de FHVsr, il m'a paru pertinent de développer cette piste de recherche. Bien que la notion de partenariat ne figure pas textuellement dans la définition que se donne FHVsr, il est un des moyens de fonctionnement, pour ne pas dire la raison d'être, de Forum.

Dans l'ouvrage que Fabrice Duhme³³ consacre au partenariat social, une définition du partenariat correspondant à FHVsr peut être donnée :

*« Le terme partenariat est finalement un terme récent. Il n'apparaît qu'en 1984 et devient très vite usuel. Cette évolution du langage apparaît symptomatique de l'évolution des enjeux de la société. La rapidité avec laquelle ce terme s'est imposé (au regard de la lente construction du terme « partenaire ») s'inscrit certes dans un contexte d'accélération de l'histoire du changement. [...] L'émergence du « partenariat » comme principe d'une démarche d'ouverture s'inscrit pleinement dans une logique de rencontre d'acteurs différents autour d'enjeux communs. [...] Ce qui est différent ou en tout cas plus explicite avec l'émergence de la notion de « partenariat », c'est la volonté d'une ouverture des services aux relations avec d'autres services à un niveau de proximité. C'est donc la construction d'une rencontre de professionnels différents agissants sur un même territoire autour d'objets communs. ».*³⁴

Le fait de construire autour d'objets, de projets communs, renvoie à la volonté de FHVsr à fonder avec diverses organisations professionnelles du handicap, un réseau de proximité permettant la mise en commun d'informations et de forces logistiques. Cette notion du partenariat permet de mieux comprendre le fonctionnement interne de Forum-Handicap Valais romand.

D'autres part, deux autres passages m'ont paru bien illustrer ce que FHVsr a pu développer en terme de partenariat :

« [...] le partenariat apparaît à la fois comme un symptôme et un instrument de l'évolution des politiques sociales. Si la rapidité de la promotion de ce terme suggère un choix d'ordre politique, l'évolution des politiques publiques n'a pas été un projet minutieusement construit et totalement maîtrisé. Cette évolution a été faite de tâtonnements, d'orientations progressivement et empiriquement construites, par accumulation. Et surtout, des expériences ont existé, hors de toute incitation

³² Forum-Handicap Valais romand. Archives. FHVsr, PV du 08.10.07.

³³ Duhme, F. *Du travail social au travail ensemble. Le partenariat dans le champ des politiques sociales*. Paris. Ed. ASH. 2001.

³⁴ loc.cit. Duhme. 2001.

officielle, expérience qui ont cherché, avant l'heure, à développé des modes de travail ensemble pour répondre à la complexité.»

« La notion de partenariat renvoyant à un registre méthodologique, elle peut s'appliquer à tout collectif de travail ensemble. Concrètement, ce collectif peut être constitué de personnes ne représentant qu'elles-mêmes, ou représentant des collectifs (institutions, organisations, ...). Il n'y aurait donc pas lieu de distinguer a priori le partenariat de personnes et le partenariat d'institutions, du moment que la méthode est identique. Il faudrait seulement définir le cadre de l'action commune. »³⁵

Si ces passages me semblent bien correspondre à l'histoire de FHVsr, c'est qu'ils le renvoient à ses débuts. FHVsr s'est construit par les liens tissés avec des associations de parents, des institutions, etc. Ces liens ont permis la mise en place d'un système de « travail ensemble » qui a généré les premières actions entreprises. Lorsque F. Duhme évoque le tâtonnement, la construction progressive d'un mode de collaboration, il ne peut mieux illustrer ce qui a dû se faire dans les premiers temps de FHVsr. D'autres parts, collaborer avec des associations d'entraide ou des institutions ne demande pas la même application de la notion de partenariat. Là aussi, ce sont les projets et objectifs communs qui ont rendu possible le « travail ensemble », au-delà des divers fonctionnements internes.

Le partenariat fait donc partie intégrante du mode de fonctionnement de Forum-Handicap Valais romand. Cette notion de partenariat renvoie implicitement au réseau et à son utilisation, et donc à certaines compétences de l'animation socioculturelle dont il va être question maintenant.

3.2.4. Le « médiateur »

Au commencement de ce travail, le lien possible entre l'animation socioculturelle et FHVsr était abstrait. J'avais certes l'impression que FHVsr remplissant une fonction assez proche des compétences liées à la profession d'animateur mais sans pouvoir rattacher vraiment les caractères spécifiques de la profession au rôle occupé par FHVsr dans le domaine du handicap.

En premier lieu, les seules compétences qui me semblaient y être liées étaient celles ayant trait à la médiation. Très rapidement cependant, cette piste de recherche s'est avérée peu pertinente, tant les types de médiations définies dans les ouvrages spécifiques collaient peu aux compétences qu'avait pu remplir FHVsr dans le cadre de ses activités. Par exemple, celle de médiation en situation de crise ou de conflit n'a jamais été remplie ou revendiquée par FHVsr, du moins à ma connaissance. Il en va de même pour d'autres domaines d'application de la médiation, qui ne correspondent pas directement aux fonctions qu'a pu remplir Forum-Handicap Valais romand par le passé ou qui y correspondent de manière détournée et fortuite par le biais du partenariat. Finalement, la fonction de « médiateur » telle que l'a définie Jean-Claude Gillet³⁶, s'est imposée et m'a permis de rattacher FHVsr à l'animation socioculturelle.

³⁵ op.cit. Duhme. 2001.

³⁶ Gillet, J-C. *Animation et animateurs. Le sens de l'action*. Paris. Ed. L'Harmattan. 1995.

La lecture des archives de FHVsr m'a dirigé vers ce lien. En ayant une connaissance plus étendue de l'histoire de FHVsr et des fonctions qu'il a pu remplir par le passé, ce lien s'est précisé. Les documents archivés évoquent plusieurs fois le rôle de relais d'information ou de coordinateur d'action qu'a rempli FHVsr dans le cadre de projet ou de campagnes. D'autres parts, pour présenter Forum-Handicap Valais romand lors de la demi-journée d'information et de sensibilisation « *Droits à l'égalité et à un environnement adapté* » Dominique Dumont définit la structure comme étant une plate-forme de solidarité et un lieu d'échange³⁷. Ces deux fonctions, par leurs qualités respectives, renvoient aux compétences professionnelles de l'animateur socioculturel liées à la communication interne (« *Développer et entretenir la communication, l'échange d'informations au sein de sa structure et recueillir les informations utiles pour orienter ses activités*³⁸ ») et externe (« *Faire connaître les activités, les missions, les projets de l'institution en direction de son environnement*³⁹ »). Or, les qualités du « médiateur », axées sur « *la fonction de facilitation, c'est-à-dire la recherche de procédures, de temps et de lieux permettant la rencontre, l'échange, la communication entre son acteur et son environnement* » renvoient implicitement à la place qu'occupe FHVsr en tant que plate-forme valaisanne. D'autre part, la qualité première du « médiateur » est de créer des liens, mais aussi de révéler « l'autre ». La création de lien, c'est là que réside la caractéristique principale de FHVsr, qui en mettant en relation des professionnels d'un même secteur, active un réseau en vue de projets spécifiques. Révéler « l'autre », c'est lui donner une visibilité, et n'est-ce pas là une fonction que remplit FHVsr en concevant des projets de sensibilisation et d'information.

L'action du « médiateur » adhère donc sur plusieurs points au travail effectué par FHVsr. Cependant, si l'on considère certaines caractéristiques de « l'animateur militant », il s'y rattache également, puisque chez ce dernier, la notion de conscientisation des populations est particulièrement développée. Ce qui peut être attaché au travail de sensibilisation, de militance et de mobilisation, qui fait partie des aptitudes professionnelles qu'a mis en place FHVsr.

D'ailleurs, il est possible de tirer des liens avec certaines compétences citées dans le référentiel des métiers de l'animation socioculturelle. Sans vouloir les mentionner toutes, voici quelque-unes qui s'y attachent particulièrement :

- Identifier le réseau institutionnel et associatif associé à son cadre de travail. (Fonction N°1)
- Organiser, coordonner et valoriser les actions et entretenir des complémentarités. (Fonction N°2)
- Organiser et assurer avec les acteurs la communication interne et externe nécessaire au déroulement et à la réalisation du projet. (Fonction N°2)
- Assurer la communication avec les membres de l'institution sur ses activités, ses projets de développement. (Fonction N°5)

³⁷ Forum-Handicap Valais romand. Archives. FHVsr, présentation du 22.02.06.

³⁸ Référentiel de compétences des métiers de l'animation socioculturelle. Genève, 2002.

³⁹ op.cit. Référentiel de compétences. 2002.

- Elaborer avec les membres de l'association et son équipe des stratégies de communication. (Fonction N°5)
- Communiquer au sein de l'équipe, faciliter et entretenir des échanges permanents d'informations. (Fonction N°5)
- Mettre en œuvre des actions de valorisation, de promotion des activités des usagers, en direction des médias, des milieux politiques, des usagers et de leurs proches, etc. (Fonction N°6)

Ces compétences peuvent toutes être appliquées au travail fourni par Forum-Handicap Valais romand dans le cadre de ses activités. Il est intéressant de constater que FHVsr en tant que lieu d'échange et outil facilitant la conduite de projets, applique plusieurs spécificités de l'animation socioculturelle.

En bref, Forum-Handicap Valais romand correspond au profil de l'animateur socioculturel par les actions et particularités suivantes :

- Il entretient et est actif au sein d'un réseau professionnel. Par exemple : le « Réseau professionnel et culturel des personnes handicapées du Valais romand ».
- Il participe à la mise sur pied de projets, les organise et les accompagne. Par exemple : le projet « Tous à bord ».
- Il facilite l'intégration à la société civile des personnes en situation de handicap par des actions de sensibilisation et de valorisation. Par exemple : le projet « Le Valais, un canton accessible à tous ».
- Il participe à de grandes actions collectives visant à défendre les intérêts de ses usagers en direction des milieux politiques et économiques. Par exemple : participation aux manifestations organisées dans le cadre des campagnes de la 4^{ème} et 5^{ème} révision AI.

Pour conclure, il me paraît pertinent d'inclure une dernière citation tirée d'un ouvrage de Jean-Claude Gillet⁴⁰, définissant le rôle de l'animation au sein du travail social :

« l'animateur exerce des responsabilités dans l'élaboration et la mise en œuvre de projets susceptibles de faciliter la communication, l'adaptation au changement social ou l'enrichissement culturel et qui s'adressent à tous les types de publics⁴¹ ».

Bien que Forum-Handicap Valais romand ne soit pas une structure de « terrain », et que son rôle ne consiste pas à entrer directement en relation avec ses usagers, il est néanmoins certain que ses actions et mobilisations auprès du public et du monde politique (bien souvent faite avec le concours et la présence de personnes en situation de handicap) ont facilité l'intégration des personnes en situation de handicap par des apports d'ordres environnementaux, culturels ou sociaux. Ce qui constitue, à mon point de vue, un bel exemple de « médiation » auprès de la société civile.

⁴⁰ Gillet, J-C. *L'animation en question*. Paris. Ed. Erès. Coll. Trames. 2006.

⁴¹ loc.cit. Gillet. 2006.

4. Hypothèses de recherche

La problématique a démontré sur le plan théorique que certaines notions sont très proche du travail de Forum-Handicap Valais romand et quelles peuvent définir son « identité » et ses actions. Il reste à identifier sur le terrain les besoins exprimés par les membres. Pour guider l'analyse ont été distinguées deux hypothèses générales autour des fonctions perçues par les membres et partenaires.

Rappel de la question :

Quelle fonction peut avoir Forum-Handicap Valais romand auprès des partenaires sociaux valaisans ?

4.1. Hypothèse N°1 : Fonction de mobilisation et d'intégration

Forum-Handicap Valais romand ne fédère qu'une partie des partenaires sociaux valaisans.

Explication : Bien que le rôle fédérateur de FHVsr ne soit pas remis en question, il ne remplit plus cette fonction auprès de tous ses partenaires.

Sous-hypothèses :

- Forum-Handicap Valais romand manque de visibilité.
- La structure informelle de Forum-Handicap Valais romand, freine ses capacités à la mobilisation.

4.2. Hypothèse N° 2 : Fonction de « médiation »

Forum-Handicap Valais romand répond à un besoin de « médiation » dans le domaine du handicap valaisan.

Explication : Certaines compétences professionnelles développées par FHVsr dans le cadre de ses activités font référence aux compétences du « médiateur »

Sous-hypothèses :

- Les partenaires de Forum-Handicap Valais romand ont besoin d'une plate-forme d'information.
- Les partenaires ont besoin d'une plate-forme qui suscite des actions.

5. Méthodologie

Pour élaborer ce travail de mémoire, la méthodologie de recherche s'est faite en trois étapes distinctes, mais complémentaires. Chacune de ces étapes a permis de procéder à la suivante par les informations récoltées et ainsi être en mesure d'effectuer l'analyse finale des besoins. Ces étapes sont les suivantes :

L'analyse de contenu : a consisté à prendre connaissance des archives de FHVsr, d'en tirer les informations susceptibles d'être utilisées pour la partie contextuelle du document et pour l'élaboration du guide d'entretiens.

Les entretiens : ont consistés à récolter auprès d'interlocuteurs choisis parmi des représentants d'organismes membres ou partenaires de FHVsr, leur vision sur FHVsr, sur sa structure et son avenir. Le questionnaire a été élaboré à partir de ces entretiens.

Le questionnaire : a permis de récolter les données auprès des membres de FHVsr et de procéder à l'analyse des besoins.

Ces trois étapes font partie intégrante du travail de recherche et de récolte des données. Il m'a paru nécessaire d'en décrire le déroulement afin d'en donner une vision plus complète de la position de recherche. Ces étapes seront donc développées dans ce chapitre.

5.1. L'analyse de contenu

5.1.1. Archives de Forum-Handicap Valais romand

Dès que le sujet de ce mémoire fut arrêté, il a été question que je puisse avoir accès aux archives de Forum-Handicap Valais romand. Dominique Dumont me les a non seulement mises à disposition, mais aussi confiées pour le temps de la recherche et de l'élaboration du travail de mémoire. J'ai pu ainsi les consulter à domicile, ce qui a maximisé leurs consultations.

Il est à noter que lors de la remise des archives, qui se fit en plusieurs fois, j'ai eu des entretiens avec Dominique Dumont portant sur le contenu des documents archivés. Bien qu'il n'y ait pas forcément de traces de ces conversations, mis à part quelques notes, il n'en est pas moins certains que les propos échangés m'ont beaucoup aidé à saisir ce qu'est FHVsr, ce qui a contribué à sa naissance, ainsi que le contexte dans lequel se sont organisées ses activités.

Les archives de FHVsr couvrent environ une vingtaine d'années d'activité. Les premiers documents ne sont pas forcément attachés directement à FHVsr, mais témoignent des premières actions entreprises avant que s'organise la structure actuelle. Leurs contenus sont divers, comprenant des PV de séance, des courriers, des listes de matériel de campagne de votation, des articles de presse, des e-mails, etc. Selon l'actualité sociale, politique ou associative, certaines années comptent peu de documents alors que d'autres en comprennent beaucoup. A titre d'exemples, l'année 2003, qui est l'année de la votation populaire sur l'initiative « Oui aux libres accès », occupe deux classeurs fédéraux, alors que certaines années réunies n'en occupent qu'un. Le volume de ces documents est donc important, et la masse d'informations contenue tout autant. A la base, ce matériel

était éparé et sa classification non chronologique, bien qu'une organisation par domaine d'activité existât.

5.1.2. Classification et lecture

Avant de consulter ces documents, la première tâche consista à les trier et les classer de manière chronologique, puis d'élaborer une liste à partir de laquelle je puisse me référer pour les retrouver plus facilement. Cette liste se trouve en annexe (Annexe N° 1). Cette tâche m'a permis d'avoir une première prise de connaissance avec les documents et de me faire une vision d'ensemble des années et des domaines qu'elles couvraient.

La lecture proprement dite se fit suite à ce classement. A partir de cette consultation des données, il m'a été possible de tracer un historique plus ou moins complet de l'activité de FHVsr. Cet historique ne figure pas dans ce mémoire, puisqu'il n'est pas ici question de présenter un historique complet et exhaustif de FHVsr, mais d'en comprendre les motivations et les rouages afin d'étayer mes pistes de recherches.

L'analyse du contenu des archives m'a permis de comprendre le fonctionnement de FHVsr et le rôle qu'il a pu jouer par le passé. Cependant cela n'a pas toujours été simple, car bien que l'intérêt des archives de FHVsr réside dans la multiplicité des sources, cette diversité peut aussi être une difficulté pour le chercheur, en ne lui donnant qu'une vision morcelée des événements. Ainsi, bien qu'il soit possible d'avoir une vision d'ensemble d'une campagne de sensibilisation, comme par exemple le projet « *tous à Bord* », j'ai trouvé parfois peu aisé de comprendre le rôle qu'avait pu jouer exactement FHVsr dans le déroulement du projet, s'il en avait été l'initiateur, quels étaient les termes du partenariat, etc.

D'autre part, cette recherche a permis l'élaboration du guide d'entretiens. C'est à partir de la masse de données recueillies, qu'il fut possible d'extraire les éléments susceptibles de construire l'armature des entretiens.

5.2. Les entretiens

5.2.1. Terrain de recherche

Dès l'avant projet, les entretiens avaient été programmés dans le but de récolter la vision qu'avaient de FHVsr certains de ses interlocuteurs ou partenaires, ceci afin d'élaborer le questionnaire qui serait envoyé à tous les organismes membres de FHVsr. D'emblée il a paru plus pertinent d'élaborer un guide d'entretiens qui fut le même pour tous, de façon à récolter les mêmes éléments selon divers points de vue.

A la base, il était prévu cinq entretiens, c'est à dire un par type d'organismes partenaires de FHVsr (les associations, les associations d'entraides, les institutions, les organisations mixtes, et les structures liées à l'Etat du valais).

Pour des raisons liées aux emplois du temps de certaines des personnes sélectionnées pour les interviews, seul trois entretiens furent effectués. Ces trois entretiens se firent avec les représentants suivants : le directeur d'une association, le porte-parole et ancien directeur d'une association d'entraide et le collaborateur scientifique d'un service de l'Etat. Pour coller au concept premier, il manque donc les interviews avec les représentants d'une institution et d'une organisation mixte.

Cependant, le fait de ne pas avoir ces deux interviews n'a pas vraiment posé problème pour l'élaboration du questionnaire, puisque la diversité des approches sur FHVsr, ainsi que la qualité du contenu des interviews, m'a permis d'avoir suffisamment d'éléments constructifs.

D'autre part, les entretiens que j'eus avec Dominique Dumont dans le cadre du mémoire et de la remise d'archive, ont été suffisamment enrichissants pour que d'une manière informelle, ils puissent être considérés et utilisés comme matériel pour l'élaboration du questionnaire. D'autant plus que lors de ces entretiens, sa position n'a pas été seulement celle du coordinateur de FHVsr, mais aussi celle du professionnel du social travaillant au sein d'une institution.

5.2.2. Elaboration du guide d'entretien

Le guide d'entretien compte sept questions qui s'articulent autour de trois thématiques.

L'histoire et le positionnement de Forum :

- quelle vision a l'interlocuteur de FHVsr en tant qu'outil, de la place qu'il occupe et a occupé dans le domaine social valaisan ?

Les besoins :

- quelles attentes a l'interlocuteur ou l'organisme qu'il représente de FHVsr, quels besoins de partenariat ?

La structure de FH :

- quelle est la structure que pourrait prendre FHVsr par le futur ?

La composition du guide d'entretien a permis de récolter des données qui ont été importantes pour l'élaboration du questionnaire, mais également pour ma propre vision en apportant un aperçu extérieur de Forum-Handicap Valais romand. En somme, ils ont contribué à rendre plus objectif mon regard dans le cadre de cette recherche. Une version du guide d'entretien figure en annexe (Annexe N° 2).

5.2.3. Les interviews

Les interviews ont été faites fin mai et début juin 2009, ils se sont très bien déroulés. Chaque entretien a duré entre 45 et 60 minutes. Afin d'en rendre leur consultation plus facile, j'en ai fait des comptes rendus synthétiques qui figurent en annexe. (Annexes N° 3, 4,5)

5.3. Le questionnaire

5.3.1. Elaboration du questionnaire

Le choix du type de questionnaire s'est porté sur une formule fermée pour les raisons suivantes. Tout d'abord le matériel extrait des entretiens était suffisamment diversifié pour que je puisse en détacher une suite de questions rattachées à une série de réponses. Ces questions et réponses me semblent avoir fait le tour des points et interrogations abordés lors des entretiens et donc permettre à ce que chaque personne interrogée puisse y trouver une solution s'approchant le plus de son point de vue. Ensuite, cette formule me permettait d'avoir plusieurs angles d'interprétation à partir d'un même échantillon de questions et de réponses, et d'ainsi rendre l'analyse plus précise.

Avant la version définitive, le questionnaire a été revu trois fois. Afin que ce questionnaire réponde aussi aux attentes de FHVsr, la dernière version a été consultée par Dominique Dumont, qui y a apporté les dernières modifications.

Cette version définitive compte neuf questions (la première en comptait six) auxquelles se rattachent entre quatre et huit réponses. Afin qu'il ne soit pas trop rébarbatif à remplir, sa facilité de compréhension et sa rapidité d'utilisation ont été considérées.

Un exemplaire du questionnaire figure en annexe, ainsi que le mail d'accompagnement. (Annexe N° 6)

5.3.2. Envoi

Le questionnaire a été envoyé par e-mail à tous les organismes membres ou partenaires de Forum-Handicap Valais romand. Afin d'encourager les membres à remplir ce questionnaire, mais aussi à l'attacher aux préoccupations de Forum, ce courrier électronique a été envoyé par Dominique Dumont, et accompagné d'un mot de présentation signé de sa part. La date butoir pour retourner le questionnaire fut fixée pour le 15 août 2009. Une relance a été faite le 18 août, toujours depuis l'adresse e-mail de Dominique Dumont. Par souci de confidentialité, les questionnaires remplis ont été retournés à mon adresse postale. Sur les quarante-deux questionnaires envoyés, seul huit m'ont été retournés (en date du 28 août 2009). Ce nombre reste plutôt faible pour avoir une réelle représentativité des attentes et besoins ressentis par les membres et partenaires de FHVsr. D'autre part, cela biaise les résultats et relativise la portée de l'analyse.

5.3.3. Evaluation de la méthodologie

Si l'ensemble de la méthodologie me semble pertinent, certains points de son application ont parfois souffert de contretemps. Le peu de questionnaires reçus en retour en est un. Cela tient peut-être à la période d'envoi, qui correspondait à celles des vacances d'été. Il est vrai que cette période n'était pas la meilleure pour planifier ce type courrier, et a pu inciter à le laisser en attente. D'autre part, le rappel fait mi-août n'a pas non plus généré de retours supplémentaires.

Les conclusions que j'en tire sont les suivantes :

- Planifier plus avant la date des envois.
- Relancer une deuxième fois les membres par mail ou téléphone.
- Anticiper le peu de réponses et préparer un plan B.
- Utiliser une autre méthode de prospection des données (ce point sera développé brièvement en conclusion de ce travail)

Ce fut sans doute naïf de croire que cette méthode permettrait de récolter davantage de données. Cependant, si je ne puis contribuer à rentrer d'autres échantillons, il reste possible d'établir une analyse à partir des questionnaires reçus.

6. Analyse

Le chapitre présent a pour but d'analyser les échantillons que représentent les questionnaires et d'ainsi mesurer les hypothèses avancées dans ce travail de mémoire. Il va s'articuler de la manière suivante :

- Présentation du résultat des questionnaires.
- Analyse des résultats.

Avant de présenter les résultats, il convient de faire deux constatations sur les questionnaires retournés :

Tout d'abord, peu m'ont été renvoyés. Sur les quarante-deux questionnaires qu'a fait parvenir Dominique Dumont, seul huit me sont revenus. La relance faite à la mi-août n'a pas porté ses fruits puisque aucun autres exemplaires du questionnaire ne m'est parvenu. C'est donc avec les échantillons arrivés avant le 28 août que l'analyse a été faite. Si la période d'envoi des questionnaires explique peut-être le peu de retours, un manque d'intérêt porté à l'encontre de Forum-Handicap peut être aussi une cause éventuelle. A noter que les questionnaires qui me sont parvenus proviennent des organismes partenaires avec lequel Forum-Handicap collabore le plus.

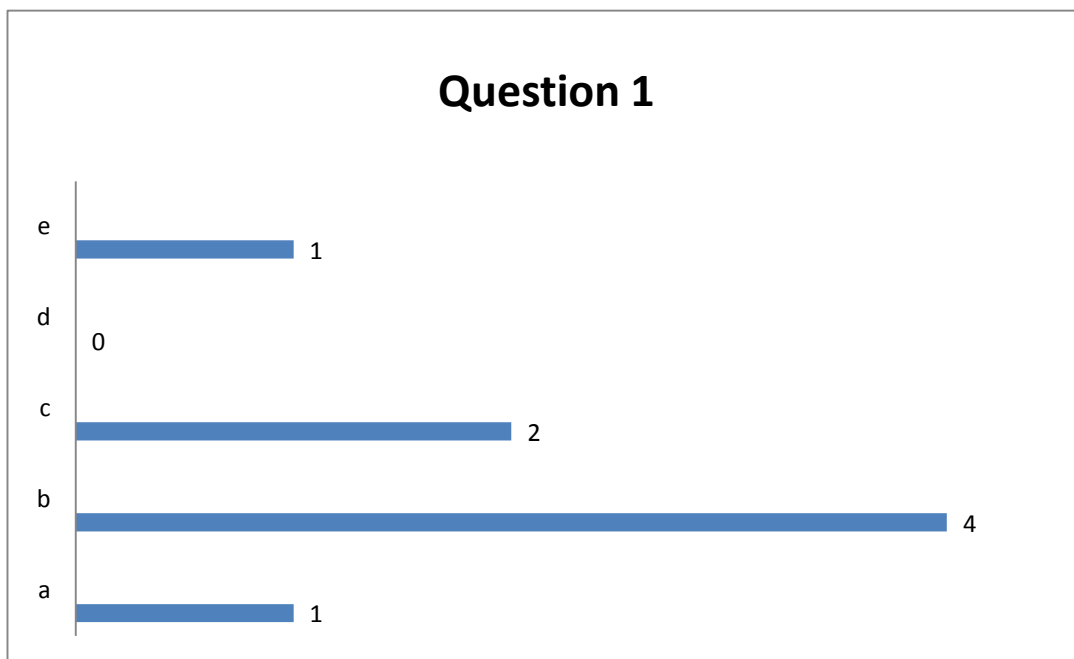
D'autre part, le dépouillement des réponses a posé quelques difficultés d'ordre méthodologique. Il était possible de retenir plusieurs réponses en les numérotant par ordre d'importance. Si presque toutes les personnes ayant rempli le questionnaire ont coché plusieurs solutions, toutes n'ont pas numéroté leurs choix et répondu à toutes les questions. Ce qui a tout d'abord rendu difficile le traitement des données. J'ai donc pris l'option de traiter les réponses par le nombre de fois où elles ont été cochées et de prendre en compte leurs hiérarchisations, quand cela a été possible, pour affiner l'analyse de certaines questions.

6.1. Présentation des résultats

Les résultats vont être présentés par questions. Seules les réponses ressortant fortement seront citées.

Question N°1 :

Quel type d'organisation représentez-vous ?

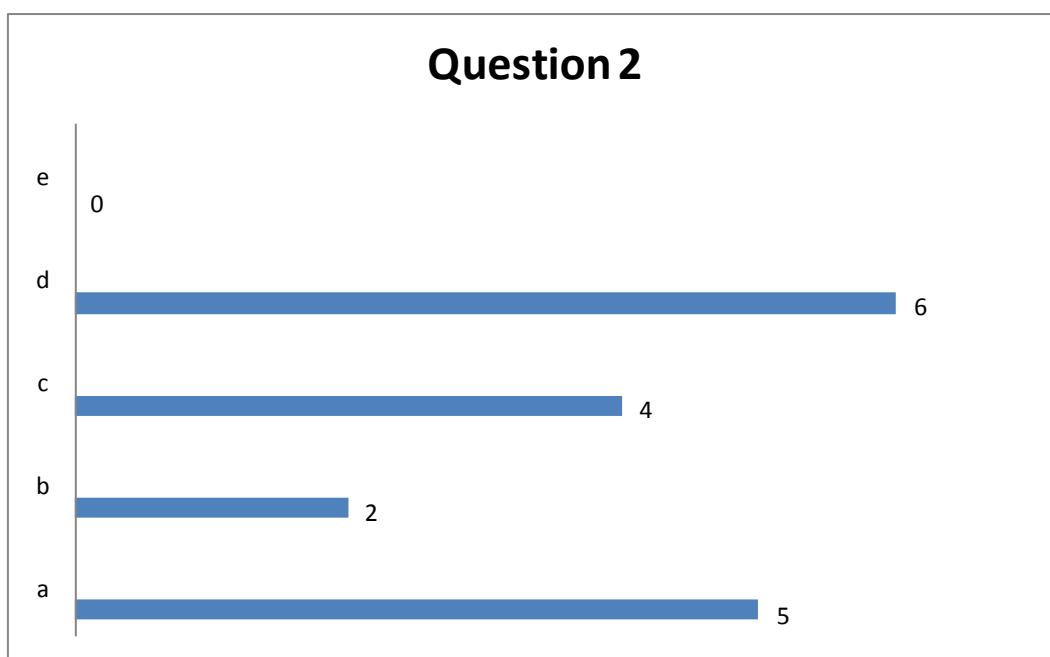


Les organisations qui ont répondu au questionnaire sont :

- quatre associations
- deux associations d'entraide
- Une institution
- Une fondation

Les quatre associations et les deux associations d'entraides sont toutes des partenaires régulières de FHVsr dans le cadre de ses projets, et leurs noms apparaissent souvent dans les PV des séances archivées.

L'institution et la fondation sont toutes deux de grandes structures regroupant divers offices, homes et ateliers présents sur l'ensemble du valais romand. En tant que tel elles sont incontournables dans le paysage cantonal du handicap.

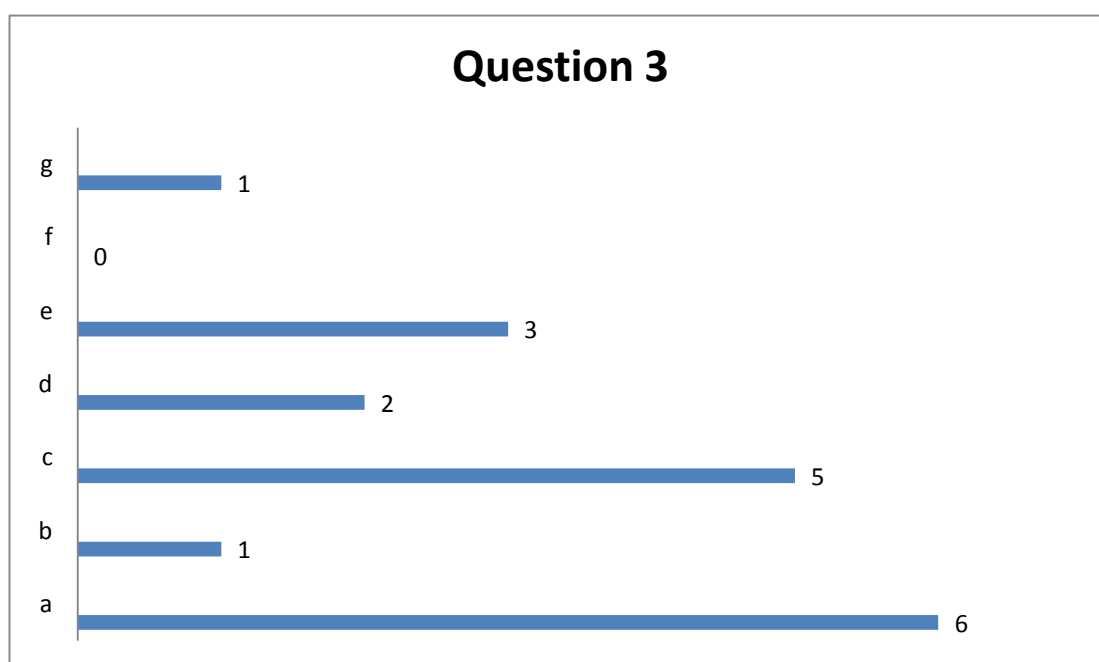
Question N°2 :**Pour vous de quoi aurait besoin le milieu du handicap ?**

Les deux réponses qui sortent très significativement sont :

- d) Un besoin pour une plus grande visibilité auprès du monde politique (6X).
- a) Un besoin pour un organisme fédérant les divers partenaires du handicap (5X).

Question N°3 :

Pour vous actuellement, quel rôle joue Forum handicap dans le milieu du handicap valaisan ?



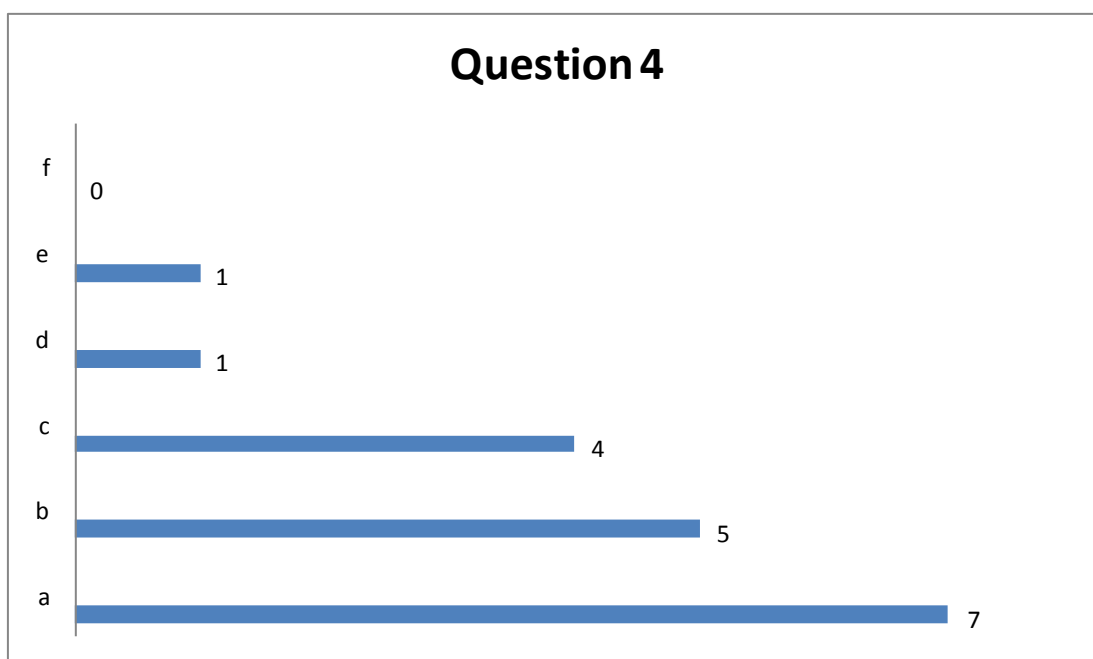
Comme pour la question précédente, deux réponses ressortent :

- a) Une plate-forme d'information pour les partenaires du handicap (6X).
- c) Un rôle fédérateur dans le domaine de handicap (5X).

A la réponse « *Autres* » il est fait mention que le rôle de forum est aussi d'être « *une plate-forme d'action* ».

Une remarque adjointe fait mention du « *manque de visibilité de Forum-Handicap* ».

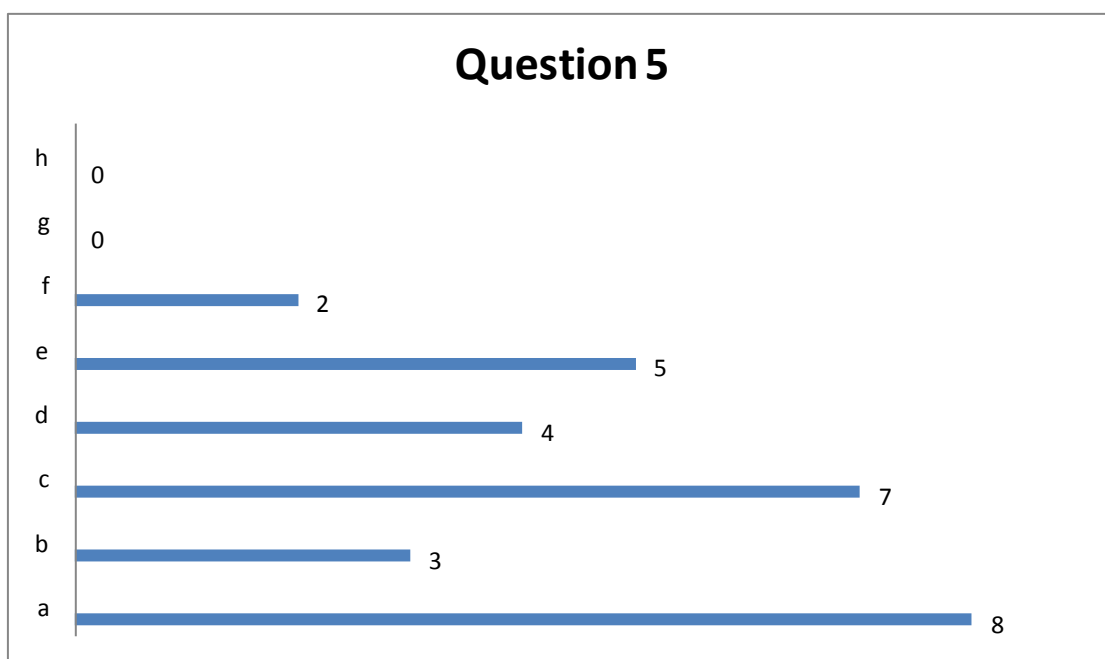
Question N°4 :

Quelle incidence a Forum-Handicap sur la pratique de votre organisation ?

Deux réponses ressortent à cette question dont une plus fortement :

- a) Permet d'être en lien avec les autres partenaires du handicap (7X).
- b) Permet d'être informé des événements organisés par les partenaires du handicap (5X).

A la première réponse (a) une remarque signale que « *Forum-Handicap permet la réalisation d'actions communes* ».

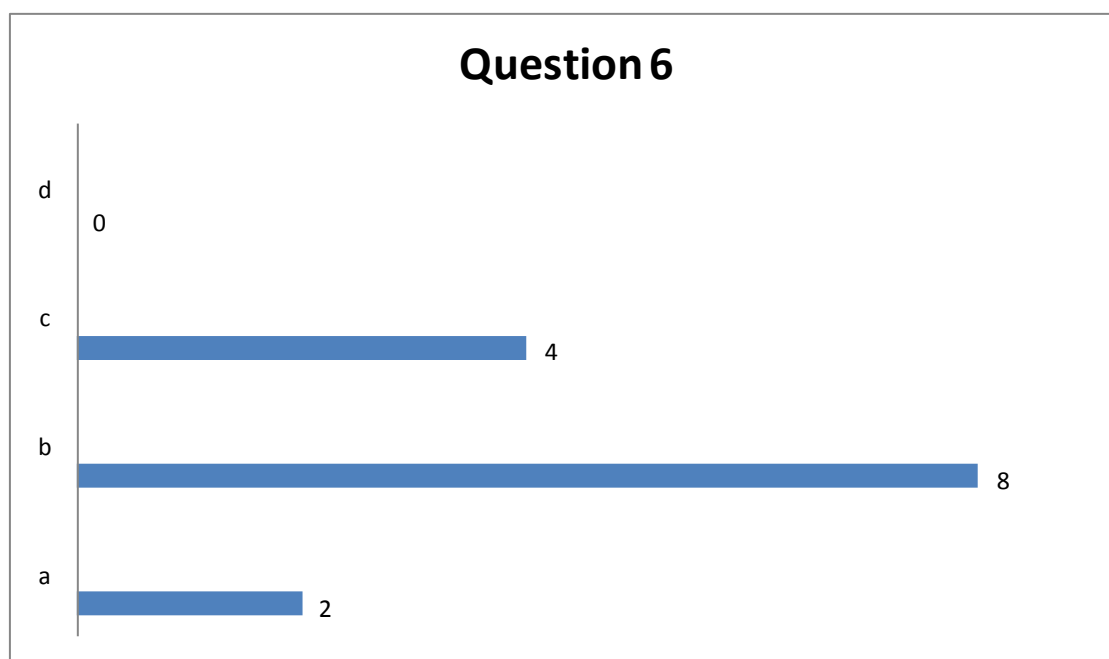
Question N°5 :**En tant que partenaire qu'attendez-vous de Forum-Handicap ?**

Deux réponses arrivent en tête de liste :

- a) Qu'il diffuse des informations auprès du public et du monde politique (8X).
- c) Qu'il soit rassembleur sur des projets de politique sociale (7X).

Question N°6 :

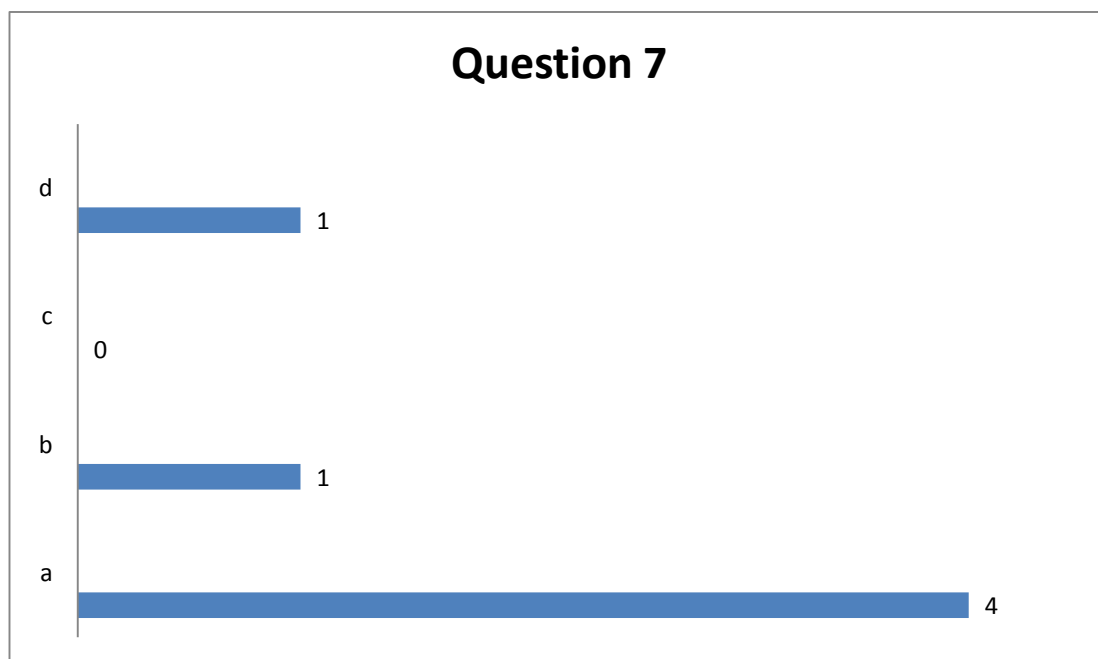
Que serait prête à faire votre organisation en tant que partenaire ?



A cette question une seule réponse ressort fortement :

- b) A investir du temps pour des projets précis (8X).

Question N°7 :

Quel avenir voyez-vous pour Forum-Handicap ?

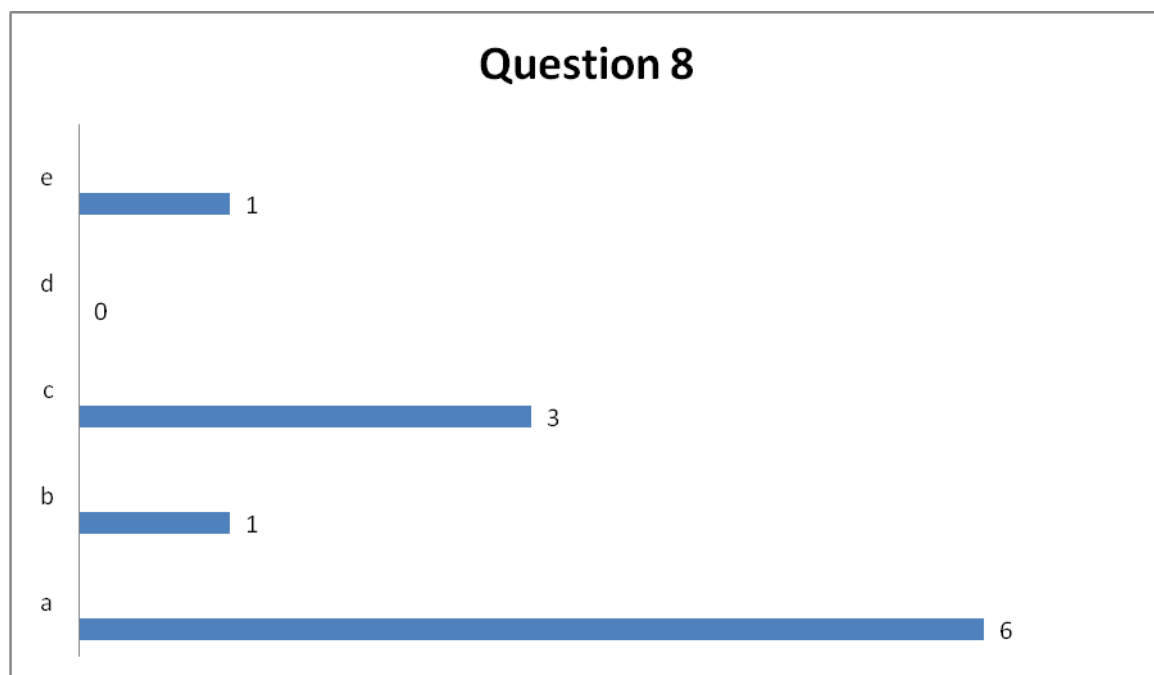
A cette question une réponse ressort également fortement :

- a) création d'une nouvelle forme juridique associative (4X).

A la réponse « *Autres* », il est mentionné que l'avenir de FHVsr pourrait être « *centré sur les organismes de soutien* »

Question N°8 :

Quels seraient, selon vous, les améliorations à faire au niveau organisationnel ?



Deux réponses ressortent de cette question :

- a) création d'un site Internet (6X)
- c) création d'une adresse spécifique (3X)

Deux remarques sont adjointes aux réponses. La première mentionne que « Actuellement, Emera pilote Forum-Handicap. Le partage de responsabilité permettrait d'impliquer d'autres partenaires ».

La deuxième émet qu'une amélioration possible serait « une formalisation juridique et administrative délivrée par les partenaires ».

Question N°9 :

**appartenez-vous à d'autres réseaux professionnels,
institutionnels, associatifS ?**

A cette question quatre réponses sont affirmatives.

Les réseaux professionnels cités sont :

- AIRHM
- ASPEDA
- AVIEA
- CIPH
- CRDIE
- INSOS
- Intégration Handicap
- Forum-Handicap Vaud
- Réseaux Romand ASA

Un glossaire des abréviations se trouve en annexe. (Annexe N°7)

6.2. Analyse des résultats

A partir du résultat des questionnaires, il est possible d'en tirer quelques constatations :

- Les besoins et les rôles perçus confirment la fonction de Forum-Handicap Valais romand au sein du milieu du handicap valaisan.
- Les membres de Forum-Handicap Valais romand se divisent en deux types distincts.
- Les attentes portées envers Forum-Handicap Valais romand renvoient aux compétences de l'animation socioculturelle.

6.2.1. Besoins perçus

D'emblée, il est possible de percevoir deux types de besoins dans le résultat des questionnaires :

- Maintenir des liens avec d'autres acteurs du domaine du handicap pour se tenir informé de leurs actions et des évolutions au sein de la sphère sociale.
- Être plus visible auprès du public et du monde politique par le biais de Forum-Handicap Valais romand.

Bien que complémentaires, ces besoins ne résultent pas d'une même vision du rôle de Forum-Handicap Valais romand.

Pour le premier type de besoin, FHVsr a un rôle d'intermédiaire intra-professionnel, qui découle de la nécessité d'entretenir dans son domaine des liens avec d'autres acteurs concernés. Ce rôle peut être défini par sa fonction de plate-forme, de lieu d'échange et renvoie à la notion de partenariat.

Pour le deuxième type de besoin, FHVsr a un rôle d'intermédiaire extra-professionnel, qui découle du besoin d'être identifié et reconnu par le public et les politiques. Son rôle peut être défini en tant que représentant et renvoie à la notion de groupe d'intérêt.

En bref, les besoins des membres sont les suivants : appartenir à un réseau professionnel spécifique, permettant à la fois d'entretenir des liens entre acteurs du domaine et avoir davantage de visibilité auprès du public et des politiques. Car il est vrai qu'en se regroupant, on gagne en poids et en visibilité.

Dès lors, la fonction que FHVsr occupe au sein du domaine du handicap valaisan est confirmée et reconnue par ses partenaires. Ce qui répond partiellement à la question générale du mémoire.

Mais ces résultats font aussi mention de deux points négatifs : l'un quant au fonctionnement interne de FHVsr, l'autre quant à son degré de visibilité auprès du monde politique.

Tout d'abord, une remarque appondue à la question N°4, mentionne que la diffusion des infos concernant les activités des partenaires « *pourrait être améliorée car le réflexe n'existe pas encore.* ». Cette remarque fait écho à une critique émise lors d'une séance de FHVsr faisant déjà état un manque de clarté dans la distribution des tâches et dans la diffusion de l'information.

Ensuite, à la question N°3, il est adjoint une remarque sur le peu de visibilité de FHVsr. Si selon les résultats FHVsr a un rôle fédérateur et représente une plate-forme d'information, il est cependant peu visible auprès du public et du monde politique. Les résultats du questionnaire le prouvent, puisque s'il est souhaité que le milieu du handicap bénéficie d'une plus grande visibilité auprès du monde politique (question N°2, réponse b), FHVsr est peu considéré en tant que lien entre les deux milieux (question 3, réponse d).

Ce peu de visibilité va donc à l'encontre d'une attente formulée par les membres de FHVsr. C'est une piste de réflexion à suivre quant à la forme que pourrait prendre cette fonction de porte-parole auprès du monde politique, et surtout quant au moyen lui permettant d'avoir davantage de visibilité.

6.2.2. Type de partenariat

Les résultats des questionnaires, ont permis de discerner deux types possibles de partenaires :

- Des partenaires collaborant fréquemment avec FHVsr et se reconnaissant dans ses actions. Par exemple les associations.
- Des partenaires ne collaborant que sporadiquement avec FHVsr et ne se reconnaissant que partiellement dans les actions entreprises. Par exemples les institutions.

Ces deux types de partenariat n'ont pas une définition des mêmes besoins. Pour le premier type, FHVsr est une plate-forme permettant d'être en contact avec les autres acteurs sociaux et pouvant avoir une incidence sur la pratique professionnelle (conduite de projets, relais d'information, etc.)

Pour le deuxième type, FHVsr représente certes une plate-forme active dans le domaine du handicap, mais ayant peu d'incidence sur la pratique professionnelle. FHVsr reste cependant un bon relais de communication en direction des milieux associatifs

Il est possible que la définition de deux types de partenaires soit à la base du questionnement sur le rôle fédérateur de FHVsr au sein du domaine du handicap valaisan. Il est certain que pour des associations, dont la survie actuellement dépend souvent d'interactions et de collaborations entre acteurs du même domaine, FHVsr représente un outil nécessaire. Pour les institutions, dont la survie dépend moins de ce type d'interactions, FHVsr est un outil appréciable mais pas indispensable.

Il y a donc une représentation et une utilisation différente de FHVsr. Si les données du questionnaire confirment et reconnaissent la position de FHVsr, elles indiquent aussi que son rôle n'est pas perçu de la même manière selon que l'on appartienne à l'un ou l'autre type de partenaires.

Il ne serait peut être pas inutile de définir les membres par leurs degrés d'engagement. Par exemples en définissant qui sont les membres « engagés » (dont l'investissement est ponctuel et l'intervention régulière), les membres « *partenaires* » (dont l'investissement est partiel et l'intervention irrégulière) et les membres « *honoraires* » (dont l'investissement est moindre et l'intervention minime).

Ceci n'aurait par pour but de créer des « classes » de partenaires et des inégalités de traitements, mais pour Forum-Handicap Valais romand, de mieux situer les attentes qu'ont envers lui les divers partenaires

6.2.3. Forum-Handicap Valais romand, une structure de « médiation » ?

Les données du questionnaire donnent deux indications :

- Les besoins et attentes des partenaires: une plus grande visibilité auprès des politiques, une diffusion des informations à l'interne et à l'externe, etc.
- Les rôles et fonctions qu'a FHVsr auprès de ses partenaires : une plateforme d'action et d'information, un réseau professionnel spécifique, un porte-parole, etc.

Ces besoins et ces rôles placent FHVsr au centre de deux types d'interactions :

Interactions entre acteurs sociaux



Interactions entre acteurs sociaux et acteurs politiques ou étatiques.



Ces interactions sont toutes deux très proches de la fonction de médiation : faire le lien ou interférer entre. Le lien entre l'activité de FHVsr et les compétences de l'animation socioculturelle a été démontré.

Il est donc possible de justifier que FHVsr répond bien à un besoin de « médiation » auprès de ses partenaires, puisque sa position le place au centre d'un réseau d'associations professionnelles cantonales et romandes, d'associations faîtières, de fédérations, d'organismes étatiques, etc. Tout concorde à le placer dans une position de médiateur actif dans le milieu valaisan du handicap.

Cette position serait en parfaite adéquation avec le rôle que remplit FHVsr en tant que plate-forme d'information et d'action (question 3, réponse a) et en tant qu'outil professionnel permettant de tisser des liens entre partenaires du handicap (question N°4, réponse a). Cela correspondrait également à une attente des partenaires demandant que FHVsr soit rassembleur sur des sujets de politique sociale (question N°5, réponse c).

Si nous revoyons la définition de l'animateur médiateur, c'est à dire « *celui qui recherche des procédures, des temps et des lieux permettant la rencontre, la communication, le débat, la transaction entre les acteurs de son environnement.[...] un professionnel de type interactif, capable de construire des réseaux et des médiations [...] donc plus un "médiateur", un opérateur de médiation qu'un réel*

négociateur.⁴²», il est pertinent d'y voir une fonction plébiscitée par les membres de Forum-Handicap, et qu'il remplit déjà.

Alors, Forum-Handicap Valais romand est-ce une structure de médiation ? La réponse me paraît être affirmative.

6.2.4. L'avenir de Forum-Handicap Valais romand.

Tout d'abord une constatation ; l'avenir de FHVsr ne se présente pas si mal si on le considère à l'aune des données du questionnaire, puisque sa position en tant que plate-forme et porte-parole du handicap est reconnue par ses partenaires.

L'inconnu réside davantage dans la forme que pourrait prendre désormais FHVsr, mais aussi dans la régulation de son organisation interne.

A la question concernant son avenir (question N°7, réponse a), quatre personnes souhaitent la création d'une forme juridique associative, une cinquième la réorganisation de la structure actuelle, et une autre propose de centrer cette restructuration sur les organismes de soutien.

La solution serait peut-être effectivement de créer une association sur le modèle des autres FHVsr romands, pourvue d'une charte, de statuts et d'un cahier des charges. Cette formule permettrait de redéfinir clairement les rôles et fonctions de FHVsr, ainsi que celles de ses membres. A bien des niveaux cela serait parfaitement possible. Il y a cependant un point pouvant poser problème : celui du budget.

Car si selon les données du questionnaire, les membres soutiennent la création d'une nouvelle forme associative, ils ne sont que peu à vouloir verser une cotisation dans l'éventualité d'une telle perspective (question N° 6, réponse a), alors qu'ils se disent majoritairement prêt à investir du temps dans le cadre de projets précis (question N°6, réponse b).

Dès lors quelles seraient les possibilités ? Il est peu probable qu'actuellement l'Etat subventionne un FHVsr associatif. Et il est tout aussi peu probable qu'une association puisse ne fonctionner qu'avec des dons genre récolte de fonds. Il existe vraisemblablement des exemples associatifs différents, avec d'autres modèles de subventionnement.

D'autre part, la création d'une association demande soit un investissement général des membres de FHVsr, soit la désignation d'un groupe de travail. Cette dernière possibilité, me semble être la plus vraisemblable et la plus adaptée à la réalisation d'un tel projet, mais elle réclame un investissement particulier de la part des membres motivés à participer à ce groupe.

⁴² Augustin, J-P. Gillet, J-C. *L'animation professionnelle. Histoire, acteurs, enjeux*. Paris. Ed. L'Harmattan. Coll. Débats Jeunesse. 2000.

On le voit, si la création d'une formule associative reste sans doute un bon moyen de réguler et de pérenniser l'action de FHVsr, c'est également une solution risquant de rencontrer quelques embûches. Reste aussi à savoir ce qu'en pensent les membres de FHVsr n'ayant pas participé à cette enquête.

A noter aussi que parmi les améliorations souhaitées au niveau organisationnel, la création d'un site Internet remporte le plus de suffrage (question N°8, réponse a). Il est certain qu'un site pourrait améliorer la diffusion des informations à l'interne et donner à Forum-Handicap Valais romand davantage de visibilité. Mais n'est-ce pas réguler la forme avant le fond ?

7. Conclusion

Question de départ

Ce travail de mémoire a pour but principal d'apporter des éléments de réponse au questionnement de Forum-Handicap Valais romand sur sa position au sein du domaine valaisan du handicap. La question était la suivante :

Quelle fonction peut avoir Forum-Handicap Valais romand auprès des partenaires sociaux valaisans ?

Le résultat des questionnaires démontre que FHVsr a effectivement une fonction de plate-forme des professionnels valaisans du handicap, ainsi qu'une fonction de porte-parole pour ces mêmes professionnels et leurs usagers.

Cette recherche confirme donc un fait avéré.

Pour répondre synthétiquement :

- Forum-Handicap Valais romand remplit une fonction plébiscitée par ses partenaires
- Forum-Handicap Valais romand occupe une position jugée nécessaire dans le champ du handicap valaisan.

Reste qu'il y a cependant quelques nuances à cette affirmation. Elles sont développées ci-dessous.

7.1. Pistes d'action

Les résultats du questionnaire ont défini quelques pistes d'action applicables dans le cas de Forum-Handicap Valais romand.

Tout d'abord, la recherche confirme la position et l'utilité de FHVsr, il y a cependant des éléments qui nuancent cette réponse affirmative. Premièrement, si FHVsr est bien une plate-forme professionnelle reconnue, il ne l'est pas forcément pour tous ses membres et partenaires, ou du moins il l'est à des échelons différents. Par exemple, les partenaires associatifs semblent avoir davantage besoin d'une plate-forme d'information et d'action que les partenaires institutionnels. Cela tient peut-être à ce que les associations gagnent à davantage collaborer entre elles pour par exemple, conduire des projets, trouver des subventions, organiser leurs programmes d'activités, etc. Il est aussi possible que certaines associations ne disposent pas toujours de relais d'informations, alors que les institutions en sont pourvues (l'AVALTES, la CRDIE, etc.).

Le même constat peut se faire quant à sa position de porte-parole. Cette fonction est largement plébiscitée mais tous les membres n'en ont pas la même nécessité. D'autre part, une remarque mentionne le manque de visibilité de FHVsr.

Ce constat est formulé par l'hypothèse N°1 : FHVsr ne fédère qu'une partie des partenaires sociaux. Je n'ai pas de solution permettant de recréer cette synergie qu'a engendré par le passé FHVsr. Cependant il est possible d'avancer ces quelques pistes d'actions :

- Définir ses partenaires : FHVsr serait à même de mieux cerner les besoins et attentes de ses membres, en les définissant par leur degré d'engagement au sein de la structure. Les membres les plus actifs au sein de FHVsr sont sans doute ceux qui vraisemblablement en attendent le plus. Et inversement. Cette définition permettrait de savoir, selon les enjeux, qui sont les forces vives dans la conduite d'un projet ou l'organisation d'une action.
- Créer un portail Internet : La création d'un site Internet permettrait à FHVsr de gagner en visibilité, et d'être ainsi plus aisément identifié. Ce projet, qui a souvent été évoqué au cours des séances de Forum, aurait l'avantage de le faire connaître plus largement, d'identifier son action et son domaine de compétence. Cependant il ne serait pas inutile de bénéficier des conseils d'un professionnel du marketing afin d'optimiser au maximum l'impact de ce site auprès du public.
- Se doter d'une structure : En se structurant de manière formelle, FHVsr serait peut-être davantage en mesure de répondre aux attentes formulées par ses membres. D'autre part, il est certain qu'il est plus aisé d'identifier une structure organisée. Il est possible que la forme associative soit celle qui puisse le mieux convenir à Forum-Handicap. Cependant le financement d'une telle structure reste encore à trouver, car si les membres sont prêts à s'investir bénévolement pour des projets précis, ils semblent en revanche réticents à verser une cotisation. Il ne serait sans doute pas inutile d'étudier le système de financement des Forum-Handicap romand ou de structures s'en approchant (par exemple certains syndicats). En outre, ce modèle de financement se trouve peut-être dans d'autres secteurs que celui du social. Par contre, il est nécessaire que ce questionnement puisse se faire avec les membres et partenaires afin qu'ils soient partie prenante du projet.

J'espère que le résultat de ce travail représentera pour FHVsr une possibilité de « remise en forme ». Il possède en tout cas la confirmation de son rôle auprès des acteurs du handicap, ainsi que quelques moyens d'en améliorer la portée par le futur.

7.2. Limite du travail de recherche

Je vois deux limites à ce travail :

- L'objectivité de l'analyse compte tenu du petit nombre d'échantillon reçu.
- L'application réelle des pistes de réflexions pour FHVsr.

Il faut tout d'abord souligner le peu de participation à l'enquête. L'échantillon récupéré a bien permis d'effectuer une analyse, mais le résultat ne représente qu'une part minime de ce qu'auraient pu représenter ces données en termes d'information. Je ne vais pas revenir sur les raisons supposées de ce manque de participation, qui reste un élément actuellement peu vérifiable. Il est par contre possible que l'utilisation d'un moyen autre que le questionnaire ait pu amener davantage d'information et de données analysables.

Je pense par exemple aux possibilités qu'offre un outil tel que les séances-participatives (ou *Focus-groupe*) pour permettre aux intervenants d'exprimer besoins et attentes. Bien mené, ce type d'outil participatif permet d'explorer des

pistes de réflexion, de créer des synergies. Si cela représente un outil formidable, il demande en revanche un minimum de maîtrise dans la gestion de groupe, ce qui n'est malheureusement pas mon cas actuellement.

Au demeurant, pour que cela fonctionne, il eut fallu requérir la présence d'au moins quinze membres de FHVsr, afin de produire une dynamique constructive. Ce qui n'est vraiment pas gagné d'avance vu les agendas souvent surchargés.

Bien que je ne puisse parler d'échec, le manque de participation qu'a généré le questionnaire me laisse par contre un goût d'inachèvement.

L'autre point qui me laisse songeur, est la possibilité d'application réelle des pistes de réflexions issues de cette analyse. Ce mémoire tend à un double objectif. Le premier a trait à FHVsr, le deuxième à l'obtention d'un diplôme. Il est donc certain que la recherche est conditionnée par le cadre scolaire. Ce cadre a l'avantage de diriger l'étudiant, et le désavantage de n'être finalement « qu'un » travail de fin d'étude. Si de manière générale je reste satisfait du résultat de ce travail, je reste dubitatif sur l'utilisation que pourra en faire FHVsr. Par exemple, si le développement des concepts théoriques m'a motivé, je reste sceptique quant à son intérêt et son utilité pour FHVsr. La limite de ce travail est de n'apporter que des concepts et non des solutions applicables. Pour formuler brièvement les choses, ce travail ne remplace pas le résultat d'un mandat de prestation attribué à un expert du domaine social.

7.3. Pistes de recherche non développées

Au cours de ce travail, certaines pistes de recherche n'ont pas été développées. Les raisons sont multiples : sujet s'éloignant du thème central, manque de temps, etc. Il reste que certaines pistes auraient pu étayer cette réflexion sur FHVsr, dont les deux suivantes :

Comparaison avec d'autres organismes similaires

Alors que FHVsr pourrait prochainement opérer une mue quant à sa forme, et qu'une part de l'analyse y est consacrée, je n'ai pas développé des points de comparaison avec d'autres structures similaires dans le domaine social. Cette piste est arrivée trop tard dans mon processus de recherche pour que je puisse la développer vraiment. C'est un regret car il ne me semble pas inutile de pouvoir comparer la structure et les activités de FHVsr avec d'autres s'en approchant. D'une part cela aurait peut-être permis de juger des avantages et désavantages qu'offrirait une forme associative pour FHVsr. Par exemple, à la question du budget, point qui pourrait poser problème dans le cas de FHVsr, une solution aurait pu être trouvée en considérant plusieurs modèles de financement associatif. La régulation des informations internes et externes, la visibilité des associations, sont autant de points qui gagneraient à être confrontés à d'autres modèles.

Il est certain que cette recherche eut été plus concrète en présentant des éléments de mesure comparative et aidé à trouver une solution adéquate.

Rôle du coordinateur dans la perception de FHVsr

C'est à la fin du développement consacré au « médiateur » qu'est survenu ce doute : finalement, est-ce FHVsr qui remplit ce rôle de « médiateur » ? Ou est-ce Dominique Dumont ? Ou les deux ? Bien qu'anodin, puisque vraisemblablement Dominique Dumont a doté FHVsr de certaines de ses compétences professionnelles et valeurs personnelles, j'ai regretté de n'avoir pas eu plus tôt ce questionnement.

Car dans le cas de FHVsr, il est possible que l'on confonde souvent la position et l'activité de la structure, avec le rôle et la personnalité de son coordinateur. Une recherche sur les « *mentors* » eut permis de mieux comprendre les mécanismes régissant la gestion d'une organisation, de mieux définir l'amalgame fait entre l'identité du professionnel et celle de la structure professionnelle.

Cela eut été aussi un excellent moyen d'affiner la question de la perception de FHVsr par ses membres. Par exemple : cette perception est-elle influencée par la personnalité de son coordinateur ? Cela restera malheureusement sans réponse.

7.4. Réflexions personnelles

Tout étudiant connaît au cours de l'élaboration de son travail de mémoire des phases de stimulation et de démotivation, et je ne fais pas exception en ce domaine, puisque j'ai très souvent traversé des périodes de doutes sur le fond et la forme de cette recherche.

Comme ce sous-chapitre a pour but de présenter l'expérience vécue et les apprentissages entrevus au cours de ce travail, je vais d'abord commencer par les difficultés rencontrées.

La plus grande difficulté fut de garder une vision globale et générale du plan de recherche. Trop souvent, je me suis égaré dans des pistes qui n'approfondissaient ni n'enrichissaient la réflexion.

D'autre part, il a fallu me rappeler que ce mémoire n'avait pas seulement pour but d'effectuer une recherche sur un sujet donné, mais aussi de fournir un travail correspondant aux exigences demandées par la HES//So. Cela fut surtout perceptible dans l'approche du sujet de recherche, dans l'organisation du travail et dans l'articulation du document, mais s'est aussi traduit par de fréquents retours en arrière dans le cheminement du travail de recherche, et dans l'impression d'une certaine dualité entre deux intérêts : arriver à fournir une réponse valable pour FHVsr, et correspondre au protocole de la haute école.

Dans le chapitre des apprentissages, ce travail m'a permis de mieux appréhender le milieu du handicap valaisan. J'en avais une vision très théorique, morcelée et schématique, alors qu'actuellement j'en ai une approche plus globale, mais aussi plus « *contextualisée* ». Cette recherche a également apporté des éléments nouveaux dans la compréhension des interactions et des collaborations au sein de ce secteur, éléments dont j'avais déjà une petite notion par mon stage à l'ASA-Valais, mais qui s'est enrichie au cours des rencontres avec Dominique Dumont et des intervenants interviewés.

Cette recherche a aussi remis dans un contexte associatif et militant des enjeux de politique sociale. Par la lecture des documents archivés par FHVsr, les grands enjeux que représentent la 4ème et 5ème révision AI, ont été revu à l'aune des réflexions entre professionnels du social et des actions militantes. Pour cela, je considère que c'est un apport important et nécessaire au professionnel en devenir.

Reste encore à évoquer le plaisir éprouvé à rechercher des ouvrages spécifiques. Cette prospection en bibliothèque fut un très bon moment du travail de recherche, ainsi que les lectures qui en découlèrent. Cela me permit de découvrir, et parfois redécouvrir, des ouvrages couvrant le social, la sociologie, la politique sociale et l'animation socioculturelle. Ces lectures furent un très bon moment et ont contribué à l'élaboration de ce travail, mais contribué aussi à me rappeler les « *vertus* » de la littérature spécifique.

7.5. Les liens avec l'animation socioculturelle

Au début de ce travail, le lien entre FHVsr et l'animation socioculturelle, me paraissait ténu. Ce n'est qu'au cours de la recherche que ce lien s'est précisé, pour prendre actuellement une forme beaucoup plus concrète.

Il est vrai qu'à première vue, le domaine d'activité de FHVsr le rattache davantage aux assistants sociaux. La consultation des archives m'a permis de contextualiser le domaine d'intervention de FHVsr, mais pas de faire un lien quelconque avec l'animation.

Ce lien s'est concrétisé en développant les concepts théoriques. Certaines fonctions propres aux groupes d'intérêts (défense des intérêts d'un groupe, mobilisation des membres, collaboration avec les institutions étatiques, etc.) m'ont dirigé vers des compétences spécifiques à l'animation socioculturelle. Il en fut de même avec le partenariat ou la mobilisation, qui m'ont finalement permis de faire le rapprochement avec l'animation par le biais du « médiateur ». Dès lors, il m'a été possible de comparer les compétences et les actions de Forum-Handicap Valais romand avec celles de l'animateur.

Cette comparaison m'a fait percevoir les possibilités de l'animation socioculturelle dans le domaine du handicap. Bien souvent, ce secteur reste l'apanage des éducateurs sociaux, et plus récemment celui des CFC en travail social. Par contre, les compétences de l'animation sont peu mises en application auprès de la population handicapée. Il est certain que cet état de fait vient des animateurs eux-mêmes, appelés par définition à travailler avec d'autres populations. Cependant, il faut rappeler que l'intégration des personnes en situation de handicap ne passe pas uniquement par la mise à disposition de moyens techniques ou pédagogiques, mais aussi par un accès à la culture dans laquelle ils vivent. C'est-à-dire, leur offrir la possibilité d'accéder et de comprendre la/les culture/s par un biais spécifique et approprié. Par leurs compétences, les animateurs sont les professionnels du social les plus aptes à créer ce type d'intégration, comme le font par exemple les médiateurs culturels des institutions muséales.

Mais l'intégration peut être aussi militante. Et c'est là qu'intervient FHVsr en proposant une autre forme d'intégration. Celle-ci n'intervient pas directement auprès des usagers, mais en passant par la défense de leurs intérêts, elle assure aux personnes en situation de handicap une intégration par la reconnaissance et l'identification de leur différence.

Pour un animateur socioculturel, c'est un terrain intéressant car Forum-Handicap Valais romand offre un champ professionnel sortant des sentiers battus. Selon la forme que prendra cette structure à l'avenir, il est possible qu'il y ait là des possibilités d'intervention non négligeable pour un animateur rompu à l'exercice du travail en réseau, connaissant les milieux associatifs et institutionnels, ainsi que le paysage sociopolitique helvétique. En somme, si l'on ajoute à ces compétences un goût pour la militance et la mobilisation, nous nous rapprochons fort du travail effectué par un syndicaliste.

Un syndicaliste-médiacteur ? C'est peut être là l'union sacrée qui correspondrait le mieux à Forum-Handicap Valais romand : lier les compétences de l'animateur en matière de médiation et de travail en réseau aux connaissances du syndicaliste en matière d'activisme et de politique sociale.

Alors, Forum-Handicap Valais romand à la genèse d'une nouvelle profession du social ?

L'avenir nous le dira !

8. Bibliographie :

Ouvrage collectif sous la dir. du C.E.F.O.C (Centre d'études et de formation continue). *Vers des pratiques de réseaux. Pour un renouvellement méthodologique en service social*. Ed. IES (Institut d'Etudes Sociales). Genève, 1984

Groupe de pilotage du Référentiel de compétences des métiers de l'animation socioculturelle. Jöhr, C, coordinateur. *Référentiel de compétences des métiers de l'animation socioculturelle*. Genève. 2002

Amblard, H. Bernoux, P. Herreros, G. Livian, Y-F. *Les nouvelles approches sociologiques des organisations*. Paris. Ed. Du Seuil. Coll. Sociologie. 1996.

Augustin, J-P. Gillet, J-C. *L'animation professionnelle. Histoire, acteurs, enjeux*. Paris. Ed. L'Harmattan. Coll. Débats Jeunesse. 2000.

Bagla-Gökalp, L. *Sociologie des organisations*. Paris. Ed. La Découverte. Coll. Repères. 1998.

Ballé, C. *Sociologie des organisations*. Paris. Ed. PUF. 5^{ème} éd. Coll. Que sais-je? 2001.

Bernoux, P. *Sociologie du changement : dans les entreprises et organisations*. Paris. Ed. Du Seuil. 2004.

Canton du Valais : Département des affaires sociales et de l'énergie. Service de l'action sociale. *Politique valaisanne en faveur des personnes en situation de handicap. Esquisse stratégique*. Sion. 2006

Canton du Valais : Département des affaires sociales et de l'énergie. Service de l'action sociale. *Politique valaisanne en faveur des personnes en situation de handicap. Esquisse stratégique 3*. Sion. 2007

Caspar, P. *Le peuple silencieux : une histoire de la déficience mentale*. Paris. Ed. Fleurus. Coll. Psycho-pédagogie. 1994

Cattacin, S. Giugni, M. Passy, F. *L'Europe en bref : Mouvements sociaux et état*. Paris. Ed. Actes Sud. 1997.

Cazier, J-P. (Sous la dir.) *Abécédaire de Pierre Bourdieu*. Paris. Ed. Sils Maria. 2006.

Collaud, M-C. Gerber, C-L. *Vie associative et solidarités sociales*. Lausanne. Ed. Réalités sociales. Coll. Travail social. 1993.

Duhme, F. *Du travail social au travail ensemble. Le partenariat dans le champ des politiques sociales*. Paris. Ed. ASH. 2004.

Fillieule, O. Péchu, C. *Lutter ensemble : les théories de l'action collective*. Paris. Ed. L'Harmattan. 1993.

Fragnières, J-P. *Politiques sociales pour le XXI^e siècle*. Lausanne. Ed. Réalités sociales. Coll. « Travail social ». 2003.

Fragnières, J-P. *Politiques sociales Suisse. Enjeux et débats*. Lausanne. Ed. Réalités sociales. 1998.

Gillet, J-C. *Des animateurs parlent. Militance, technique, médiation*. Ed. L'Harmattan. Paris. Coll. Animation et territoires. 2008.

Gillet, J-C. *L'animation en question*. Paris. Ed. Erès. Coll. Trames. 2006

Gillet, J-C. *Animation et animateurs, le sens de l'action*. Paris. Ed. L'Harmattan. Coll. Technologie de l'action sociale. 1995.

Haering, A-L. *Les associations d'action sociale : fonctionnement et regroupement*. Genève. Ed. IES. 1998.

Hess, R. *Le temps des médiateurs. Le socianalyste dans le travail social*. Paris. Ed. Anthropos. 1981.

Korpes, J-L. *Handicap mental : notes d'histoire*. Lausanne. ED. Cahiers de l'EESP. 1988.

Lafaye, C. *Sociologie des organisations*. Paris. Ed. Nathan. 1996.

Lascombes, P. Le Galès, P. *Sociologie de l'action publique*. Paris. Ed. Armand Colin. 2007.

Lascoux, J-L. *Pratique de la médiation. Une méthode alternative à la résolution des conflits*. Issy-Les-Moulinaux. Ed. ESF. 4^{ème} éd. Coll. Formation permanente. 2007

Mann, P. *L'action collective : mobilisation et organisation des minorités actives*. Paris. Ed. Armand Colin. 1991.

Offerlé, M. *Sociologie des groupes d'intérêt*. Paris. Ed. Montchrestien. Coll. Clefs politique. 1994.

Pinto, L. *Pierre Bourdieu et la théorie du monde social*. Paris. Ed. Albin Michel. 2^{ème} éd. 2002.

Riedmatten (de), R. (Sous la dir.). *Une nouvelle approche de la différence : comment repenser le « handicap »*. Genève. Ed. Médecine & hygiène. Coll. Cahiers médicaux-sociaux. 2001.

Rossini, S. *Défis et débats sociaux. A propos des réformes de la politique sociale en Suisse*. Lausanne. Ed. Réalités sociales. Coll. « Travail social ». 1999.

Stiker, H-J. *Corps infirmes et sociétés: essais d'anthropologie historique*. Paris. Ed. Dunod. 3^{ème} édition. 2005.

Tricoire, B. *La médiation sociale : le génie du « tiers »*. Paris. Ed. L'Harmattan. Coll. Ingenium. 2002.

Vidalenc, E. *Le défi du partenariat dans le travail social*. Paris. Ed. L'Harmattan. 2003.

Weber, P. *L'intervention du travailleur social, dynamiser les pratiques*. Lyon. Ed Chronique sociale. 2008.

8.1. Fond d'archive consulté

Archive privée de Forum-Handicap Valais Romand. Années 1980-2008.

9. Annexes

9.1.	Archives de Forum-Handicap – Chronologie des documents archivés par Forum-Handicap.....	60
9.2.	Guide d’entretiens	76
9.3.	Relevé synthétique de l’entretien Nr. 1. – Association – 27.05.09	77
9.4.	Relevé synthétique de l’entretien N°2 – Service de l’Etat - 02.06.09.....	80
9.5.	Relevé synthétique de l’entretien N°3 – Association d’entraide 08.06.09.....	82
9.6.	Questionnaire : Enquête sur Forum-Handicap Valais romand.....	84
9.7.	Glossaire des abréviations	88

9.1. Archives de Forum-Handicap Valais romand – Chronologie des documents archivés par FHVsr

1980- Consultation sur les premières propositions relatives à la nouvelle répartition des tâches entre la Confédération et les cantons

1981: - Première mention de FH (source D.Dumont)

1983: - Compte-rendu des réunions du Groupe régional Sion-ASA sur le thème des loisirs des handicapés mentaux

Préparation de la journée du 7 mai sur le thème des loisirs des handicapés mentaux. Réflexion autour du besoin de loisirs des personnes en situation d'HM

1991: - Participation au projet « Tandem 91 » organisé pour le 700^{ème} de la Confédération.

1995: Bilan du projet « Tandem 91 »

ASKIO Rencontre de l'entraide francophone européenne du 8 au 10 septembre – Invitation

ASKIO séance du 21 septembre - PV

1996: - ASKIO Séance du 12 février - Convocation + PV

ASKIO Séance de 1 avril - Convocation + PV

ASKIO Position autour du projet de la nouvelle péréquation financière /envoi d'un courrier au Conseiller fédéral Kaspar Villiger

ASKIO Séance du 1 juillet - Convocation + PV

ASKIO Séance du 23 septembre - Convocation + PV

DOK Courrier du 21 novembre relatif aux organisations de l'aide privée aux personnes handicapées pouvant prétendre aux subventions conformément à l'art. 74 LAI

ASKIO Séance du 22 novembre - Convocation + PV./ 4^{ème} révision de la l'AI. Rapport du département fédéral de l'intérieur

1997 : [Objets Principaux](#)

Mobilisation autour de la 4^{ème} révision AI

Initiative populaire « Egalité »

[Courrier et divers](#)

ASIV	4 ^{ème} révision AI- Procédure de consultation. Envoi d'un courrier au Département fédéral de l'intérieur
ASKIO	Séance du 22 janvier - Convocation + PV
ASKIO	Egalité – Réflexion et proposition.
ASKIO	Séance du 28 avril - Convocation + PV
ASKIO	Séance du 23 juin - Convocation + PV
ASKIO	Egalité – Initiative populaire et référendum. Invitation à la journée du 19 août.
ASKIO	Séance du 24 novembre - Convocation + PV
Pro Infirmis	Courrier concernant la NPF

1998 [Objets principaux](#)

Campagne « Egalité » - récolte de signatures

Campagne de votation contre la suppression du quart de rente AI – 4^{ème} révision AI

[Courrier et divers](#)

ASKIO	Séance du 9 février - Convocation + PV
« Egalité » -	Manifestation du 14 mars
ASKIO	Assemblée des délégués du 18 avril
ASKIO	Séance du 20 avril - Convocation + PV
ASKIO	« Egalité » - Séance de travail du mardi 19 mai
ASA-Valais	Séance consultative du 12 mai. (Mention de FH – D. Dumont pense utile la présence d'un membre de FH à l'ASKIO)
ASKIO	Séance du 25 mai – Convocation, pas de PV

Initiative populaire fédéral « Droits égaux pour les personnes handicapées » juillet 1998

ASKIO	Séance du 24 août - Convocation + PV
ASA-Valais	8 septembre - Réunion des institutions, associations et organisations – Récolte de signatures pour initiative « Egalité »
ASA-Valais	27 octobre – Récolte signatures pur initiative « Egalité » - Bilan des signatures récoltées - Convocation + PV
ASKIO	Séance du 9 novembre - Convocation + PV

1999 :- [Objets principaux](#)

Initiative populaire « Droits égaux »

Mobilisation et participation autour du projet de la Nouvelle Péréquation Financière (NPF) entre la confédération et les cantons

Mobilisation contre la 4^{ème} révision de l'AI. Votation du 13 juin

[Courrier et divers](#)

ASKIO	Séance du 22 février – Convocation + PV
FH	Séance du 30 mars – PV
ASKIO	Séance du 22 avril – Convocation + PV
ASKIO	Assemblée des délégués du 24 avril
AVHPM	Campagne 4 ^{ème} révision AI – Courrier du 27 avril aux associations. et organisations de FH VSR
INSOS	Courrier concernant la 4 ^{ème} révision AI
FH	Rencontre FH du 4 mai – PV
FH	Courrier du 26 mai adressé aux membres, relatif à la 4 ^{ème} révision AI
ASKIO	Séance du 31 mai – Convocation + PV
ASKIO	Séance du 28 juin – Convocation + PV
AVaITES	Courrier relatif à la 4 ^{ème} révision AI et à la manifestation du 29 juin à Sion
OFAS	Courrier du 29 juin concernant le nouveau système de subventionnement selon l'art. 74

- ARTIAS Courrier du 9 juillet concernant les modifications amenées par la NPF dans les différentes branches des assurances sociales
- PRO INFIRMIS Courrier du 28 juillet concernant l'initiative « Egalité »
- EMERA/FH Réunion d'information du 14 septembre concernant la NPF
- PRO INFIRMIS Courrier datant d'août/septembre concernant l'initiative « Egalité »
- ASKIO documentation du 30 septembre relative à la NPF
- EMERA/FH Courrier du 25 octobre aux membres de FH - projet de lettre au Conseil d'Etat relatif à la 4^{ème} révision AI
- PRO INFIRMIS Courrier du 27 octobre adressé au Département fédéral de justice et police relatif à l'initiative « Droits égaux pour les personnes handicapées ».
- DEPH Document de stratégie. Version finale adoptée en novembre
- EMERA Courrier du 2 novembre adressé au Conseil d'Etat VS relatif à la position de FH sur la NPF + confirmation de réception de la chancellerie.
- PRO INFIRMIS Courrier 1^{er} novembre adressé au Département fédéral des finances relatif aux positions de Pro Infirmis sur la NPF.
- OFASE Circulaire datant de novembre relative au nouveau système de subventionnement
- Département de la santé : Copie du courrier du 21 décembre adressé à M. Comby relatif à la NPF.

En Annexes

Documents relatifs à la NPF, à l'initiative « Egalité » et à la 4^{ème} révision AI : argumentaires, coupures de presses, etc.

2000 :- Objets principaux

Journée internationale des personnes handicapées

Courrier et divers

- ASKIO Séance du 15 janvier sur le thème « égalité des personnes handicapées »
- ASKIO Assemblée des délégués du 29 avril

Commission romande de politique sociale : séance du 15 mai – PV.

ASKIO Séance du 19 juin – Convocation + PV

ASKIO Document relatif à la position de l'ASKIO sur la procédure de consultation concernant la 4^{ème} révision AI

ASKIO Séance du 11 septembre – Convocation + PV

DEPH 4^{ème} assemblée générale des délégués du 28 septembre – Invitation et rapport d'activité 99.

ASKIO Séance du 20 novembre – Convocation + PV + avis de nouvelle appellation.

PRO INFIRMIS Courrier du 24 novembre relatif à la journée internationale des personnes handicapées du 3 décembre.

ASPr Courrier du 12 décembre relatif à la journée internationale des personnes handicapées.

DEPH Courrier du 12 décembre – Dernières nouvelles de l'Association Initiative populaire.

2001 : [Objets principaux](#)

Journée « [Egalité](#) » du 13 septembre

Manifestation du 13 décembre autour de la nouvelle loi sur l'égalité.

[Courrier et divers](#)

AGILE Courrier du 21 janvier relatif au message du Conseil fédéral sur la 4^{ème} révision AI – Position d'AGILE.

NEH N°1 - janvier

OFAS Communiqué de presse du 21 février relatif à la 4^{ème} révision AI

AGILE Séance du 4 mars – Convocation, pas de PV

DEPH 5^{ème} Assemblée des délégués du 25 avril – Invitation + doc. Annexes

NEH N°2 – mai

FRP Courriers relatifs à la manifestation du 28 juin - action pour un accès simplifié aux services bancaires et postaux.

EMERA	Courrier 28 juin relatif à l'interpellation de M. Stéphane Rossini au Conseil national le 23 mars 01 – Texte de l'interpellation + réponse du Conseil fédéral
FH	Séance du 13 juin – Convocation et PV
INPER	Convocation à l'Assemblée générale extraordinaire du 5 juillet
FH	Courrier du 27 juillet adressé aux inst., assoc. et org. de FH relatif au groupe de travail mandaté pour coordonner la participation aux « journées égalités ».
NEH	N°3 – octobre.

En Annexe

Documents relatifs aux « journées égalités » : Dossiers de presse, documents généraux, articles de presse, courriers, etc.

2002 - Objets Principaux

Changement de titre de la NPF, devenant RPT

Journée de l'égalité du 7 septembre sur la Place fédéral.

Courriers et divers

Médiathèque Valais et CFPS : Courrier relatif au Guide social romand. Non daté

DEPH	Bulletin d'information N°1 – février – relatif aux ateliers de travail Smiley
DEPH	6 ^{ème} assemblée des délégués de l'association du 4 avril – Invitation + doc. annexé
DOK	Courrier du 8 avril relatif à la 4 ^{ème} révision de la LAI – Propositions et commentaires
AGILE	Assemblée des délégués du 27 avril – Convocation + doc. annexe + rapport annuel 2001
DEPH	Courrier du 18 avril relatif à l'Expo 02 et à son libre accès – Invitation à l'action du 16 mai à Neuchâtel
AGILE	Séance du 3 juin – Convocation + PV
FH	Courrier du 5 juin adressé aux membres, relatif à l'initiative DEPH – Information sur les diverses actions en cours.

PRO INFIRMIS Vaud : Courrier du 6 juin relatif à la lettre adressée aux deux Conseillers d'Etat vaudois C. Langenberger et M.Béguelin. portant sur la 4^{ème} révision de la LAI et sur le projet PACHA

AGILE Séance du 9 septembre – Convocation + PV

AGILE Courrier du 25 septembre relatif à la semaine d'action « Travail pour les personnes Handicapées » du 3 au 5 novembre 2003

ASPAS Bulletin d'octobre relatif à la RPT

DOK 66^{ème} conférence du 5 novembre – ordre du jour

Commission de politique sociale : Séance du 9 novembre – commentaire et information sur DEPH, la LAI, la RPT

AGILE Séance du 25 novembre – Convocation + PV

Conseil des personnes handicapées au Bureau de l'égalité : Doc. du 9 décembre relatif à la création du dit conseil – Buts, tâches, etc.

En Annexes :

Documents DEPH et journée de l'égalité– Courriers e-mail – Articles de presse

2003 Objets principaux

Votation populaire du 18 mai : Campagne pour l'initiative « Oui au libre accès – Oui à l'initiative en faveur des handicapés ».

Projet « Tous à bord ».

Séance de sensibilisation du 7 octobre à l'intention des parlementaires fédéraux et cantonaux

Courriers et divers

DEPH Courrier du 12 janvier informant du maintien de l'initiative

FH Séance du 15 janvier – Convocation et PV

FH Séance du 26 février – PV

FH Séance du 26 mars – PV

IPT Courrier du 3 avril relatif au projet « Tous à bord ».

FSIH N° de mars - RPT, révision de la LAI, DEHP, etc.

AGILE	Courrier du 21 mars concernant la pétition sur la RPT – matériel divers + feuilles de signatures.
CEREBRAL	Convocation à l'AG du 27 mars – En 2 ^{ème} partie B.Zbinden présente les enjeux de l'initiative populaire DEPH
AGILE	Assemblée des délégués du 3 mai – Convocation
AGILE	Séance du 28 avril – Convocation + PV
FH	Courrier daté début mai relatif à la recherche de marraines et parrains pour l'initiative « DEPH »
EMERA	Courrier daté de mai 03 adressé aux clients des services de l'asoc. Portant sur les votations du 18 mai
Canal 9	courrier du 21 mai relatif au « Stamm du 18 mai »
FH	Séance du 4 mai – PV
AGILE	Séance du 16 juin – Convocation + PV
OFAS	Courrier du 30 juin (appel d'offres) relatif au projet pilote « allocation pour impotent AI »
OFAS	Circulaire datée juillet relative à l'AI et aux mesures d'allègement budgétaire de la confédération
AGILE	Mise au concours du 18 août pour les membres du conseil de l'égalité
AGILE	Courrier daté septembre relatif à la semaine d'action « du travail pour les handicapés » - Suggestion et conseil pour activités régionales
AGILE	Séance du 8 septembre – Convocation + PV
EMERA	Courrier interne du 9 septembre adressé aux collaborateurs relatif aux réductions de subvention de l'OFAS
FH – EMERA ? : Séance du 26 septembre avec les représentants des institutions pour handicapés – PV.	
EMERA	Courrier du 29 septembre adressé aux directeurs d'institutions du VSr relatif à la séance d'information à l'intention des parlementaires fédéraux et cantonaux du 7 octobre + date de la prochaine séance du 3 octobre
FH	Séance du 1 ^{er} octobre – Convocation + PV. (voir point 5 !!!)

Séance de FH le 1^{er} octobre. A l'ordre du jour :

Action «Tous à bord »

Restriction budgétaire de la Confédération

« Egalité ». Catalogue des « 100 1^{er} obstacles levés en Valais après le 18 mai 2003 »

Organisation de FH

- | | |
|--|--|
| EMERA | Note d'information interne du 6 octobre relatif à la séance d'information du 7 octobre |
| EMERA | Courrier du 17 octobre adressé au Président du Conseil d'Etat M. J-J. Rey-Bellet relatif aux réductions de subvention de l'OFAS |
| AGILE | Communiqué de presse du 22 octobre soutenant le référendum contre la 11 ^{ème} révision de l'AVS |
| CAP-CONTACT : Courrier du 5 novembre relatif au projet pilote « Assistance personnelle » | |
| GRAAP | Courrier du 5 novembre relatif aux réductions de l'OFAS |
| | <ul style="list-style-type: none"> - FH : Séance du 19 novembre – PV - Séance de FH le 19 novembre. A l'ordre du jour : |
| | Action «Tous à bord ». |
| « Egalité » et catalogue des « 100 premiers obstacles levés en Valais après le 18 mai 2003 » | |
| AGILE | Séance du 24 novembre - Convocation + PV |
| DOK | Journée d'étude sur l'égalité de PH du 3 décembre – Invitation et programme |
| AGILE | Courrier du 11 décembre relatif à la nomination de Ursula Schaffner (nouvelle responsable du travail de base en politique sociale et de la défense des intérêts) |
| AGILE | Courrier du 11 décembre relatif à l'élection du Conseil de l'égalité |

Annexes :

Initiatives « [Oui au libre accès](#) », campagne nationale : Matériel de campagne – Argumentaires et oppositions – Dossiers de presse – Articles de presses –

Initiatives « [Oui au libre accès](#) » campagne du VS romand : Matériel de campagne – etc

Courriers e-mail

2004 :- Objets principaux :

Votation populaire du 16 mai : 11^{ème} révision de l'AVS et relèvement de la TVA.

Votation populaire du 28 novembre : Réforme de la péréquation financière et de la répartition des tâches entre la confédération et les cantons (RPT). (*accepté* par 64,4% des voix)

5^{ème} révision de la LAI

Courriers et Divers

AGILE	Programme d'activité 2004
EMERA	Courrier du 17 février relatif à un message de S. Rossini sur les votations du 16 mai
FH	Séance du 10 mars – PV. A l'ordre du jour <ul style="list-style-type: none"> Restriction budgétaire Catalogue égalité 5^{ème} révision AI Tous à bord Site Internet Votation du 16 mai
EMERA	Courrier du 5 avril adressé à Canal 9 relatif au projet d'un débat-information sur les enjeux du 16 mai.
AGILE	Séance du 3 mai – Derniers développement en politique sociale. (signé D. Dumont)
FH	Circulaire du 5 mai relative au 16 mai – positions de FH
FSIH	N° de juin – 5 ^{ème} révision AI, etc.
INSOS	N° de juin – RPT et divers
FH	Séance du 16 juin – PV. A l'ordre du jour <ul style="list-style-type: none"> La RPT 5^{ème} révision AI Tous à bord Site Internet

PRO INFIRMIS Informations provenant de la DOK - 5^{ème} révision AI, divers

AGILE Courriers du 8 septembre relatif à la position d'AGILE sur la 5^{ème} révision AI.

AGILE Point de mire du 17 septembre relatif à la RPT

FH Séance du 27 octobre – PV. A l'ordre du jour

Egalité Handicap

Délégation à la commission politique sociale d'AGILE

La RPT

Communication de la Commission cantonale des handicapés

Tous à bord

Site Internet

INSOS N° d'octobre – RPT et divers.

FSIH N° de décembre – RPT, 5^{ème} révision AI, etc.

Annexes

Votation du 16 mai : argumentaires + dossiers de presses + dossiers du comité VS contre la 11^{ème} révision de l'AVS.

Votation du 28 novembre : argumentaires + dossiers de presses.

Articles de presses.

Courriers e-mail.

2005 :-Courriers et divers :

Commission cantonale pour les PH : Courrier du 12 janvier relatif à « 2005 - une année de sensibilisation aux constructions adaptées »

INSOS N° de février.

AGILE News – RPT, Conseil de l'égalité, etc.

FH Séance du 2 mars – PV

PROCAP Courrier du 31 mars invitant à la conférence de presse du 28 avril sur le thème « Le Valais – un canton accessible à tous »

DOK	Courrier du 25 avril relatif à la journée internationale des PH du 3 décembre – suggestions pour des activités régionales
AGILE	Courrier électronique invitant au séminaire du 18 mai sur le thème de l'égalité
BFEH	Séance d'information du 3 juin sur les « Aides financières aux programmes favorisant l'intégration des personnes handicapées selon la LHand + formulaire sur la « Loi fédérale sur l'élimination des inégalités frappant les personnes handicapées »

Courrier électronique du 1^{er} septembre relatif à la présentation du projet FASSIS le 21 septembre + séance ordinaire de FH : à l'ordre du Jour :

Présentation projet Handi-Web.

Organisation ½ journée de sensibilisation sur les droits des personnes handicapées en matière de construction adaptée.

Présentation du projet d'action autour de la Journée Internationale de la personne Handicapée du 3 décembre.

FH	Journée « droits à l'égalité et à un environnement adapté ». Séance du 26 octobre – PV + listes des tâches.
----	---

Commission cantonale pour les personnes handicapées : Courrier du 24 novembre relatif à la campagne de sensibilisation pour le projet « Le Valais : un canton accessible à tous ».

AGILE	Newsletter N°1 de novembre – Projet pilote FASSIS et divers
FH	Journée « droits à l'égalité et à un environnement adapté ». Séance du 23 novembre – PV + listes des tâches.
FH	Séance du 30 novembre – PV. A l'ordre du jour

Journée Egalité 2006

Projet FASSIS

Politique Sociale, point de la situation

Tous à Bord

Pages romande : N°5 de décembre – RPT

[Annexes](#)

Documents relatifs à la RPT

Document d'AGILE sur la 5^{ème} révision AI.

2006 :- Objets principaux :

Journée « Droits à l'égalité et à un environnement

adapté » du 22 février.

Référendum contre la 5^{ème} révision de l'AI

Courriers et divers :

AGILE Séance du 20 février – PV

FH Brochure pour la journée « Droits à l'égalité et à un environnement adapté » du 22 février.

AGILE Newsletter N° 4 d'avril/mai

DOK Document daté d'avril relatif à la 5^{ème} révision de l'AI.

DOK Courrier du 3 mai relatif à la journée internationale des personnes handicapées du 3 décembre 06.

AGILE Courrier électronique du 8 août relatif aux « Moyens d'incitation des employeurs – quelques réflexions suite à l'Assemblée des délégués d'AGILE ».

DOK Communiqué de presse du 6 octobre relatif à la 5^{ème} révision de l'AI.

Centre pour la vie autonome – Cap contact : Invitation à la conférence de média du 12 octobre relative au référendum contre la 5^{ème} révision de l'AI.

Cap Contact Courrier électronique du 13 octobre relatif au référendum contre la 5^{ème} révision de l'AI.

AGILE Communiqué du 14 octobre relatif à la 5^{ème} révision – AGILE renonce au référendum contre la 5^{ème} révision.

AGILE Courrier d'information aux membres du 31 octobre relatif à la 5^{ème} révision.

FH Courrier électronique du 2 novembre relatif au projet « Tous à bord » + catalogue et tableau de synthèse.

FH Séance du 13 novembre – Convocation + PV. A l'ordre du jour :

Projet Tous à bord.

5^{ème} révision AI.

RPT, entrée en vigueur janvier 2008.

Politique sociale.

Application de la Lhand et conseil d'égalité

Invitation de FH Jura à FH Valais Romand en tant que membre d'honneur. Séance du groupe de préparation le 31 janvier. (pas de trace écrite)..

- CORAASP Courrier électronique du 10 novembre relatif au référendum contre la 5^{ème} révision de l'AI – divers documents + liste des organisations soutenant le référendum
- EMERA Communiqué de presse du 30 novembre relatif à la 5^{ème} révision de l'AI :

Annexes

Journée « Droits à l'égalité et à un environnement adapté » - Programme, documents et courriers divers, liste des inscriptions, etc.

Bulletin relatif au projet FASSIS.

2007- Objets principaux :

Votation populaire du 17 juin : Modification de la loi

Fédéral sur l'assurance-invalidité (5^{ème} révision de l'AI).

Handi-Cap sur la Fête, Jura

Courriers et divers :

FH Courrier électronique du 11 janvier relatif à la constitution d'un groupe de préparation en vue de l'invitation de FH Jura.

Intégration Handicap : Rapport 2006 – 5^{ème} révision, etc.

AGILE Séance du 26 février – PV.

FH Courrier électronique du 7 mars relatif à « Handi-Cap sur la fête », convocation à la séance de préparation du 13 mars.

Coordination nationale NON à la 5^{ème} révision : Séance du 20 mars – PV.

FH Séance du 26 mars : PV. A l'ordre du jour :

5^{ème} révision AI : positionnement et engagement de FH

5^{ème} révision AI : enjeux, positionnement des organisations engagées, proposition plan d'action pour

la campagne, mise en place de la logistique et du budget de campagne.

Participation de FH VS à la fête du 9 juin

Projet Tous à bord.

RPT.

AGILE Séance du 30 mai – PV.

AGILE Séance du 20 août – Convocation, pas de PV.

AGILE Séance du 3 septembre – convocation, pas de PV.

EMERA Courrier électronique du 6 septembre relatif à la RPT :

AGILE Newsletter N°18 du 11 septembre - 5^{ème} révision, journée internationale des PH du 3 décembre.

AGILE Courrier électronique du 10 septembre relatif au groupe de surveillance de la 5^{ème} révision AI.

FH Séance du 8 octobre – PV. A l'ordre du jour :

Bilan participation de FH VS à la fête du 9 juin

Projet Tous à bord.

5^{ème} révision AI.

RPT, Projet d'esquisse stratégique et de décret cantonal.

Politique sociale.

Représentation de FH VS auprès d'AGILE.

Annexes :

Votation du 17 juin : matériels de campagne, E-Mail, dossiers de presses, argumentaires, articles, etc.

Handi-Cap sur la Fête : Programme, circulaire, etc.

2008 Courrier et divers :

AGILE Convocation au séminaire du 22 janvier sur les conséquences de la 5^{ème} révision.

Intégration HANDICAP Bulletin d'information de janvier – 5^{ème} révision, RPT, etc.

DOK Document du 1^{er} mars relatif à la Nouvelle norme constitutionnelle pour l'assurance maladie.

Confédération Suisse : document relatif à la détection et intervention précoce de l'AI.

AGILE Communiqué de presse du 19 mars relatif au financement additionnel de l'AI.

AGILE Communiqué de presse du 25 mars relatif à l'article sur la santé.

AGILE Newsletter N°23 - Article sur la santé, financement additionnel AL, etc.

Confédération Suisse : Document relatif à la campagne de sensibilisation de l'AI.

FH Séance du 24 avril : convocation, pas de PV. A l'ordre du jour :

Projet de restructuration de FH.

5^{ème} révision AI : état de la question.

Politique sociale : votation 1^{er} juin article constitutionnel sur la santé.

Annexe :

Document du 7 février relatif à la mise en œuvre de la révision AI

9.2. Guide d'entretiens

Histoire, contexte et positionnement général de FH

1) A quoi FH a-t-il servi jusqu'à ce jour ?

Définir quelles ont été pour chaque groupe les intérêts à participer à FH

Perception de FH

Participation (à quel titre) ou pas

Efficience d'actions réalisées

2) Quelle place FH occupe-t-il dans le contexte social valaisan ?

Contextualiser, préciser la place et la forme de FH pour quels publics et dans quels buts

3) Quelle place FH peut-il occuper dans le contexte sociopolitique valaisan ?

Contextualiser, préciser la place et la forme de FH dans le cadre de la nouvelle péréquation financière

Besoins et projets spécifiques

4) Quels sont vos besoins en termes de partenariat ?

Quels sont les partenariats existants et ceux qui sont souhaités

5) Quels sont actuellement vos attentes vis-à-vis de FH ?

Utilité perçue en fonction du type de prestations proposées

6) Quel avenir voyez-vous pour FH ?

Projets à développer au sein de FH

Structure de FH

7) Quelle structure pourrait prendre FH ?

FH doit-il se structurer en association ou sous une autre forme - pour soi / idéal / statu quo / association / professionnalisation du service / etc.

9.3. Relevé synthétique de l'entretien Nr. 1. – Association – 27.05.09

Histoire, contexte et positionnement général de FH

1) A quoi FH a-t-il servi jusqu'à ce jour ?

Définir quelles ont été pour chaque groupe les intérêts à participer à FH

Perception de FH :

Fédérateur et militant : projets de loi – projets sociaux (Tous à bord) – représentation des intérêts – présentation des partenaires au public

Participation (à quel titre) ou pas

En tant que membre,

par intérêt général (loi favorisant les personnes handicap mental, autres projets)

par souci de connaissance des partenaires – diffusion de l'information

pour obtenir un soutien plus large à un projet individuel

- Efficiences d'actions réalisées

Loi : certains succès à l'actif de FH (?)

Projets : soutien moyennement actif

Représentation : faible

Présentation des partenaires : selon les événements (invitation Jura)

- Forces / Faiblesses

Force de rassembler les partenaires

Faiblesse d'une structure non formalisée

Echec de la tentative de réaliser une plate-forme Internet

Organisme réactif en fonction de l'actualité (force et faiblesse)

2) Quelle place FH occupe-t-il dans le contexte social valaisan ?

Contextualiser, préciser la place et la forme de FH pour quels publics et dans quels buts

Place informelle, mais pas d'organisme faîtière neutre sans FH (Etat est financeur)

Réunion des partenaires intéressés (mais peu de représentants présents)

3) Quelle place FH peut-il occuper dans le contexte sociopolitique valaisan ?

Contextualiser, préciser la place et la forme de FH dans le cadre de la nouvelle péréquation financière.

Ne pas faire doublon avec des services prévus dans le modèle (du type guichet d'information unique)

Place de médiateur par rapport au canton qui rassemble les partenaires mais qui les finance (neutralité)

Place d'information et de communication entre partenaires et auprès du public

Garder une place militante pour la défense de projets de loi (ex. financement

Complémentaire AI, d'intérêt, de représentation ou d'autres actions civiles

Besoins et projets spécifiques

4) Quels sont vos besoins en termes de partenariat ?

Quels sont les partenariats existant et ceux qui sont souhaités

- a. Financement : OFAS et Etat du Valais
- b. Rapprochement : Cerebral
- c. Public-cible : Insieme – Procap – ASA-HM
- d. Lien aux institutions : développement des offres
- e. Au public : information concernant nos activités – prise en compte des besoins des familles
- f. Général : être regroupés pour être plus fort et avoir plus de visibilité

5) Quels sont actuellement vos attentes vis-à-vis de FH ?

Utilité perçue en fonction du type de prestations proposées

Points c. et d. en partie

Points e. et f. oui

Coordination et transmission de l'information (aux professionnels et au public)

Présentation et représentation des partenaires

Défense des intérêts

Médiation neutre (implique un changement de structure)

Une plus grande participation de l'ensemble des représentants (implique un changement de structure ?)

6) . Quel avenir voyez-vous pour FH ?

Projets à développer au sein de FH

Une prise de responsabilité des partenaires pour faire exister ou non le FH

Une mission accrue d'information, de défense des intérêts, de médiation

Une professionnalisation/formalisation de la structure

Structure de FH

7) . Quelle structure pourrait prendre FH ?

FH doit-il se structurer en association ou sous une autre forme - pour soi / idéal / statu quo / association / professionnalisation du service / etc.

Une association avec un comité de représentants des secteurs concernés qui nomment

Un secrétaire général, une cotisation, des objectifs clairement défini, une recherche

de fonds et une délégation de mandats

9.4. Relevé synthétique de l'entretien N°2 – Service de l'Etat - 02.06.09.

Histoire, contexte et positionnement général de FH

1) . A quoi FH a-t-il servi jusqu'à ce jour ?

Définir quelles ont été pour chaque groupe les intérêts à participer à FH

Perception de FH

Un outil informel

En tant que plate-forme :

- a. Permet de communiquer des informations auprès des organismes s'occupant du Handicap.
- b. Pour discuter autour de projets auquel l'Etat est impliqué- Participation (à quel titre) ou pas :

Pas de connaissance précise des actions menées.

2) . Quelle place FH occupe-t-il dans le contexte social valaisan

Contextualiser, préciser la place et la forme de FH pour quels publics et dans quels but

3) . Quelle place FH peut-il occuper dans le contexte sociopolitique valaisan ?

Contextualiser, préciser la place et la forme de FH dans le cadre de la nouvelle péréquation financière

Un interlocuteur permettant de toucher plus rapidement le milieu du handicap.

Besoins et projets spécifiques

4) . Quels sont vos besoins en termes de partenariat ?

Quels sont les partenariats existants et ceux qui sont souhaités.

Pas de besoins spécifiques.

5) Quels sont actuellement vos attentes vis-à-vis de FH ?

Utilité perçue en fonction du type de prestations proposées

Qu'il redéfinisse son champ d'activité, son rôle auprès des organismes œuvrant dans le secteur du handicap.

6) . Quel avenir voyez-vous pour FH ?

Projets à développer au sein de FH

Voir question N° 5.

Structure de FH

7) . Quelle structure pourrait prendre FH ?

FH doit-il se structurer en association ou sous une autre forme - pour soi / idéal / statu quo / association / professionnalisation du service / etc.

La formule associative ne serait pas soutenue par le service de l'action sociale. Son futur pourrait être celui d'une plate-forme.

9.5. Relevé synthétique de l'entretien N°3 – Association d'entraide 08.06.09

Histoire, contexte et positionnement général de FH

1) . A quoi FH a-t-il servi jusqu'à ce jour ?

Définir quelles ont été pour chaque groupe les intérêts à participer à FH

Perception de FH :

Un bel outil qui ne décolle pas

Reste important pour avoir un bon aperçu du milieu du handicap valaisan (réseau)

Participation (à quel titre) ou pas :

Participation pro-active : participe à certains événements. Ex : manifestation pour la prochaine votation Fédérale du 27 septembre (Financement additionnel de l'AI.

Efficience d'actions réalisées :

Difficile à dire :

2) . Quelle place FH occupe-t-il dans le contexte social valaisan ?

Contextualiser, préciser la place et la forme de FH pour quels publics et dans quels buts

A été un élément « moteur » dans le passé. Actuellement n'a plus une position claire.

3) . Quelle place FH peut-il occuper dans le contexte sociopolitique valaisan ?

Contextualiser, préciser la place et la forme de FH dans le cadre de la nouvelle péréquation financière

Apporte une visibilité, une légitimité pour les petites associations auprès de l'Etat.
EX : Courrier au Conseil d'Etat.

Besoins et projets spécifiques

4) . Quels sont vos besoins en termes de partenariat ?

Quels sont les partenariats existants et ceux qui sont souhaités.

Besoin de vulgariser les « outils », les informations.

Davantage de visibilité auprès des professionnels et du public : importance de créer un site internet.

5) . Quels sont actuellement vos attentes vis-à-vis de FH ?

Utilité perçue en fonction du type de prestations proposées

Pas d'attentes actuellement

6) . Quel avenir voyez-vous pour FH ?

Projets à développer au sein de FH

Développer une VRAIE plate-forme d'échange et de vrai projet

Clarifier les missions de FH : Ce qu'est FH, ce qu'il peut apporter. Ce qu'il n'est et ne sera pas.

Devenir un « Label », un Logo, qui permet d'immédiatement identifier et raccorder FH à ses missions et partenaires.

Structure de FH

7) . Quelle structure pourrait prendre FH ?

FH doit-il se structurer en association ou sous une autre forme - pour soi / idéal / statu quo / association / professionnalisation du service / etc.

Idéalement, FH devrait rester une plate-forme, et s'affirmer en tant que tel.

Identité plus forte.

Savoir qui est prêt à investir de son temps, de l'argent.

9.6. Questionnaire : Enquête sur Forum-Handicap Valais romand

Indication :

La façon de répondre à ce questionnaire est la suivante : si vous ne retenez qu'une solution, cochez-la. Si vous en retenez plusieurs, indiquez-les en les numérotant et laissez vides celles qui ne vous conviennent pas.

EX : 1= réponse la plus importante

QUESTIONNAIRE

1. Quel type d'organisation représentez-vous ?

- ☐ a. Une Institution
- ☐ b. Une association
- ☐ c. Une association d'entraide
- ☐ d. Une organisation mixte
- ☐ e. Autres :

.....
.....

2. Pour vous, de quoi aurait besoin le milieu du handicap valaisan ?

☐ a. Un organisme fédérant les divers partenaires du handicap.

☐ b. Un représentant des milieux du handicap en valais.

☐ c. Une plus grande visibilité auprès du public.

☐ d. Une plus grande visibilité auprès du monde politique.

☐ e. Autres :
.....
.....

3. Pour vous actuellement, quel rôle joue Forum-Handicap dans le milieu du handicap valaisan à l'heure de la RPT ?

☐ a. Une plate-forme d'information pour les partenaires du handicap.

☐ b. Une plate-forme d'information à l'usage du public.

☐ c. Un rôle fédérateur dans le domaine du handicap.

☐ d. Un lien entre le monde politique et le milieu du handicap.

☐ e. Un rôle de défense des droits et acquis dans les domaines du handicap.

☐ f. Aucun rôle.

☐ g. Autres :
.....
.....

4. Quelle incidence à Forum-Handicap sur la pratique de votre organisation ?

☐ a. Permet d'être en lien avec les autres partenaires du handicap.

☐ b. Permet d'être informé des événements organisés par les partenaires du handicap.

☐ c. Permet d'être informé sur les dernières avancées en politique sociale.

☐ d. Permet d'être intégré à un réseau institutionnel reconnu.

☐ e. N'a aucune incidence sur la pratique.

☐ f. Autres :
.....
.....

5. En tant que partenaire qu'attendez-vous de Forum-Handicap ?

- ☐ a. Qu'il diffuse des informations auprès du public et du monde politique.
- ☐ b. Qu'il diffuse des informations auprès des divers partenaires.
- ☐ c. Qu'il soit rassembleur sur des projets de politique sociale.
- ☐ d. Qu'il donne une plus grande visibilité du domaine du handicap auprès du public.
- ☐ e. Qu'il donne une plus grande visibilité du domaine du handicap auprès des politiques.
- ☐ f. Qu'il organise colloques, cours de formation continue, etc.
- ☐ g. Aucune attente.

☐ h. Autres :

6. Que serait prête à faire votre organisation en tant que partenaire ?

- ☐ a. A verser une cotisation dans le cadre de la création d'une association.
- ☐ b. A investir du temps pour des projets précis
- ☐ c. A mobiliser des ressources bénévoles pour des projets précis.

☐ d. Autres :

7. Quel avenir voyez-vous pour FH ?

- ☐ a. Création d'une nouvelle forme juridique associative.
- ☐ b. Réorganisation de la structure actuelle.
- ☐ c. Création d'un poste salarié.

☐ d. Autres :

8. Quelles seraient, selon vous, les améliorations à faire au niveau organisationnel ?

☐ a. Création d'un site Internet.

☐ b. Création d'un logo.

☐ c. Création d'un bureau avec une adresse spécifique.

☐ d. Aucunes améliorations

☐ e. Autres :
.....
.....

9. Appartenez-vous à d'autres réseaux professionnels, institutionnels, associatifs ?

☐ a. Non

☐ b. Oui

Si oui le(s)quel(s) :
.....
.....

Avez-vous d'autres remarques:
.....
.....
.....

Facultatif :

Nom de l'association, institution ou organisme :

.....

Nom de la personne remplissant le questionnaire :

Poste occupé :

9.7. Glossaire des abréviations

ARTIAS

Association romande et tessinoise des institutions d'action sociale.

ASA-Valais

Association valaisanne d'aide aux personnes handicapées mentales

ASILE

Entraide suisse handicap (Anciennement ASKIO)

ASIV

Association Suisse Des Invalides.

ASKIO :

Entraide Suisse Handicap (Association faîtière de l'entraide suisse aux handicapés)
(Ancienne appellation d'AGILE).

ASPAS

Association suisse des professionnels de l'action sociale.

ASPEDA

Association suisse des parents d'enfants déficients auditifs.

ASPHODELE

Fédération romande pour la qualité de vie de la personne handicapée.

ASPr

Association suisse des paralysés.

AVaITES

Association valaisanne des travailleuses et travailleurs de l'éducation spécialisée.

AVHPM

Association Valaisanne En Faveur Des Handicapés Physiques Et Mentaux.

AVIEA

Association des institutions en faveur des enfants, adolescentes et Adultes en difficultés.

BFEH

Bureau fédéral de l'égalité pour les personnes handicapées.

CFPS

Centre de formation pédagogique et sociale

CIF

Classification internationale du fonctionnement, du handicap et de la santé.

CIPH

Centre d'intégration des personnes handicapées

CRASS

Conférence romande des affaires sanitaires et sociales

CRDIE

Conférence Romande des directeurs d'institutions d'éducation.

CORAASP

Coordination romande des associations d'action pour la santé psychique.

DEPH (abréviation personnelle)

Association Initiative populaire « Droits égaux pour les personnes handicapée ».

DOK

Conférence des organisations faïtières de l'aide privée aux handicapés.

EMERA

Association pour la personne en situation de handicap

FH VSr (abréviation personnelle)

Forum handicap du Valais romand

FOVAHM

Fondation valaisanne en faveur des personnes handicapées mentales

FRPA

Fédération de la personne d'abord.

FSIH

Fédération suisse pour l'intégration des handicapés.

GRAAP

Groupe romand d'accueil et d'action psychiatrique.

HTP

Personnes handicapées et transports publics

INPER

Institut de perfectionnement

INSOS

Institutions sociales suisses pour personnes handicapées

IPT

Fondation intégration pour tous

LHand

Loi sur l'égalité pour les handicapés

NEH (abréviation personnelle)

News Egalité handicap

NPF

Nouvelle Péréquation Financière (ancienne appellation de la RPT)

OFAS

Office fédéral des assurances sociales

PPH

Processus de production du handicap

RAI

Règlement sur l'assurance-invalidité

RPT

Réforme De La Péréquation Financière. (Anciennement NPF)