

Scheidungskinder und ihre Beziehung zum getrennt lebenden Vater

Bachelor-Thesis zur Erreichung des FH-Diploms
als Bachelor of Arts in Sozialer Arbeit

HES-SO Wallis, Fachhochschule Westschweiz
Studiengang Soziale Arbeit, Bachelor 09

Elterndub Schweiz, online



**Erarbeitet von
Corinne Bühler und Debora Perren**

April, 2013

Unter der Begleitung von
Astrid Mattig

Abstract

Die vorliegende Bachelorarbeit befasst sich mit der Vater-Kind-Beziehung nach einer Scheidung und mit verschiedenen Faktoren, die einen Einfluss auf diese Beziehung haben. Im Zentrum stehen junge Erwachsene und deren Empfinden. Es wird der Frage nachgegangen, welche Faktoren, rückblickend aus der Sicht von jungen Erwachsenen aus Scheidungsfamilien, Einfluss nehmen auf die Beziehung zum getrennt lebenden Vater.

Ziel ist eine persönliche Sensibilisierung aber auch eine Anregung für andere Fachpersonen, welche mit Scheidungskindern arbeiten.

Im theoretischen Teil werden Themen wie Scheidung, Beziehungsqualität und Engagement beleuchtet. Ausserdem wird auf die Faktoren Kontakt, Verhältnis der Eltern sowie neue Partnerschaft der Eltern und deren Einfluss auf die Vater-Kind-Beziehung eingegangen.

Die durchgeführte Untersuchung zeigt auf, dass sich die Beziehung zum Vater, nach Aussagen der Befragten, in den ersten Jahren nach der Scheidung tendenziell nicht verschlechtert hat. Weiter hatte die Mehrheit der Befragten bereits vor der Scheidung eine qualitativ gute Beziehung zu ihrem Vater. Ausserdem kann den festgelegten Faktoren (Kontakt, Verhältnis der Eltern und neue Partnerschaft) einen Einfluss auf die Beziehung zugeschrieben werden. Dieser Einfluss ist nach Aussagen der Befragten tendenziell positiv. Es ist festzuhalten, dass die Stichprobe nicht repräsentativ ist. Der Fragebogen wurde vorwiegend von weiblichen Studierenden ausgefüllt. Stark untervertreten sind Personen, die Dienstleistungen von Sozialdiensten in Anspruch nehmen.

Zum Schluss wird erörtert, wie Professionelle der Sozialen Arbeit Scheidungskinder unterstützen können, sei es indem sie sie an bestimmte Stellen weitervermitteln oder aber spezifische Arbeitsmethoden anwenden.

Schlüsselwörter:

- Scheidung
- Beziehungsqualität (vor und nach Scheidung)
- Kontakt (Art und Häufigkeit)
- Verhältnis der Eltern (Kooperation)
- neue Partnerschaft

Dank

An dieser Stelle möchten wir uns bei all den Menschen herzlich bedanken, die uns bei der Entstehung unserer Bachelor-Thesis unterstützt und begleitet haben.

Wir möchten uns bei Astrid Mattig, unserer begleitenden Dozentin der HES-SO bedanken. Für ihre Unterstützung und ihr Fachwissen, mit welchem sie uns während unseres gesamten Forschungsprozesses zur Seite stand.

Ein grosses Dankeschön an alle, die unseren Fragebogen ausgefüllt haben und somit einen entscheidenden Beitrag an unserer Arbeit geleistet haben. Ohne ihre freiwillige Mitarbeit wäre diese Forschungsarbeit nicht zustande gekommen.

Ausserdem möchten wir uns bei Anette Cina und Christine Krummen-Kläy bedanken für die interessanten und aufschlussreichen Expertengespräche, die wir mit ihnen führen konnten.

Barbara Imhof, Linda Eggimann und Magalie Jaquet gilt ebenfalls ein grosses Merci, für das Korrekturlesen unserer Arbeit.

Zum Schluss danken wir unseren Familien und Freunden herzlich, die uns während unserem Prozess begleitet und unterstützt haben.

Résumé

Mots-clés: divorce, qualité relationnelle (avant et après un divorce), contact avec le père (forme et fréquence), coopération des parents, nouvelle relation des parents

Partie théorique

En 2010, 22'081 couples se sont divorcés en Suisse. Un changement apparaît dans la société ainsi que dans les formes traditionnelles de la vie familiale. Au niveau de la loi, il y aura prochainement plusieurs révisions au sujet du droit du divorce. Le Conseil national les a déjà acceptées alors que le Conseil des États les votera encore cette année. Une des nouveautés sera l'autorité parentale conjointe comme cas standard. Cela veut dire que l'autorité parentale sera automatiquement adjugée aux deux parents et non plus à un seul, particulièrement à la mère, comme c'est le cas à présent.

Question de recherche:

Du point de vue de jeunes adultes de parents divorcés, quels facteurs ont rétrospectivement une influence sur la relation avec leur père?

La relation entre père et enfant est très fragile après une séparation. Le maintien de cette relation est très important pour l'enfant puisque le père a un rôle central dans son développement et son bien-être. La relation entre père et enfant ne doit pas nécessairement changer au sens négatif. En effet, il est possible qu'une relation devienne plus intense après une séparation des parents. Une bonne relation avant le divorce peut influencer positivement la satisfaction relationnelle après le divorce. Pour identifier ce qu'est une relation de qualité, nous nous sommes basées sur les caractéristiques que devrait idéalement avoir une personne de référence. Ces dernières sont la sécurité et le confort, la fiabilité et la prévisibilité, la satisfaction des besoins, la confiance mutuelle ainsi que les expériences communes.

Nous nous sommes principalement concentrées sur trois facteurs importants qui influencent la relation père-enfant après la séparation: le contact (forme et fréquence), la coopération entre les parents et la nouvelle relation d'un ou des parents avec une autre personne.

Contact: Les concepts théoriques montrent que le contact entre père et enfant est souvent moins fréquent après la séparation des parents. Mais notons que la qualité d'une relation est plus importante que la quantité. L'intérêt du père pour son enfant est crucial. Il est important que le père soit présent quand l'enfant a besoin de lui. Le rythme et la façon dont ils passent le temps ensemble sont des facteurs qui influencent la qualité de la relation. Juste après la séparation, les pères ont souvent l'impression de devoir entretenir les enfants sans arrêt. Après un certain temps, ils se rendent généralement compte que les enfants n'ont pas besoin de cela, mais plutôt de se sentir en sécurité chez leur père. Vivre ensemble une certaine normalité est plus importante qu'un programme de divertissement. Cela permet une relation basée sur la confiance et une certaine stabilité. Des relations sensibles et vivantes peuvent se perdre lorsque le père n'habite plus au même endroit que l'enfant.

Coopération: Les conflits entre les parents ont une influence négative sur l'engagement du père dans la relation avec son enfant. Au niveau de la coopération, les parents doivent accepter que leur relation de couple n'existe plus, mais que les deux restent parents. Il est crucial que les parents fassent la différence entre le niveau parental et le niveau du couple et qu'ils ne retransmettent pas de conflits d'un niveau à l'autre. L'acceptation mutuelle en découle. Une communication sans haine à l'égard de l'ex-conjoint est importante et influence positivement la relation père-enfant. Les parents ont souvent peur de perdre l'amour de leur enfant. Une relation coopérative entre les parents permet donc aux enfants de s'adapter plus facilement à la séparation.

Nouvelle relation: Les enfants sont souvent jaloux du nouveau conjoint de leur/s parent/s, qu'ils refusent. Les adultes, entre eux, se voient facilement concurrents et rivaux. Il est essentiel que la mère et son nouveau partenaire acceptent que le père soit toujours important pour l'enfant. Le nouveau partenaire peut être bénéfique pour l'enfant, qui a de nouveau une deuxième figure parentale au quotidien. Néanmoins, le contact diminue, souvent quand le père a une nouvelle conjointe, car il s'occupe de plus en plus de sa „nouvelle famille“ et se déresponsabilise face aux enfants de son précédent mariage. Si les enfants ou l'ex-femme voient la nouvelle partenaire comme un danger, la situation devient difficile et le contact diminue fréquemment. Les conflits de loyauté peuvent également influencer les relations. Il est important que les besoins des enfants soient satisfaits et qu'ils ne se sentent pas délaissés.

Partie empirique

Un questionnaire a été élaboré sur le sujet. 34 questionnaires ont été remplis par des jeunes adultes âgés d'environ 20 à 35 ans.

Dans un premier temps, nous voulions savoir comment les jeunes voyaient la relation avec leur père avant la séparation. La plupart des participants portait un jugement positif sur la qualité relationnelle entre eux et leur père. Après le divorce, la relation ne s'est généralement pas dégradée. Cela peut être expliqué par une bonne qualité relationnelle déjà avant le divorce. Ce résultat nous montre également que, comme la relation ne s'est pas dégradée dans la majorité des cas, ils ont dû vivre positivement les facteurs (contact, coopération et nouvelle relation) mentionnés ci-dessus.

Par la suite nous nous sommes concentrées sur les facteurs (contact, coopération, nouvelle relation) qui ont, selon les concepts théoriques, une influence sur la relation père-enfant. Les résultats de l'enquête auprès des participants nous ont permis de montrer l'influence de ces facteurs. En effet, pour la plupart des participants, le contact avec leur père a été satisfaisant, sauf la fréquence. En ce qui concerne la relation entre les parents, la majorité l'a vue comme coopérative. Ce résultat nous a étonné, car nous avons souvent lu dans la théorie que la coopération est difficile après une séparation. Les parents ont probablement su communiquer au niveau parental et ont su mettre de côté les conflits de couple quand il s'agissait de trouver des accords concernant les enfants. Il y a sûrement aussi d'autres raisons. L'enquête nous a montré que la plupart des participants n'a pas vécu une nouvelle relation d'un ou des parents avec une nouvelle personne comme très pesante. Selon les concepts théoriques, on aurait pu penser que le résultat serait différent. Mais il y a plusieurs manières possibles d'expliquer le résultat de l'enquête. Il est possible que les membres se soient acceptés et les nouvelles personnes aient pu être intégrées dans la famille. Probablement que chacun connaissait son rôle et que personne ne s'est senti exclu. Par conséquent, personne n'a eu le sentiment de devoir empêcher le contact entre le père et son enfant.

Finalement les jeunes adultes ont pu donner leur avis sur l'influence des facteurs et s'ils avaient vécu cette dernière plutôt positivement ou négativement. La plupart des jeunes adultes est de l'avis que les facteurs mentionnés ont influencé leur relation avec leur père. Ceux ayant dit que le contact n'était pas satisfaisant, que la relation des parents n'était pas coopérative et que la nouvelle relation était pesante, ont noté une influence négative des facteurs sur la relation.

Liens entre les résultats empiriques et les concepts théoriques

Le résultat de l'enquête nous a étonné par rapport aux concepts théoriques. Selon les concepts traités, nous aurions pu nous attendre à un autre résultat. Les explications de cette différence pourraient être les suivantes :

- Les jeunes adultes ayant vécu difficilement la séparation de leurs parents n'étaient peut-être pas prêts à répondre aux questions.

- Les changements aux niveaux de la société et des différentes formes de vie familiale ont un impact positif sur la relation père-enfant.
- La plupart des participants ont fait des études. Il est possible que ces personnes fassent partie d'un groupe ayant traversé le divorce de leurs parents «sans problème».

Lien avec le travail social

Comme professionnels du travail social, nous travaillons souvent avec des personnes ou des enfants ayant vécu un divorce. Le but de ce travail de Bachelor était surtout une sensibilisation personnelle mais aussi une invitation pour d'autres professionnels à s'intéresser à cette thématique. Les professionnels du travail social peuvent aider à renforcer la relation père-enfant après un divorce en prenant la fonction d'une personne de contact neutre et/ou d'un conciliateur. Une de nos fonctions pourrait être d'orienter les personnes vers différentes instances (psychologue, médiateur, groupe d'échange, etc.). Nous pouvons également aider les personnes concernées à activer leurs ressources, à trouver leur propre solution au problème, à développer leur stratégie d'adaptation, à améliorer le contact avec leurs proches en utilisant la théorie systémique, etc.

De plus, en tant que professionnel, il faut faire attention à ne pas transmettre de préjugés concernant le divorce à des enfants touchés par cette problématique. Souvent, nous oublions qu'un divorce peut également se dérouler calmement et sans problème majeur. Notre étude nous a d'ailleurs montré que c'est souvent le cas.

INHALTSVERZEICHNIS

1	EINLEITUNG	6
1.1	Fragestellung.....	7
1.2	Zielsetzung	7
1.3	Motivation	7
1.4	Bezug zur Sozialen Arbeit.....	8
1.5	Aufbau der Arbeit.....	9
	THEORETISCHE GRUNDLAGEN.....	10
2	SCHEIDUNG UND IHRE FOLGEN	11
2.1	Scheidung.....	11
2.1.1	Die Begriffe Familie, Ehe und Scheidung.....	11
2.1.2	Scheidung unter gesellschaftlichen Gesichtspunkten	12
2.2	Scheidungskinder	13
2.2.1	Erleben und Reaktionen	13
2.2.2	Scheidungsfolgen	14
2.3	Sorgerechtsregelung	16
3	SOZIALE INTERAKTIONEN ZWISCHEN KIND UND UMWELT	20
3.1	Soziale Interaktionen und Beziehung	20
3.2	Bindung und Bezugspersonen.....	21
3.3	Beziehungsqualität	22
3.3.1	Beziehungsqualität allgemein.....	22
3.3.2	Beziehungsqualität nach Altersstufen	23
4	VATERSCHAFT	25
4.1	Historische und gesellschaftliche Veränderung der Vaterrolle	25
4.2	Väterliches Engagement	25
4.2.1	Definition väterlichen Engagements	26
4.2.2	Hintergründe väterlichen Engagements	27
4.3	Bedeutung des Vaters für die kindliche Entwicklung	27
5	VATER-KIND-BEZIEHUNG NACH DER TRENNUNG.....	30
5.1	Veränderung familiärer Beziehungen	30
5.1.1	Trennung vom Vater	31
5.2	Bedeutung der Aufrechterhaltung der Vater-Kind-Beziehung.....	31

5.3	Beziehungszufriedenheit nach der Trennung.....	33
5.4	Engagement des Vaters für die Beziehung nach der Trennung	34
5.4.1	Auswirkungen von väterlichem Engagement	34
5.4.2	Veränderung des väterlichen Engagements durch eine Scheidung	34
5.4.3	Faktoren, welche das Engagement nach der Scheidung beeinflussen	35
6	EINFLUSSFAKTOREN AUF DIE VATER-KIND-BEZIEHUNG NACH DER TRENNUNG	37
6.1	Kontakt.....	37
6.1.1	Kontakthäufigkeit	37
6.1.2	Räumliche Trennung zwischen Vater und Kind	39
6.1.3	Gestaltung der gemeinsamen Zeit nach der Trennung.....	40
6.1.4	Auswirkungen bei weniger Kontakt	42
6.1.5	Kontaktabbruch	43
6.2	Verhältnis der Eltern nach der Trennung	46
6.2.1	Kooperationsbereitschaft der Eltern	47
6.2.2	Konfliktniveau	49
6.2.3	Momente der Übergabe des Kindes.....	50
6.2.4	Auswirkungen der elterlichen Kooperation und des Konfliktniveaus auf die Kinder	51
6.2.5	Loyalitätskonflikte	52
6.3	Neue Partnerschaft der Eltern	55
6.3.1	Beziehungen in der Stieffamilie	56
6.3.2	Eine neue Partnerschaft der Mutter	56
6.3.3	Der Vater hat eine neue Partnerin.....	58
6.3.4	Bedeutung einer neuen Partnerschaft der Eltern für die Kinder	59
7	EINFLUSS UND GEWICHT DER VERSCHIEDENEN FAKTOREN.....	61
	EMPIRISCHE FORSCHUNG	63
8	EINGEGRENZTE FRAGESTELLUNG UND HYPOTHESEN.....	64
8.1	Eingegrenzte Fragestellung.....	64
8.2	Hypothesen.....	64
9	FORSCHUNGSMETHODIK.....	65
9.1	Untersuchungsfeld	65
9.2	Entwicklung des Datenerhebungsinstruments	65
9.2.1	Wahl der Methode	65
9.2.2	Forschungsvorgehen.....	66
9.3	Ethische Überlegungen	67
9.4	Grenzen der durchgeführten Studie.....	67
9.5	Der Fragebogen.....	68

10	DATENANALYSE.....	69
10.1	Rücklauf.....	69
10.2	Soziodemographische Daten.....	70
10.3	Beziehung zum Vater vor der Trennung.....	72
10.4	Beziehung zum Vater nach der Trennung.....	75
10.5	Kontakt.....	76
10.6	Verhältnis der Eltern nach der Scheidung	78
10.7	Neue Partnerschaft der Eltern	81
10.8	Einfluss der verschiedenen Faktoren auf die Beziehung	85
11	SYNTHESE.....	90
11.1	Hypothese 1: Beziehung zum Vater vor der Trennung.....	90
11.2	Hypothese 2: Beziehung zum Vater nach der Trennung	91
11.3	Hypothese 3: Kontakt zum Vater.....	91
11.4	Hypothese 4: Verhältnis der Eltern nach der Scheidung	92
11.5	Hypothese 5: Neue Partnerschaft der Eltern	94
11.6	Hypothese 6: Einfluss der verschiedenen Faktoren auf die Beziehung	95
12	ZUSAMMENFASSUNG DER ERKENNTNISSE	97
12.1	Allgemeine Angaben	97
12.1.1	Rücklaufquote.....	97
12.1.2	Geschlechterverteilung.....	97
12.1.3	Altersverteilung.....	97
12.1.4	Alter bei Trennung.....	98
12.1.5	Ausbildung.....	98
12.1.6	Sozialhilfeabhängigkeit.....	99
12.2	Vergleich der empirischen Ergebnisse mit der Theorie	100
12.2.1	Hypothese 1: Beziehung zum Vater vor der Trennung	100
12.2.2	Hypothese 2: Beziehung zum Vater nach der Trennung	100
12.2.3	Hypothese 3: Kontakt zum Vater.....	101
12.2.4	Hypothese 4: Verhältnis der Eltern nach der Scheidung	102
12.2.5	Hypothese 5: Neue Partnerschaft der Eltern.....	103
12.2.6	Hypothese 6: Einfluss der verschiedenen Faktoren auf die Beziehung.....	104
12.2.7	Mögliche Gründe für Abweichungen empirischer Ergebnisse und Theorie	106
12.3	Verknüpfung der Erkenntnisse.....	106
12.3.1	Verknüpfung Beziehungsqualität und Faktoren	106
12.3.2	Empfinden der Befragten vs. festgelegte Indikatoren	107

SCHLUSSFOLGERUNGEN UND AUSBLICK	108
13 STELLUNGNAHME ZUR FRAGESTELLUNG.....	109
14 FAZIT FÜR DIE BERUFSPRAXIS.....	110
14.1 Zusammenhang mit der Sozialen Arbeit	110
14.2 Handlungsmöglichkeiten für die Sozialen Arbeit	112
14.2.1 Haltung und Sensibilisierung	112
14.2.2 Handlungsansätze für die Berufspraxis.....	113
14.2.3 Merkblatt für die Arbeit mit Personen aus Scheidungsfamilien.....	116
15 GRENZEN, AUSBLICK UND WEITERE FRAGESTELLUNGEN	119
15.1 Grenzen und Möglichkeiten	119
15.1.1 Grenzen unserer Bachelorthesis in Bezug auf die Soziale Arbeit.....	120
15.2 Weitere Fragestellungen und Ausblick	120
16 PERSÖNLICHES FAZIT ZUM PROZESS.....	122
16.1 Persönliches Fazit Corinne Bühler	122
16.2 Persönliches Fazit Debora Perren	123
17 QUELLENVERZEICHNIS.....	124
ANHANG.....	126
A. Experteninterviews	126
B. Begleitbriefe zum Fragebogen	147
C. Fragebogen.....	149
D. Tabellen.....	156

ABBILDUNGSVERZEICHNIS

Abbildung 1 – Bindung/Bezugspersonen nach Lebensalter	21
Abbildung 2 – Geschlecht	70
Abbildung 3 – Alter	70
Abbildung 4 – Alter bei Trennung	71
Abbildung 5 – Ausbildung	71
Abbildung 6 – Klienten von Sozialdiensten	72
Abbildung 7 – Geborgenheit	72
Abbildung 8 – Verlässlichkeit	73
Abbildung 9 – Bedürfniswahrnehmung und -befriedigung	73
Abbildung 10 – Vertrautheit	74
Abbildung 11 – Gemeinsame Erlebnisse	74
Abbildung 12 – Beziehung zum Vater nach Trennung	75
Abbildung 13 – Beziehung zum Vater heute	75
Abbildung 14 – Kontakthäufigkeit	76
Abbildung 15 – Zufriedenheit bzgl. Kontakthäufigkeit	77
Abbildung 16 – Art des Kontaktes	77
Abbildung 17 – Bemühungen um Kontakt	78
Abbildung 18 – Kontakt der Eltern nach Trennung	78
Abbildung 19 – Unterstützung der Vaterbeziehung durch Mutter	79
Abbildung 20 – Kommunikation der Eltern	79
Abbildung 21 – Konfliktniveau der Eltern	80
Abbildung 22 – Gegenseitige Akzeptanz als Eltern	81
Abbildung 23 – Neue Partnerschaft der Eltern	81
Abbildung 24 – Kontaktabnahme wegen Partnerschaft	82
Abbildung 25 – Akzeptanz der neuen Partnerschaft durch das Kind	82
Abbildung 26 – Akzeptanz der Kinder durch neue Partnerin	83
Abbildung 27 – Gegenseitige Akzeptanz der Erwachsenen	84
Abbildung 28 – Zufriedenheit Art und Häufigkeit des Kontaktes	85
Abbildung 29 – Einflussfaktor Kontakt	85
Abbildung 30 – Kooperation der Eltern	86
Abbildung 31 – Einflussfaktor Verhältnis der Eltern	86
Abbildung 32 – Partnerschaft als Belastung	87
Abbildung 33 – Einflussfaktor neue Partnerschaft	87

1 Einleitung

1970 lag die Scheidungsziffer bei 15.4 Prozent. 40 Jahre später, 2010, lag sie bei 54.4 Prozent (Bundesamt für Statistik [BFS], 2012a, online). Dies verdeutlicht, dass sich unsere Gesellschaft und damit die Familienformen in einem starken Wandel befinden. Die hohe Scheidungsrate hat zur Folge, dass immer mehr Kinder nur bei einem „biologischen“ Elternteil aufwachsen. In den meisten Fällen wird das Sorgerecht der Mutter zugesprochen.

Im Jahre 2010 liessen sich 22'081 Paare scheiden. 12'485 (56.5%) von ihnen hatten zum Zeitpunkt der Scheidung keine unmündigen Kinder. Bei 9'596 (43.5%) Scheidungen waren unmündige Kinder betroffen. Die meisten dieser Paare haben ein oder zwei Kinder, einige auch mehr. Gesamthaft waren 2010 somit 15'374 unmündige Kinder in der Schweiz von einer Scheidung ihrer Eltern betroffen (BFS, 2011a, online).

Das Sorgerecht wurde nach der Scheidung bei 7'776 (50.6%) Kindern der Mutter, bei 580 (3.8%) Kindern dem Vater, bei 7002 (45.5%) Kindern Mutter und Vater zugeteilt und bei 16 (0.1%) Kindern wurde eine andere Regelung gefunden. Vor Einführung des neuen Scheidungsrechts im Jahre 2000 gab die Sorgerechtszuteilung noch ein ganz anderes Bild ab. 1999 beispielsweise waren 16'880 unmündige Kinder von einer Scheidung ihrer Eltern betroffen. In 15'067 (89.3%) Fällen wurde das Sorgerecht der Mutter, in 1'534 (9.1%) Fällen dem Vater, in 223 (1.3%) Fällen beiden Elternteilen zugeteilt und bei 56 (0.3%) Kindern wurde eine andere Regelung gefunden (BFS, 2011a, online). Aus all diesen Zahlen geht jedoch nicht eindeutig hervor, welcher Elternteil die Obhut hat oder ob sie sich diese teilen.

Aus diesen Zahlen geht hervor, dass das Sorgerecht seltener dem Vater zugesprochen wird. Durch die Einführung des neuen Scheidungsrechts im Jahr 2000 erhielten die Richter¹ die Möglichkeit auf Begehren der Eltern das gemeinsame Sorgerecht zu erteilen. Die Thematik des gemeinsamen Sorgerechts ist zurzeit sehr aktuell, da das Scheidungsrecht erneut überarbeitet wird. Die gemeinsame elterliche Sorge soll neu zum Regelfall werden. Der Bundesrat hat eine entsprechende Revision des Zivilgesetzbuches im November 2011 verabschiedet (Bundesamt für Justiz [EJPD], 2011, online). In der Herbstsession hat der Nationalrat beschlossen, dass die gemeinsame elterliche Sorge auch rückwirkend der Normalfall sein soll, egal wie lange die Scheidung her ist. Geschiedenen Eltern soll im Normalfall das gemeinsame Sorgerecht für die Kinder zugeteilt werden. In der Gesamtabstimmung hiess der Nationalrat die Gesetzesänderungen deutlich gut (Die Bundesversammlung – das Schweizer Parlament, 2012, online). Der Ständerat hat die Vorlage noch nicht bearbeitet (Die Bundesversammlung – das Schweizer Parlament, 2012, online).

Konkret möchten wir der Frage nachgehen, wie sich die Vater-Kind-Beziehung zum getrennt lebenden Vater nach einer Scheidung gestaltet. Wir möchten Faktoren identifizieren, welche die Beziehung beeinflussen.

Uns ist bewusst, dass es in unserer Gesellschaft eine Vielzahl von Familienformen gibt. Nicht in jedem Fall kann vom Bild der modernen Kleinfamilie ausgegangen werden, die sich aus Vater, Mutter und Kindern zusammensetzt. Viele andere Zusammensetzungen sind möglich. Wir denken da beispielsweise an homosexuelle Elternpaare. Da wir in unserer Arbeit nicht all diese Lebensformen berücksichtigen können, werden wir den Fokus vor allem auf die häufigste Form der modernen Kleinfamilie legen. Weiter wird Vaterschaft in verschiedenen Kulturen unterschiedlich gelebt. Da wir nicht alle kulturellen Einflüsse berücksichtigen können, legen wir den Fokus auf Väter aus Kulturen, welche mit unserer vergleichbar sind.

¹ Wegen der besseren Lesbarkeit, wird in dieser Arbeit die männliche Form verwendet. Diese gilt jedoch für beide Geschlechter.

1.1 Fragestellung

Auf der Suche nach einer geeigneten Fragestellung begannen wir uns Gedanken zum Thema Scheidung zu machen. Unser Interesse für Kinder aus Scheidungsfamilien wurde dadurch geweckt. In der Allgemeinheit ist die Meinung verbreitet, dass die Kinder bei einer Scheidung die Leidtragenden sind. Wir fragten uns, ob dies zutrifft und welches die Gründe dafür sind. Ausserdem wird oft erwähnt, dass eine Scheidung dazu führen kann, dass ein Kind ein auffälliges Verhalten zeigt. Unsere erste Idee war es, zu erforschen, was für eine Unterstützung oder welche Hilfsangebote aus der Sicht junger Erwachsener in Bezug auf die Scheidung ihrer Eltern hilfreich gewesen wären. Anfangs wollten wir uns nur mit Scheidungskindern befassen, die zum Zeitpunkt der Scheidung im Jugendalter waren. Durch ein erstes Einlesen in die Thematik und Diskussionen untereinander sowie mit Dozierenden, hat sich unsere erste Idee immer wieder verändert. Wir stellten uns unter anderem die Frage, wie Kinder damit umgehen, dass ihre Eltern neue Partnerschaften eingehen. Wir vermuteten, dass es sich für ein Scheidungskind schwierig gestaltet, wenn der Vater eine neue Familie gründet. In diesem Zusammenhang wurden wir auf die Vater-Kind-Beziehung nach der Scheidung und deren Veränderung aufmerksam. Wir entschieden uns schliesslich, uns mit dieser zu befassen. Wir möchten erforschen, welche Faktoren die Vater-Kind-Beziehung nach einer Scheidung beeinflussen. Aus diesem Grund möchten wir Faktoren identifizieren, welche die Beziehungsgestaltung zwischen dem getrennt lebenden Vater und seinem Kind nach einer Scheidung beeinflussen. Da es viele verschiedene Einflussfaktoren gibt, entschieden wir uns dafür, die für uns Zentralsten zu erörtern. Dazu zählen wir den Kontakt zwischen Vater und Kind, das Verhältnis der Eltern und die neuen Partnerschaften der Eltern.

Aus diesen Überlegungen ergab sich für uns folgende Fragestellung:

Welche Faktoren nehmen, rückblickend aus der Sicht von jungen Erwachsenen aus Scheidungsfamilien, Einfluss auf die Beziehung zum getrennt lebenden Vater?

1.2 Zielsetzung

Theorie

- Den theoretischen Diskurs rund um die Vater-Kind-Beziehung nach einer Scheidung aufzeigen.
- Faktoren beschreiben, welche diese Beziehung beeinflussen.

Forschung

- In Erfahrung bringen, wie junge Erwachsene aus Scheidungsfamilien ihre Vaterbeziehung und deren Qualität erleben und erlebt haben.
- Ausfindig machen der Faktoren, welche aus der Sicht von jungen Erwachsenen einen entscheidenden Einfluss auf ihre Beziehung zum Vater hatten.

Praxis

- Erwerben einer persönlichen Sensibilisierung für die Arbeit mit Scheidungskindern sowie eine Anregung für andere Professionelle.

1.3 Motivation

Im Rahmen unserer Praktika kamen wir immer wieder mit Kindern und Jugendlichen aus Scheidungsfamilien in Kontakt. Obwohl diese Thematik nicht im Mittelpunkt stand, erhielten wir durch ihre Erzählungen einen Einblick in ihr diesbezügliches Erleben. In unserer theoretischen Ausbildung konnten wir ebenfalls verschiedene Parallelen zur

Scheidungsthematik ziehen. Uns wurde immer wieder aufgezeigt, dass in der Sozialen Arbeit Familienbeziehungen eine wichtige Rolle spielen. In vielen Institutionen wird systemisch gearbeitet und das Umfeld miteinbezogen. Bei solchen Zusammentreffen der geschiedenen Eltern ist die Situation oft angespannt. Diese Anspannung ist auch für das Kind spürbar.

Ausserdem sehen wir die Thematik aus zwei verschiedenen Blickwinkeln. Debora hat keine persönlichen Erfahrungen als Scheidungskind, wohingegen Corinne die Scheidung ihrer Eltern miterlebt hat. Durch die Trennung hat sich auch Corinnes Beziehung zu ihren Eltern verändert. Debora kennt die Veränderung der Familienbeziehungen von mehreren Freunden aus Scheidungsfamilien. In diesen Familien ist die Beziehung zwischen dem Vater und seinen Kindern nach der Scheidung oft erschwert.

Diese Arbeit ermöglicht uns, unser Wissen zu dieser Thematik zu erweitern, Zusammenhänge besser verstehen zu können und Erkenntnisse für unsere zukünftige Berufspraxis zu gewinnen. Wir hoffen, dass wir in unserer zukünftigen Arbeit dadurch, Kinder und Jugendliche in ihrer Beziehung zum Vater besser begleiten und unterstützen können.

1.4 Bezug zur Sozialen Arbeit

Die gesellschaftliche Sichtweise bezüglich Scheidung hat sich in den letzten Jahrzehnten stark gewandelt. Sich zu scheiden, ist nicht mehr verpönt und alternative Familienformen werden zunehmend als normal betrachtet. Trotzdem ist dieser Begriff in der Allgemeinheit teilweise immer noch negativ behaftet. In einigen Köpfen ist der Gedanke, dass ein Kind durch die Scheidung seiner Eltern in seiner Entwicklung geschädigt wird, immer noch stark präsent. In Fachkreisen wird diese Meinung jedoch differenzierter betrachtet und teilweise relativiert. Obwohl eine Scheidung für ein Kind ein einschneidendes Ereignis darstellt, muss dies nicht unbedingt zu Auffälligkeiten in seiner Entwicklung führen. Kinder aus konfliktreichen Familien können aus einer Scheidung sogar einen Gewinn für ihre Entwicklung ziehen.

Wie in der Einleitung erläutert, wohnen die Kinder häufig bei ihrer Mutter und haben weniger Kontakt zu ihrem getrennt lebenden Vater als vor der Trennung. Dies verändert die Beziehung des Kindes zu seinen Eltern, insbesondere die Vaterbeziehung. Die veränderten Gegebenheiten können eine Beziehung belasten, jedoch auch intensivieren. Ist die Dauer des Kontaktes zwischen Vater und Kind eingeschränkter, spornt es diese allenfalls an die gemeinsame Zeit mehr zu geniessen. Die Beziehungsqualität kann folglich von einer Scheidung unterschiedlich beeinflusst werden. Eine qualitativ gute Beziehung zu beiden Elternteilen ist für das Wohlbefinden und die Entwicklung des Kindes von Bedeutung. Dies kann beispielsweise das Modelllernen, das Rollen-, das Bindungs- und Beziehungsverhalten des Kindes prägen. In manchen Situationen ist eine Aufrechterhaltung der Vaterbeziehung nach einer Scheidung aus verschiedenen Gründen nicht möglich. Dies heisst nicht, dass die Entwicklung des Kindes automatisch gefährdet ist. Die betreffenden Bedürfnisse können auch anderweitig oder durch eine andere Bezugsperson befriedigt werden. Gerade weil die familiäre Situation einen solch grossen Einfluss auf ein Kind hat, ist es essenziell, sich in der Sozialen Arbeit mit solchen Hintergründen zu beschäftigen und die Kinder gegebenenfalls zu unterstützen, eine gute Beziehung zu beiden Elternteilen zu pflegen.

Angesichts der hohen Scheidungsrate kommen Professionelle der Sozialen Arbeit häufig mit Personen aus Scheidungsfamilien in Kontakt beispielsweise in der Arbeit mit Kindern und Jugendlichen in sozialpädagogischen Einrichtungen, in Jugendtreffs, in der Schulsozialarbeit, in Beratungsstellen und vielen anderen Anlaufstellen und Institutionen. Obwohl die Scheidung meist nicht im Mittelpunkt steht, ist diese manchmal Thema und hat einen Einfluss auf die Betroffenen, auch wenn dieser nur indirekt wahrnehmbar ist und nichts mit der aktuell schwierigen Situation der betroffenen Person zu tun haben muss.

Durch das systemische Arbeiten der Institutionen finden Treffen zwischen Kindern und ihren Eltern statt, u.a. bei Netzwerkgesprächen. Die Stärkung des Netzwerkes ist eine wichtige Aufgabe der Sozialen Arbeit, um Klienten, dies können auch Kinder oder Jugendliche sein,

aus ihrer Isolation zu holen oder um eine solche zu vermeiden. Wird das Netzwerk eines Klienten stärker, ist er je nach Situation immer weniger auf professionelle Hilfe angewiesen. Er weiss, wie und wo er sich Unterstützung holen kann.

In dieser Netzwerkarbeit ist es wichtig, dass sich die Professionellen der Sozialen Arbeit der verschiedenen Einflussfaktoren auf die Vater-Kind-Beziehung im Falle einer Scheidung bewusst sind.

1.5 Aufbau der Arbeit

In unserem Theorieteil gehen wir zuerst kurz auf die Scheidungsthematik generell und die Auswirkungen einer Scheidung auf das Leben der Kinder ein. Dabei spielt auch die Sorgerechtsregelung eine Rolle. Weiter befassen wir uns mit wichtigen Grundlagen unseres Themas. Dazu zählen wir die Auseinandersetzung mit Begriffen wie „Bezugsperson“ oder „Beziehungsqualität“. Darauf aufbauend möchten wir die Rolle des Vaters in der Entwicklung und Erziehung des Kindes erläutern. Dies führt uns zu einem wichtigen Begriff unserer Arbeit; der Vater-Kind-Beziehung nach einer Scheidung, welche wir unter verschiedenen Gesichtspunkten betrachten werden. Spezifischer möchten wir uns den Faktoren widmen, welche die Vater-Kind-Beziehung nach einer Scheidung beeinflussen. Wir beleuchten Faktoren wie den Kontakt zwischen Vater und Kind, das Verhältnis der Eltern sowie neue Partnerschaften und Wiederheirat der Eltern. Das Aufzeigen dieser Einflussfaktoren stellt einen wichtigen Teil zur Beantwortung unserer Fragestellung dar. Mit den Experteninterviews vervollständigen wir unseren Theorieteil. Zu den wichtigsten zitierten Autoren unserer Arbeit finden Sie eine kurze Beschreibung der Person und Ihrer Arbeiten in der Fussnote. Abschliessend werden wir die Hypothesen erläutern, welche das Bindeglied zu unserem empirischen Teil darstellen.

Im empirischen Teil unserer Arbeit beschreiben wir zunächst die Forschungsmethodik. Anschliessend befassen wir uns mit der Analyse unserer Daten. In diesem Teil legen wir die erhobenen Daten dar. In der Synthese werden dann die Hypothesen mit den ausgewerteten Daten in Verbindung gebracht. Es folgt eine Zusammenfassung der Erkenntnisse. Dabei setzen wir die erhobenen Daten in Bezug zur Theorie. Weiter wird Stellung zur Forschungsfrage genommen sowie ein Fazit für die Berufspraxis erarbeitet. Grenzen, Ausblicke und weitere mögliche Fragestellungen sowie ein persönliches Fazit zum Prozess runden die Arbeit ab.

Theoretische Grundlagen

2 Scheidung und ihre Folgen

In diesem Kapitel wird auf die Scheidungsthematik im Allgemeinen und die Folgen einer Scheidung eingegangen. Wir befassen uns mit den Reaktionen der Kinder aber auch mit den Auswirkungen einer Scheidung auf die Kinder und deren Entwicklung. Nach einer Scheidung muss auch das Sorgerecht geregelt werden. Hier wird die gemeinsame Sorge intensiver betrachtet, da diese neu der Regelfall sein soll.

2.1 Scheidung

2.1.1 Die Begriffe Familie, Ehe und Scheidung

Zunächst werden einige zentrale Begriffe etwas genauer beleuchtet.

Familie

Baltscheit-von Sauberzweig et al. (2000, S. 9) verstehen unter dem Begriff Familie eine Lebensform. Sie ist der Grundpfeiler unserer Gesellschaft. Weiter betonen Sie, dass der Begriff bei uns ganz unterschiedliche Gefühle und Gedanken auslösen kann. Bei einigen sind dies eher negative wie beispielsweise Streit, Macht, Kälte, Trauer, Krankheit usw., während er bei anderen für Geborgenheit, Wärme, Schutz usw. steht. Laut den Autoren löst das Wort bei den meisten jedoch sowohl negative wie auch positive Gefühle aus, da wir Schönes aber auch weniger Schönes in und mit unserer Familie erlebt haben. Ganz individuell bedeutet Familie für jeden etwas Eigenes, Persönliches und Unverwechselbares, so die Autoren.

Weiter betonen die Autoren, dass ein Paar durch die Geburt eines gemeinsamen Kindes zur Familie wird. Es spielt jedoch keine Rolle, ob das Paar verheiratet ist oder nicht. Wichtig ist nur die biologische Beziehung, durch welche die Eltern verpflichtet sind, für das Kind zu sorgen. Geht eine Ehe auseinander, so ist dies nicht das Ende der Familie, so Baltscheit-von Sauberzweig et al. Wichtig ist, dass die Eltern gemeinsam einen Weg finden, ihrer Elternschaft nachzugehen. Kinder müssen sich laut den Autoren sicher sein können, dass das Ende der Ehe nicht das Ende der familiären Beziehungen bedeutet.

Ehe

Bodenmann und Perrez (1996, S. 118) erläutern, dass in den westlichen Industrieländern die Ehe vermehrt als Pakt auf Zeit zwischen zwei Menschen verstanden wird und nicht mehr als Bund fürs Leben. Das Verständnis von Ehe und Familie hat sich laut ihnen verändert, was im Anstieg der Scheidungsziffer zum Ausdruck kommt. Trotz den erhöhten Scheidungszahlen hat die Ehe laut Erler (2003, S. 90) nicht an Bedeutung verloren. Sie zeigen jedoch, dass affektive und psychische Anforderungen an die Ehe zugenommen haben und dass die Bereitschaft gesunken ist, unerfüllte Erwartungen zu tolerieren. Daraus kann gefolgert werden, dass Paare eher bereit sind eine Ehe, die sie nicht befriedigt, aufzulösen.

Scheidung

Das Scheidungsrecht wird im Schweizerischen Zivilgesetzbuch ausführlich geregelt.

Schöberl (2004, S. 39, 40) beschreibt den Begriff Scheidung folgendermassen: „*Unter dem Wort ‚Scheidung‘ versteht man im Allgemeinen die Auflösung der Ehe durch eine gerichtliche Entscheidung*“. Eine Ehe kann geschieden werden, wenn sie gescheitert ist, das heisst, wenn keine Lebensgemeinschaft mehr besteht. Ausserdem kann davon ausgegangen werden, dass das Paar diese Lebensgemeinschaft nicht wiederherstellen kann.

Hierbei handelt es sich um den rechtlichen Aspekt. Die Ehe muss folglich als „gescheitert“ gelten, damit sie aufgelöst bzw. geschieden werden kann. Das Scheidungsrecht wird an dieser Stelle nicht genauer ausgeführt.

Betrachtet man eine Trennung und Scheidung psychologisch, so handelt es sich laut Balscheit-von Sauberzweig (2000, S. 107) um einen Ablösungsprozess, welcher Jahre dauern kann und in Phasen verläuft. Dieser Prozess durchläuft viele Phasen der Entwicklung und manchmal kommt er auch gar nicht zum Abschluss, so die Autoren. In einer dieser Phasen entschliesst sich das Paar getrennte Wege zu gehen. Wobei oftmals noch nicht entschieden wird, ob man sich wirklich scheiden lassen soll. Momentan will und kann das Paar jedoch nicht mehr zusammenleben.

Cina² (Interview, 27. April 2012) erwähnt "die vier Phasen der Scheidung" von Jaede, Wolf und König, 1996. Laut der Expertin beschreiben die Autoren anschaulich, was bei einer Scheidung alles passiert. Sie beschreibt im Experteninterview drei der vier Phasen. Während der Phase vor dem Entscheid sich zu trennen, ist in der Regel vieles bereits problematisch. Sie bezeichnet diese Phase als eine kritische Phase. In der Phase der Entscheidung zur Scheidung werden die positiven und negativen Punkte einer Scheidung abgewogen. Die Eltern machen sich in dieser Phase zwar auch Sorgen um die Kinder, sie sind jedoch in der Alltagsinteraktion mit den Kindern viel weniger präsent. In der eigentlichen Scheidungsphase wird sehr viel organisiert wie z.B. den zukünftigen Wohnort der Kinder oder aber finanzielle Dinge. Die Scheidung ist eingereicht, man ist jedoch noch nicht geschieden, so die Expertin. Eltern haben während dieser Zeit oft Probleme mit der Scheidungsbewältigung. Laut der Expertin spielen hier Verletzungen, Enttäuschungen bzw. Erwartungen, die nicht erfüllt wurden, eine entscheidende Rolle. In all diesen Phasen sind die Eltern sehr oft mit sich selbst beschäftigt. Sie müssen schauen, dass sie selbst mit der ganzen Situation zurechtkommen, so Cina.

Bodenmann und Perrez (1996, S. 119) erwähnen, dass die erhöhte Scheidungsziffer dazu geführt hat, dass einige Familienforscher die traditionellen Normen des Zusammenlebens zu hinterfragen begannen. Fthenakis³ (1995, zit. in Bodenmann & Perrez, 1996, S. 119) spricht beispielsweise von der Scheidung als Entwicklungsprozess. Auf diese Weise kann sie auch positiv interpretiert werden. Laut Fthenakis handelt es sich bei der Scheidung um einen intrapsychischen und sozialen Reorganisationsprozess. Die Scheidenden haben die Möglichkeit ihr Leben neu zu gestalten.

Während gesellschaftlich eine Scheidung teilweise noch negativ interpretiert wird, werden in der Fachwelt vermehrt auch positive Aspekte diskutiert.

In dieser Arbeit werden die Begriffe Scheidung und Trennung abwechselungsweise verwendet. Geht aus dem Kontext nichts anderes hervor, stehen diese Begriffe für den Zeitpunkt des Auszugs des Vaters aus dem gemeinsamen Haushalt, auch wenn die rechtliche Scheidung erst Jahre später vollzogen wird.

2.1.2 Scheidung unter gesellschaftlichen Gesichtspunkten

Erler (2003, S. 91) erwähnt, dass gesellschaftlich gesetzte Normen und die entsprechende Kontrolle bezüglich Ehe, Familie und Partnerschaft immer mehr an Bedeutung verlieren. In diesem Bereich nehmen individuelle Gestaltungsmöglichkeiten je länger je mehr Überhand und sind somit Ausdruck für die steigende Individualisierung unserer Gesellschaft, so der Autor.

Auch Cina (Interview, 27. April 2012) beschreibt gesellschaftliche Veränderungen und deren Auswirkungen auf individuelle Gestaltungsformen. Die Entscheidung wie man eine Partnerschaft lebt, diese strukturiert und organisiert, ist immer von der Situation abhängig, so die Expertin. Sie erwähnt weiter, dass Frauen heute besser ausgebildet sind. Ausserdem hat der Feminismus Vorarbeit geleistet und neue Bahnen geebnet, Teilzeitjobs für Frauen sind

² Dr. phil. Annette Cina ist wissenschaftliche Mitarbeiterin am Institut für Familienforschung an der Universität Freiburg. Sie hat sich unter anderem mit Verhaltensstörungen bei Kindern, mit dem Erziehungsprogramm Triple P und dem Thema Scheidung befasst. Mit ihr haben wir eines unserer Experteninterviews durchgeführt (Cina, Interview, 2012).

³ Prof. Dr. Dr. Dr. Wassillos E. Fthenakis wurde 1937 in Griechenland geboren. Er war unter anderem an den Universitäten München, Münster, Berlin, Newcastle upon Tyne, Bozen etc. in den Fächern Pädagogik, Psychologie, Anthropologie, Kindheits- und Familienforschung tätig (Fthenakis, online).

heute Normalität. Tendenziell möchten Männer heute auch vermehrt zu Hause bleiben. Dies gibt den Frauen mehr Freiheiten. Durch Kinderkrippen und die eigenen Eltern, die vielleicht auf die Kinder aufpassen, sind heute viele verschiedene Lebensformen möglich, so Cina. Diese neue Flexibilität kann laut der Expertin jedoch auch Stress bedeuten. Frauen geben durch diese Veränderungen Verantwortung in der Familie ab und Männer übernehmen einen Teil dieser Verantwortung. Laut Cina entsteht eine gewisse Diversität, welche auch die Kinder mitbekommen und welche für sie von Vorteil sein kann.

Laut Fthenakis (2011, online) haben verschiedene Wissenschaftler darauf hingewiesen, dass der Individualismus in unserer Kultur zugenommen hat. Eigene Interessen werden wichtiger als jene der Gesellschaft. Die Ehe hat an religiöser und sozialer Bedeutung verloren.

Die Individualisierung ist nur eine Erklärung, weshalb es häufiger zu Scheidungen kommt als früher. Diesbezüglich spielt die Veränderung der gesellschaftlichen Normen eine Rolle. Es wurden noch weitere Faktoren untersucht, welche Einfluss auf die Ehe haben könnten. Peuckert (2005, S. 187-189) nimmt Bezug auf die Mannheimer Scheidungsstudie, welche die Faktoren des Scheidungsrisikos untersuchte. Faktoren, welche sich für das Scheidungsrisiko als wichtig erwiesen haben, sind z.B. die Scheidung der eigenen Eltern, die Dauer der Beziehung vor der Heirat, das Zusammenleben vor der Ehe und die Religiosität.

Erler (2003, S. 89) beschreibt, dass in der Gesellschaft immer noch viele Vorurteile und moralische Wertungen über das Thema Ehescheidung vorherrschen. Oft wird nach der zentralen Ursache gesucht. In der Regel ist eine Ehescheidung jedoch nicht auf einen einzigen Grund zurück zu führen, so Erler. Scheidungen werden meistens durch das Zusammentreffen mehrerer Ursachen ausgelöst.

Laut Amendt (2006, S. 26) wird in der Gesellschaft nur oberflächlich, auf der Ebene von Spannungen zwischen den Erwachsenen, über Scheidung gesprochen. Den Kindern und ihrem Leid wird seiner Meinung nach zu wenig Aufmerksamkeit geschenkt. Er sagt, dass es Geschiedenen deshalb schwer fällt, eine verantwortungsethische Haltung ihrer Entscheidung und den Kindern gegenüber einzunehmen.

Wird in der Gesellschaft tatsächlich zu wenig über die Situation von Scheidungskindern gesprochen?

2.2 Scheidungskinder

2.2.1 Erleben und Reaktionen

Laut Schmidt (1998, S. 199) erleben einige Kinder die Scheidung ihrer Eltern als Zusammenbruch ihrer Lebenswelt und andere sind einfach nur erleichtert, dass die ewigen Streitereien zwischen den Eltern ein Ende haben. Schmidt beschreibt weiter, dass das Kind möglicherweise aufgrund der Trennung umzieht, die Schule wechselt, die Mutter wieder zu arbeiten beginnt, die Familie sozial auf- bzw. absteigt, das Kind Stiefeltern und Stiefgeschwister bekommt und damit verbunden auch neue Verwandte, Freunde usw. Der Autor erwähnt, dass eine Scheidung für jedes Kind etwas anderes bedeutet.

Cina (Interview, 27. April 2012) erklärt, dass es retrospektive Studien gibt, welche aufzeigen, dass eine Scheidung für Kinder grundsätzlich stressig ist. Laut der Expertin sind Kinder aus konfliktreichen Familien meist froh über die Scheidung, zeigen jedoch oft auch Anpassungsschwierigkeiten. Dies heisst nicht, dass sie beispielsweise alle aggressives Verhalten oder Schulprobleme entwickeln. Aber es ist nun mal so, dass Kinder bei einer Scheidung sehr viel bewältigen müssen, so Cina.

Kinder leiden laut Schmidt (1998, S. 198) am meisten darunter, dass die Beziehung ihrer Eltern gescheitert ist und sie auseinander gehen. Sie wollen sich nicht von ihren Eltern trennen müssen. Der Autor beschreibt weiter, dass die Interessen der Kinder bei einer Scheidung meist in den Hintergrund treten. Für Kinder ist es jedoch sehr wichtig, dass sie für ihre Eltern wertvoll bleiben.

Laut Peter (2005, S. 28, online) bleibt den Kindern keine andere Möglichkeit, als sich unfreiwillig mit neuen Gegebenheiten und der Neugestaltung von Familienbeziehungen auseinander zu setzen. Da häufig weder Eltern noch Kinder über die nötigen Bewältigungsmuster verfügen, werden Kinder nicht wie bei sonstigen Gefahren von ihren nächsten Bezugspersonen geschützt, sondern sind in dieser belastenden Situation oft sich selbst überlassen, so Peter. Eltern und Kinder sind hilflos und mit ihren Gefühlen überfordert. Aus Rücksicht auf ihre Eltern und durch die beschriebene Überforderung, können die Kinder ihre Bedürfnisse und die sich verändernde Lebenssituation nicht ausdrücken und sind mit ihren sich widersprechenden Gefühlen, ihrer Wut und ihren Ängsten alleine. Der Autor erwähnt weiter, dass sie Angst haben, neben dem wegziehenden Elternteil durch unerwünschtes Verhalten auch noch die Zuneigung des betreuenden Elternteils zu verlieren. Durch das Ausblenden von einzelnen Bereichen versuchen viele Kinder sich dem Gefühlsdilemma zu entziehen. Sie verneinen beispielsweise ihr Bedürfnis den Vater weiterhin sehen zu wollen, so der Autor. Dies kann den Kindern im Moment als hilfreich erscheinen. Verdrängte Gefühle müssen jedoch laut Peter später wieder zugänglich gemacht und aufgearbeitet werden.

Die ersten Reaktionen von Kindern nach der Trennung ihrer Eltern sind laut Bodenmann und Perrez (1996, S. 120) meist Trauer, Niedergeschlagenheit und Verunsicherung, welche während kurzer Zeit anhalten. Sie erwähnen weiter, dass eine Trennung ein stark destabilisierendes Ereignis ist. Deshalb sind solche Reaktionen ganz normal, oft auch ein Hilfeschrei. Die Scheidung der Eltern stellt für die Kinder eine starke Belastung dar, was sich für eine gewisse Zeit auf verschiedene Lebensbereiche auswirkt. Es handelt sich dabei um normale Anpassungsreaktionen. Eine Trennung kann jedoch laut Bodenmann und Perrez auch mittelfristige oder sogar langfristige Folgen für das Kind haben; dazu mehr in Kapitel 2.2.2.

Auch Peter (2005, S. 28, online) hat die Erfahrung gemacht, dass Kinder zu Beginn meist Schmerz und Trauer empfinden. Schmidt (1998, S. 200) erwähnt, dass die Reaktionen der Kinder auffällig sind und sich auch verändern können, zunächst jedoch eine normale Bewältigungsstrategie sind.

Zusammenfassung Kapitel 2.2.1

Die Trennung der Eltern bedeutet für ein Kind in den meisten Fällen Stress. Durch die Trennung seiner Eltern kann sich in seinem Leben vieles verändern. Es muss versuchen mit dieser neuen Situation klar zu kommen und ist oft alleine, da die Eltern diese Begebenheit selber auch verarbeiten müssen. Kinder reagieren ganz unterschiedlich auf die Trennung ihrer Eltern. Die verschiedenen Anpassungsreaktionen stellen normale Bewältigungsversuche eines nicht-normativen Ereignisses dar.

2.2.2 Scheidungsfolgen

Teilweise hört man, dass sich die Scheidung der Eltern negativ auf die Kinder oder deren Entwicklung auswirkt. Ist dies wirklich der Fall?

Zeigen Kinder Auffälligkeiten im Verhalten, kann dies laut Largo⁴ und Czernin⁵ (2003, S. 80-83) zur normalen Entwicklung des Kindes gehören. Verhaltensbesonderheiten müssen nicht zwingend mit der Scheidung der Eltern zusammenhängen. Ist das Wohlbefinden des Kindes beeinträchtigt, reagiert es je nach Alter in unterschiedlicher Weise. Die Autoren erwähnen weiter, dass jedoch nicht nur das Alter eine Rolle spielt, sondern auch die individuelle Disposition des Kindes, welche etwas darüber aussagt, inwiefern das Kind verletzbar ist. Laut den Autoren gibt es Kinder, welchen Unstimmigkeiten aufs Gemüt schlagen oder sogar depressiv machen. Andere werden aggressiv, zeigen Auffälligkeiten im Verhalten. Die

⁴ Remo H. Largo ist 1943 geboren. Er ist Professor für Kinderheilkunde und Autor. Seine Bücher „Babyjahre“ und „Kinderjahre“ wurden Bestseller (Largo & Czernin, 2003).

⁵ Monika Czernin wurde 1965 geboren. Sie ist Buchautorin und freie Journalistin. Ausserdem ist sie als Coach für Familien in Trennungs- und Scheidungssituationen tätig (Czernin, online).

Entwicklung eines kleinen Kindes kann sich verzögern oder ein Kind kann dadurch auffallen, dass seine Leistung nachlässt. Bei wieder andern kann es zu psychosomatischen Störungen kommen (Einnässen, Essstörungen etc.), so Largo und Czernin.

Weiter erwähnen sie die amerikanischen Autoren Amato und Keith (1991 zit. in Largo & Czernin, 2003, S. 308, 309), welche Resultate aus verschiedensten Studien zusammengetragen haben, um die Auswirkungen von einer Scheidung und Trennung zu untersuchen. Die Untersuchung zeigt, dass Kinder aus Scheidungsfamilien häufiger Schulschwierigkeiten, Auffälligkeiten im Verhalten, ein niedriges Selbstwertgefühl und Konflikte mit Eltern und Freunden haben als Kinder aus intakten Familien. Die Scheidungskinder und die Kinder aus intakten Familien weisen jedoch allgemein mehr Gemeinsamkeiten als Verschiedenheiten auf. Amato und Keith kamen zum Schluss, dass die Mehrheit der Scheidungskinder keine Auffälligkeiten in ihrer Entwicklung aufweisen. Kinder aus Scheidungsfamilien werden jedoch häufiger auffällig als Kinder aus intakten Familien.

Cina (Interview, 27. April 2012) erwähnt eine Studie von Schmidt-Denter. Die Studie zeigt, dass die Kommunikation der Eltern bzw. deren Kooperation entscheidend ist. Ausserdem ist eine nicht zu grosse geographische Distanz zum Vater wichtig. Diese Kinder haben am wenigsten Probleme. Grundsätzlich geht es darum, dass sich für die Kinder nicht zu viel verändern sollte und beide Eltern erzieherisch tätig sind.

In einer weiteren amerikanischen Studie von Wallerstein und Lewis (2002, zit. in Largo & Czernin 2003, S. 312, 313) wurden die Langzeitfolgen von Scheidungskindern untersucht. Die Kinder wurden während 25 Jahren begleitet. Die Entwicklung dieser Scheidungskinder wurde mit Kindern verglichen, deren Eltern sich nicht getrennt hatten, jedoch eine belastende Beziehung führten. Die Studie kam zum Schluss, dass die Prognosen für Scheidungskinder weniger günstig waren, als die von Kindern aus zerrütteten aber vollständigen Familien. Bei Scheidungskindern war die Angst verlassen zu werden grösser. Ausserdem glaubten sie weniger daran, dass eine Beziehung stabil sein kann. Oft stürzten sie sich in Partnerschaften, da das Bedürfnis nach Geborgenheit sehr gross war. Weiter brach ihre Ehe häufiger auseinander und sie hatten weniger Kinder. Es konnten nicht nur negative sondern auch positive Folgen festgestellt werden. Ehemalige Scheidungskinder wurden viel früher selbstständig und ihr Verantwortungsgefühl war grösser. Auf ihre Autonomie und den Erfolg im Beruf waren sie ausserdem sehr stolz.

Cina (Interview, 27. April 2012) erwähnt eine amerikanische Langschnittstudie von Hetherington. Gemäss Hetherington gehen Kinder aus hoch konfliktreichen Familien als Scheidungsgewinner hervor. Diese Kinder können sich sehr gut entwickeln, wenn sie in einem stabilen Beziehungsrahmen neue positive Erfahrungen machen können. Sie entwickeln ihrer Meinung nach sogar bessere Problemlösekompetenzen als andere. Cina steht diesem Ergebnis eher kritisch gegenüber.

Diverse Studien (z.B. jene von Frau Wallerstein) zeigen laut Cina (Interview, 27. April 2012), dass sich Kinder adaptieren können, einige etwas früher als andere. Eine Scheidung hat aber dennoch Effekte. Früher wurden Scheidungskinder oft stigmatisiert und ausgeschlossen. Heute heisst es oft, dass eine Scheidung normal und absolut kein Problem ist. Dies ist laut Cina jedoch auch nicht der Fall. Kinder haben grösseren Stress zu bewältigen, obwohl sie die Situation meist auf irgendeine Weise meistern können. Studien zeigen jedoch klar, dass Kinder in den ersten zwei Jahren nach der Scheidung Stress haben. Nicht jedes Kind entwickelt sich optimal, auch wenn es keine Verhaltensauffälligkeiten zeigt. Kinder aus Scheidungsfamilien haben mehr Schwierigkeiten was die Beziehungsgestaltung betrifft. Sie beenden Beziehungen schneller und haben mehr Schwierigkeiten sich zu binden. Diese Kinder können kein Vertrauen entwickeln, dass die Menschen, die ihnen wichtig sind, auch bei ihnen bleiben. Die Kinder über die Scheidung und deren Konsequenzen aufzuklären, ist sehr wichtig, denn dies gibt dem Kind Sicherheit und Kontrolle, so die Expertin.

Damit sich die Kinder langfristig positiv entwickeln können, sind sie auf die Unterstützung beider Elternteile angewiesen, so Fthenakis (1991 zit. in Bodenmann & Perrez, 1996, S.131).

Krummen-Kläy⁶ (Interview, 18. Mai 2012) hält fest, dass jedes Kind sehr individuell auf die Trennung seiner Eltern reagiert. Sie ist überzeugt, dass ein kooperativer Umgang zwischen den Eltern die Folgen einer Scheidung für das Kind minimieren kann. Eine Trennung muss ein Kind in seiner Entwicklung absolut nicht beeinträchtigen, sofern es den Eltern gelingt im Wichtigen zu kooperieren. Krummen-Kläy hat lange eine Scheidungsgruppe für betroffene Kinder geleitet. Der Besuch einer solchen Gruppe hilft Kindern mit der verunsichernden Situation umzugehen und sich mit anderen betroffenen Kindern auszutauschen.

Zusammenfassung Kapitel 2.2.2

Kinder aus Scheidungsfamilien müssen grundsätzlich keine Auffälligkeiten in ihrer Entwicklung zeigen. Sie zeigen jedoch häufiger Verhaltensauffälligkeiten als Kinder aus Nicht-Scheidungsfamilien. Scheidungskinder stehen häufiger unter Stress als Kinder aus intakten Familien. Man darf jedoch nicht vergessen, dass solche Auffälligkeiten im Verhalten auch ganz normale Entwicklungsschritte sein können.

2.3 Sorgerechtsregelung

Peter (2005, S. 26, online) meint, dass sich Kinder im Falle einer Scheidung mit Entscheidungen und deren Folgen abfinden müssen, die nicht sie selbst, sondern Erwachsene getroffen haben.

Dieser Auszug verdeutlicht, dass sich Kinder die Scheidung ihrer Eltern nicht ausgesucht haben und oftmals vor vollendete Tatsachen gestellt werden. Die neue Situation wird von Erwachsenen d.h. vor allem von den Eltern, aber auch von rechtlichen Instanzen geregelt. Eine wichtige solche Regelung stellt die des Sorgerechts dar. Diese wird in diesem Kapitel konkreter betrachtet, da sie einen Einfluss auf den Vater-Kind-Kontakt nach der Scheidung hat.

Es ist durchaus möglich, dass es bei einer Scheidung zu Streitigkeiten um das Sorgerecht des Kindes kommt. Laut Bodenmann und Perrez (1996, S. 193) wird das Kind zum Haupteinsatz, wenn das Paar zerfällt. Peter (2005, S. 30, online) erwähnt, dass es Eltern oft darum geht, die Verantwortlichen von der Erziehungsunfähigkeit ihres Ex-Partners zu überzeugen. Kinder können dabei auch für die eigenen Interessen missbraucht werden und als Zeugen gegen den Partner benutzt werden, so Peter. Er erwähnt weiter, dass die Loyalitätsproblematik erheblich verstärkt werden kann, wenn die Kinder miteinbezogen werden. Dies kann so aussehen, dass das Kind dem Richter erklären soll, weshalb es lieber bei diesem bzw. jenem Elternteil leben möchte. Die Eltern sollten laut Peter von den beteiligten Fachleuten, im Interesse der Kinder, zu mehr Eigenverantwortung und selbstständiger Konfliktbewältigung gebracht werden.

Peter (2005, S. 30, online) erläutert zudem eine mögliche Aufgabe der Sozialarbeiter in diesem Verfahren. Die Jugend- und Familienberatungsstellen bekommen in strittigen Sorgerechts- bzw. Obhutsuteilungen den Auftrag, Stellung zu nehmen und eine entsprechende Empfehlung zu schreiben. Ausserdem erleben sie die Familien im Falle von Nachscheidungskonflikten bei der Umsetzung der Besuchsrechte.

Krummen-Kläy (Interview, 18. Mai 2012) weist in diesem Zusammenhang auf die Besuchsrechtsbeistandschaft hin. Ist die Situation noch frisch, ist eine Kooperation häufig nicht möglich. In diesen Fällen müssen die Kinder vor dem dauernden Streit der Eltern geschützt werden, nötigenfalls mit einer Besuchsrechtsbeistandschaft. Besuchszeiten und allfällige Änderungen werden über den Besuchsrechtsbeistand geregelt und nicht direkt

⁶ Frau lic. phil. Christine Krummen-Kläy ist Kinder- und Jugendpsychologin/Erziehungsberaterin FSP und arbeitet bei der kantonalen Erziehungsberatung in Bern. Mit ihr haben wir eines unserer Experteninterviews geführt. Sie ist in der Beratung und Therapie von Kindern und deren Eltern tätig. Früher leitete sie Scheidungsgruppen für Kinder und Jugendliche (Krummen-Kläy, Interview, 2012).

zwischen den Eltern geklärt, da es sonst wieder zu Streit kommen könnte und die Eltern oft nicht in der Lage sind den Konflikt von den Kindern fern zu halten, so die Expertin.

Elterliche Sorge

Balscheit-von Sauberzweig et al. (2000, S. 119) erklären den Begriff der elterlichen Sorge etwas genauer. Die Eltern sind verantwortlich, ihr Kind zu erziehen. Mit der elterlichen Sorge verbunden sind verschiedene Rechte und Pflichten und zwar das Kind zu betreuen, zu erziehen, sein Vermögen zu verwalten und das Kind gegenüber Drittpersonen zu vertreten. Teil der elterlichen Sorge ist auch die Obhut. Diese beinhaltet die Bestimmungen über das Aufenthaltsrecht des Kindes sowie die konkrete Betreuung im Alltag. Der Elternteil mit der elterlichen Sorge hat auch die Obhut.

Das Schweizerische Zivilgesetzbuch (ZGB) regelt die elterliche Sorge unter anderem im Artikel 133. Grundsätzlich wird die elterliche Sorge einem Elternteil zugesprochen. Ausserdem regelt das Gericht den Anspruch auf persönlichen Verkehr (Besuchsrecht/Umgangsrecht) sowie den Unterhaltsbeitrag. Was den persönlichen Verkehr und die Zuteilung der elterlichen Sorge betrifft, steht das Kindeswohl im Mittelpunkt. Die Eltern können einen gemeinsamen Antrag für eine entsprechende Regelung stellen. Ausserdem muss beim Entscheid auf die Meinung des Kindes Rücksicht genommen werden. Es besteht ebenfalls die Möglichkeit, die gemeinsame Sorge zu beantragen, wenn sich die Eltern über die Betreuung und die Unterhaltskosten einig sind und diese dem Kindeswohl entspricht. In diesem Fall kann das Gericht die elterliche Sorge beiden Elternteilen übertragen, dies wird jedoch als Ausnahme angesehen (Die Bundesbehörden der Schweizerischen Eidgenossenschaft, 2012a, online).

Art. 133, Abs 1: *„Das Gericht teilt die elterliche Sorge einem Elternteil zu und regelt, nach den Bestimmungen über die Wirkungen des Kindesverhältnisses, den Anspruch auf persönlichen Verkehr und den Unterhaltsbeitrag des anderen Elternteils. Der Unterhaltsbeitrag kann über die Mündigkeit hinaus festgelegt werden.“* (Die Bundesbehörden der Schweizerischen Eidgenossenschaft, 2012a, online).

Schöberl (2004, S.44) erwähnt, dass der Begriff des Kindeswohls nirgends im Gesetz genauer definiert wird, was zur Folge hat, dass es im Ermessen der jeweiligen Entscheidungsträger liegt, was darunter zu verstehen ist.

Bei Änderung der Verhältnisse oder auf Wunsch einer Partei kann die elterliche Sorge neu geregelt werden. Dies wird in Artikel 134 des ZGB's beschrieben (Die Bundesbehörden der Schweizerischen Eidgenossenschaft, 2012b, online).

Gemeinsames Sorgerecht

Balscheit-von Sauberzweig et al. (2000, S. 119) erwähnen, dass bei der gemeinsamen elterlichen Sorge entweder ein Elternteil die Obhut hat oder sie sich abwechseln. Im zweiten Fall entscheiden sie gemeinsam über die konkrete Regelung.

Die gemeinsame elterliche Sorge dient sowohl dem Wohl der Eltern, wie auch dem der Kinder und soll neu die Regel sein in der Schweiz. Die Änderungen betreffen die Artikel 133, 134, 179, 275, 296, 297, 298, 298a, 301, 309, 311 und Artikel 12 des ZGB's. Die Artikel 270a, 298b, 298c, 301a werden neu hinzugefügt. Ein entsprechender Entwurf zur Änderung dieser Artikel wurde ausgearbeitet (Bundesamt für Justiz [EJPD], 2011a, online).

Artikel 133 des ZGB soll neu wie folgt geregelt werden: Das Gericht regelt die Elternrechte und -pflichten nach den Bestimmungen über die Wirkungen des Kindesverhältnisses. Insbesondere regelt es die elterliche Sorge, die Obhut, den persönlichen Verkehr und den Unterhaltsbeitrag. Ausserdem beachtet es alle Umstände, die für das Kindeswohl wichtig sind. Der gemeinsame Antrag der Eltern wird berücksichtigt sowie, soweit möglich, die Meinung des Kindes (EJPD, 2011a, online).

In Bezug auf die elterliche Sorge soll eine Scheidung neu grundsätzlich keine Änderung bewirken. Der Begriff Obhut nimmt Bezug auf die faktische Betreuung des Kindes. Die gemeinsame elterliche Sorge bedeutet, dass die Eltern alles, was das Kind betrifft, grundsätzlich gemeinsam regeln (EJPD, 2011b, online).

Balscheit-von Sauberzweig et al. (2000, S. 64) erklären die Bedeutung der gemeinsamen elterlichen Sorge. Entscheidungen, die das Kind betreffen, wie beispielsweise solche bezüglich Erziehung, Schule, Berufsausbildung, Gesundheit, Religion, Finanzierung des Unterhalts und Vermögensverwaltung des Kindes, treffen die Eltern gemeinsam. Das Besuchsrecht/Umgangsrecht kann dabei ganz unterschiedlich gehandhabt werden. Es ist beispielsweise möglich, dass das Kind etwa gleich viel Zeit bei beiden Elternteilen verbringt oder einen Elternteil immer am Wochenende sieht. Diverse Regelungen sind möglich.

Cina (Interview, 27. April 2012) erwähnt, dass nicht entscheidend ist, ob sich ein Paar das Sorgerecht teilt oder nicht. Entscheidend ist die Zuteilung der elterlichen Obhut, denn diese entscheidet, wann das Kind wo bzw. bei wem ist. Diese Obhut ist jedoch noch nicht wirklich geteilt durch die Einführung des gemeinsamen Sorgerechts. Meist sind es die Mütter, welche diese Obhut haben. Durch das gemeinsame Sorgerecht läuft nicht alles wie vor der Trennung. Meist sehen die Väter ihre Kinder um einiges weniger als die Mütter. Häufig entstehen dadurch Frustrationen. Hier ist laut der Expertin Aufklärung sehr wichtig. Die gemeinsame elterliche Sorge heisst somit nicht, dass die Eltern die Kinder jeweils die Hälfte der Zeit haben.

Vor- und Nachteile der gemeinsamen elterlichen Sorge

Peter (2005, S. 36, 37, online) erwähnt eine im Auftrag des deutschen Bundesministeriums für Justiz durchgeführte Begleitforschung, welche den Vergleich zwischen Eltern mit gemeinsamer elterlicher Sorge und Eltern mit alleinigem Sorgerecht ermöglicht. Einige Schlüsse, die durch die Studie gezogen werden konnten, sind Folgende:

- Die Beziehung zwischen beiden Elternteilen und ihren Kindern wird durch die gemeinsame Sorge begünstigt.
- Aufwändige Gerichtsverfahren können verhindert werden, da sich die gemeinsame elterliche Sorge positiv auf emotionale Konflikte zwischen den Geschiedenen auswirkt.
- Sogar jene, die das alleinige Sorgerecht beantragten und das gemeinsame zugesprochen bekamen, konnten zu einem späteren Zeitpunkt die positiven Auswirkungen der gemeinsamen Sorge feststellen.

Gemäss Cina (Interview, 27. April 2012) sind deutsche Studien auf die Schweiz übertragbar.

In einer weiteren Studie von Staub, Aeby, Zimmermann, Maguhn und Felder (2007, S. 225-238) wurden Jugendliche an der Gewerbeschule und der kaufmännischen Berufsschule Bern befragt. Der Fokus lag bei dieser Untersuchung auf den Scheidungskindern. Die Befragung lief unter dem Thema „Lebenserfahrungen in der Familie.“ In der Untersuchung ging es nicht direkt um die gemeinsame elterliche Sorge, sondern um die Beziehung zu den Eltern. Die Studie zeigt, dass Jugendliche, deren Eltern sich das Sorgerecht teilen, eine bessere Beziehung zum Vater haben, als Jugendliche deren Mutter das alleinige Sorgerecht hat.

Die Vorteile der gemeinsamen elterlichen Sorge sehen Balscheit-von Sauberzweig et al. (2000, S. 65) darin, dass sie sowohl den Eltern wie auch ihren Kindern Entlastung bringen kann. Die Eltern haben mehr Zeit sich zu erholen. Sie erwähnen, dass beide Elternteile in der Verantwortung stehen, was dazu führt, dass Besuchskontakte und Unterhaltszahlungen besser funktionieren und es kommt weniger häufig zu Streit. Ausserdem versuchen die Partner das Scheidungsgeschehen konstruktiver zu verarbeiten und es kommt weniger häufig zu Kontaktabbrüchen. Die Rechte und Pflichten der Eltern sind relativ ausgeglichen. Die Autoren sind der Meinung, dass diese Regelung den Kindern für ihre Zukunft und dem späteren Paardasein eine Hilfe sein kann.

Balscheit-von Sauberzweig et al. (2000, S. 66) äussern jedoch auch einige kritische Bemerkungen zum gemeinsamen Sorgerecht. Der getrennt lebende Elternteil glaubt allenfalls durch das gemeinsame Sorgerecht seine Aufgaben, welche er bis anhin wahrgenommen hat, so weiter führen und sich an der Erziehung der Kinder beteiligen zu können, was oftmals nicht möglich ist, so die Autoren. Nach einer Scheidung können Eltern nicht mehr auf die gleiche Art Eltern sein wie vor der Trennung. Ausserdem kann es laut Balscheit-von Sauberzweig et al. für Kinder eine Überforderung sein, zwischen Vater und Mutter hin und her zu wechseln. Wichtiger als die Häufigkeit des Kontaktes, ist die Qualität der Beziehungen, so die Autoren.

Krummen-Kläy (Interview, 18. Mai 2012) hat einige Vorbehalte bezüglich dem gemeinsamen Sorgerecht als Regelfall. Sie ist der Meinung, dass es örtlich und zeitlich möglich sein muss und es erfordert eine grosse Organisation. Ist die Beziehung der Eltern zudem konfliktreich, stellt die gemeinsame elterliche Sorge eine grosse Herausforderung dar und kann sich negativ auf das Kind auswirken. Krummen-Kläy stellt die Frage: Wie sollen Eltern, welche nicht zusammen reden, den Alltag des Kindes gemeinsam organisieren können? Obwohl die Kinder Flexibilität lernen können, ist eine gewisse Kooperationsfähigkeit Grundvoraussetzung für den Erfolg der gemeinsamen elterlichen Sorge. Andernfalls sind die Kinder noch häufiger dem Streit der Eltern ausgesetzt, so die Expertin. Die gemeinsame elterliche Sorge ist erstrebenswert, aber in manchen Fällen schwierig umzusetzen, besonders in der Anfangszeit der Trennung. Laut Krummen-Kläy ist der Einbezug des Vaters auch bei alleiniger elterlicher Sorge gewährleistet.

Besuchsrecht

Das Besuchs- bzw. Umgangsrecht regelt den Kontakt zwischen Kindern und Eltern bzw. dem Vater, so Schöberl (2004, S. 66-68). Der Kontakt soll durch dieses Besuchsrecht aufrechterhalten, gepflegt und gefördert werden. Besucht das Kind seinen von ihm getrennt lebenden Elternteil, ist dieser sowohl für die Verpflegung, Übernachtung sowie Hin- und Rückfahrt verantwortlich. Schaffen es die Eltern nicht, sich über das Besuchsrecht zu einigen, trifft das Gericht die entsprechenden Regelungen, so die Autorin.

Balscheit-von Sauberzweig et al. (2000, S. 120, 121) erklären, dass Eltern und Kinder ein gegenseitiges Recht auf persönlichen Kontakt haben. Dieser Kontakt kann direkt, aber auch schriftlich, telefonisch oder elektronisch erfolgen. Sie erwähnen auch, dass es nicht nur ein Recht ist, sondern auch die Pflicht der Eltern und Kinder, alles Mögliche zu tun, damit der Kontakt regelmässig stattfindet. Der Kontakt muss laut den Autoren weder in der Scheidungsvereinbarung noch im Scheidungsurteil ausdrücklich geregelt sein.

Folgen des Besuchsrechts für den Vater

Da das Besuchsrecht ganz unterschiedlich geregelt werden kann, ist es möglich, dass der Vater sein Kind beispielsweise nur noch alle zwei Wochenenden oder während den Schulferien sieht. Schmidt (1998, S. 176, 177) beschreibt die neue Rolle des Vaters als Besuchsvater. Weiter erwähnt er, dass sich die Väter oft abgewertet, beraubt oder entmündigt fühlen. Oft verspüren sie eine gewisse Hilflosigkeit und fühlen sich einsam. Denn Kinder sind oft ein zentraler Teil ihrer Identität, ihres Selbstwertgefühls und ihres Selbstbewusstseins. Ausserdem fühlen sie sich oft ohnmächtig und aus dem Leben ihrer Kinder ausgeschlossen. Diese Ohnmacht kann laut Schmidt (1998, S. 190, 191) zu Reaktionen führen, die dazu beitragen, dass in der Zeit nach der Trennung keine „Normalität“ einkehrt. Die Reaktionen der Väter können ganz unterschiedlich sein, so Schmidt. Manche Väter werden aufgrund des Entzugs des Sorgerechts und des plötzlichen Verlusts an Bedeutung für die Kinder „in die Flucht geschlagen“.

3 Soziale Interaktionen zwischen Kind und Umwelt

Die Entwicklung eines Kindes wird von vielen möglichen Faktoren beeinflusst. Neben der Veranlagung spielt die Umwelt eine zentrale Rolle. Kontakte und Beziehungen zu anderen Menschen sind daher wichtige Einflussfaktoren.

Für die theoretische Auseinandersetzung mit der Vater-Kind-Beziehung nach einer Scheidung soll vorab die Definition verschiedener Begriffe wie Beziehung, Beziehungsqualität, Bezugsperson oder Bindung geklärt werden. In diesem Kapitel wird daher zusammenfassend auf die sozialen Interaktionen eines Kindes mit seiner Umwelt eingegangen.

3.1 Soziale Interaktionen und Beziehung

Nach heutigem Stand der Forschung ist ein Kind von Geburt an ein soziales Wesen. Es hat primäre soziale Bedürfnisse und Sozialkontakte spielen eine wichtige Rolle. Bereits ein Säugling ist sozial aktiv und interagiert mit seiner Umwelt, so Schmidt-Denter (2005, S. 1). Laut Schmidt-Denter befasst sich die Forschung heutzutage nicht mehr nur mit der Beziehung zur Hauptbezugsperson, sondern betrachtet die soziale Entwicklung des Kindes als Wechselwirkung in komplexen Systemen.

Unter sozialen Interaktionen versteht Schmidt-Denter (2005, S. 261, 262) wechselseitige Beeinflussungen zwischen Individuen. Beziehungen sind zugleich das Ergebnis und die Voraussetzung von Interaktionen. Durch Interaktionen zwischen zwei Menschen entsteht eine Beziehungsstruktur. Soziale Beziehungen stellen den Rahmen dar, in welchem soziale Interaktionen stattfinden, so Schmidt-Denter weiter.

Daraus kann gefolgert werden, dass sich Beziehung und Interaktion gegenseitig beeinflussen. Einerseits entstehen Beziehungen aus regelmässigen sozialen Interaktionen zwischen zwei Personen. Andererseits braucht es eine Beziehung, welche die Interaktionen umrahmt. Diese wird wiederum von den stattfindenden Interaktionen beeinflusst.

Soziale Beziehungen können nach Schmidt-Denter (2005, S. 263) Risiko- oder Schutzfaktoren darstellen. Er präzisiert, dass Beziehungen somit je nach Art und Qualität förderlich oder hinderlich für die Entwicklung eines Individuums sein können. Er unterscheidet zwischen verschiedenen Beziehungsformen wie familiären Bindungen, Freundschaften oder weniger intensiven Kontakten.

Laut Cina (Interview, 27. April 2012) entstehen Beziehungen grundsätzlich durch gemeinsame Zeit, positive Erlebnisse und indem wir dem Gegenüber zeigen, dass es wichtig ist für uns, dass es interessant ist, was es sagt, tut usw. Denn dadurch bekommt man das Gefühl speziell zu sein und ist bereit diese Beziehung einzugehen und in diese Beziehung zu investieren. Beziehung ist ein Grundbedürfnis, so Cina. Anerkennung und Zugehörigkeit sind zentrale Bedürfnisse. Es geht darum, eine Beziehung haben zu können und zu merken, dass man für jemanden wichtig ist, dass man irgendwo dazugehört, meint Cina.

Zusammenfassung Kapitel 3.1

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass ein Mensch von Geburt an ein soziales Wesen mit sozialen Bedürfnissen wie beispielsweise Anerkennung oder Zugehörigkeit ist. Beziehungen ermöglichen je nach deren Qualität solche Bedürfnisse zu befriedigen. Sie können förderlich oder hinderlich für die Entwicklung einer Person sein. Beziehungen entstehen aus Interaktionen zwischen Menschen, der gemeinsam verbrachten Zeit und gemeinsamen Erlebnissen. Dies ist eine entwicklungspsychologische Sicht von Beziehung.

3.2 Bindung und Bezugspersonen

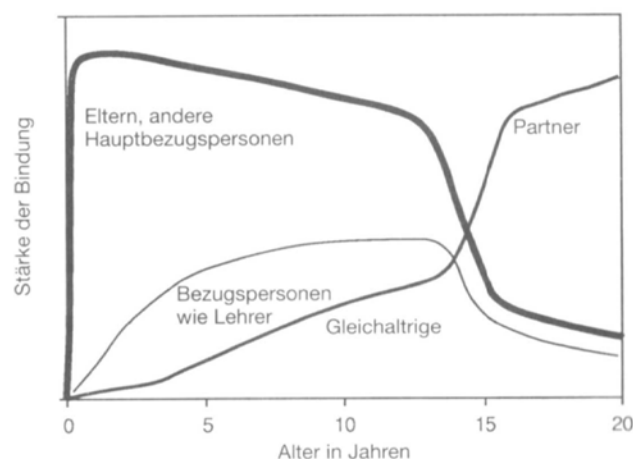
Bereits in den 50er Jahren weist Bowlby (zit. in Schmidt-Denter, 2005, S. 252) auf die Wichtigkeit von Bezugspersonen für die kindliche Entwicklung hin. Hauptbezugsperson ist seiner Auffassung nach die Mutter. Er definiert Bindung als ein spezifisches emotionales und kommunikatives Beziehungssystem zwischen Mutter und Kind. Eine enge Bindung ist laut ihm Voraussetzung, damit sich das Kind gesund entwickeln und soziale Kompetenzen ausbilden kann.

Heutiger Forschungsstand ist, dass ein Kind eine ebenso tragfähige Beziehung zu einer anderen Bezugsperson aufbauen kann, wenn gemeinsame, regelmässige, kontinuierliche Erfahrungen stattfinden, so Largo (2008, S. 157). Nach ihm ist in erster Linie nicht die biologische Herkunft entscheidend, sondern die Vertrautheit, die ein Kind einer Person gegenüber hat.

Daraus kann gefolgert werden, dass auch der Vater die Stellung der Hauptbezugsperson einnehmen kann, vorausgesetzt er hat kontinuierlichen Kontakt zum Kind.

Largo und Czernin (2003, S. 52, 53) erläutern, dass ein Kind mit der Bereitschaft geboren wird, sich an Bezugspersonen zu binden. Geborgenheit und Zuwendung stellt ein Grundbedürfnis des Kindes dar und kann ihm nur von vertrauten Personen vermittelt werden. In biologischem Sinne stellt die Bindung die Befriedigung der kindlichen Grundbedürfnisse sicher (Ernährung, Pflege, Schutz, Zuwendung, etc.). Eine solche Bindung wird durch konkrete gemeinsame Erfahrung gebildet. Die Autoren erwähnen, dass nicht die Qualität der elterlichen Fürsorge ausschlaggebend ist, sondern die Zeit, die sie zusammen verbringen. Erstere ist jedoch entscheidend für das psychische Wohlbefinden und das Selbstwertgefühl des Kindes.

Mit zunehmendem Alter des Kindes erweitert sich sein Erfahrungsraum und somit auch sein soziales Netzwerk, so Schmidt-Denter (2005, S. 7, 8). Sind es zuerst vor allem die Eltern, die mit dem Kind die Umwelt erschliessen, erkundet es in einem zweiten Schritt sein Umfeld selbständiger und das Kind wird sukzessive mit mehr neuen Systemen vertraut, so der Autor.



Wandel und Stärke der Bindungen während der Entwicklung

Abbildung 1 – Bindung/Bezugspersonen nach Lebensalter

(Largo, 2008, S. 153)

Weiter erwähnen Largo und Czernin (2003, S. 50-60), dass ein Kind fähig ist, sich an mehrere Bezugspersonen zu binden. Aufgrund seines begrenzten Anpassungsvermögens ist die Anzahl Personen jedoch beschränkt. Die Betreuung durch mehrere Bezugspersonen ist

für das Kind von Vorteil, weil es dadurch beziehungsfähiger wird, von verschiedenen Vorbildern lernt und mehr Erfahrungsmöglichkeiten hat, so die Autoren.

Zusammenfassung Kapitel 3.2

Ein Kind bindet sich an Bezugspersonen, welche seine Grundbedürfnisse befriedigen und mit welchen es Zeit verbringt und gemeinsame Erfahrungen macht. Es ist fähig, sich an mehrere Bezugspersonen zu binden und profitiert in seiner Entwicklung von diesem erweiterten Erfahrungsspektrum.

3.3 Beziehungsqualität

Um feststellen zu können, ob sich die Vater-Kind-Beziehung nach einer Scheidung verschlechtert, ist es wichtig, zuerst festzuhalten, was denn eine qualitativ gute Beziehung ausmacht. Wie in Kapitel 3.1 bereits erwähnt wurde, kann eine Beziehung je nach Art und Qualität einen Risiko- oder einen Schutzfaktor darstellen und folglich förderlich oder hinderlich für die Entwicklung einer Person sein.

3.3.1 Beziehungsqualität allgemein

Es ist schwierig eine eindeutige Definition des Begriffs Beziehungsqualität zu finden. Da es viele Arten und Formen von Beziehungen gibt, ist es vorstellbar, dass die Qualität je nach Beziehungsart andere Merkmale aufweist. Die Qualität einer Paarbeziehung weist beispielsweise nicht dieselben Kriterien auf, wie jene einer Eltern-Kind-Beziehung. Weiter machen für jedes Individuum anderen Faktoren die Qualität einer Beziehung aus.

Qualitative Merkmale der sozialen Umwelt haben sicherlich einen grossen Einfluss auf die Beziehungsqualität. Schmidt-Denter (2005, S. 263) bezeichnet Emotionalität, Responsivität, Variabilität, Komplexität und Spezifität als solche Merkmale. Auf diese Weise unterstützt und stimuliert die soziale Umwelt das Individuum. Es kommt aber auch auf die Art der Entwicklungsaufgaben sowie die sozialen Regeln, Rollen und Normen an, so der Autor.

In diesem Zusammenhang weist Largo (2008, S. 248, 249) auf das sogenannte „Fit-Konzept“ hin. Jenes besagt, dass sich ein Kind dann am besten entwickeln kann, wenn eine möglichst gute Übereinstimmung zwischen den individuellen Bedürfnissen und den Entwicklungsseigenheiten eines Kindes und seiner Umwelt besteht.

Zur sozialen Umwelt eines Individuums zählen seine Bezugspersonen. Daher kann gefolgert werden, dass die Merkmale einer guten Bezugsperson die Beziehungsqualität positiv beeinflussen. Die Qualität einer Beziehung wird, wie oberhalb erwähnt, auch durch Charakteristiken und durch das Verhalten des Kindes beeinflusst, da beide Seiten auf die Beziehung einwirken. Im Zusammenhang mit der Fragestellung scheint es jedoch entscheidender, wie das Kind die Bezugsperson wahrnimmt. Deshalb haben wir uns entschieden, uns für die Definition der Qualität der Vater-Kind-Beziehung vor allem auf die Merkmale einer Bezugsperson und einer tragfähigen Eltern-Kind-Bindung zu stützen.

Nach Largo und Czernin (2003, S. 55) fühlt sich ein Kind bei einer Bezugsperson wohl und geborgen, ist interessiert und aktiv, und findet bei ihr Nähe, Zuwendung und Schutz. Laut den Autoren bindet vor allem die Vertrautheit. Diese entsteht wiederum durch Fürsorge, Nähe und Zuwendung und basiert auf gegenseitigem Kennenlernen sowie Kontinuität und Intensität der Beziehung.

Largo (2008, S. 159) ergänzt, dass eine „ideale“ Bezugsperson für das Kind vertraut, verlässlich und voraussagbar ist. Sie kennt das Kind, seine Eigenheiten und Bedürfnisse und geht darauf ein.

Daraus lässt sich folgern, dass die Vermittlung von Geborgenheit, die Verlässlichkeit und Voraussagbarkeit des Vaters, die Kenntnis und das Befriedigen der Bedürfnisse der Kinder durch den Vater sowie die gegenseitige Vertrautheit wichtige Faktoren für die Beziehungsqualität sind.

Für Krummen-Kläy (Interview, 18. Mai 2012) ist hinsichtlich Beziehungsqualität ebenfalls ausschlaggebend, wie viel Zeit Vater und Kind zusammen verbringen, was sie in dieser Zeit unternehmen, ob sich die Kinder beim Vater geborgen fühlen, ob sie sich jederzeit an ihn wenden können und ob sie mit ihm über alles reden können. Krummen-Kläy meint damit auch die Vertrautheit.

Auch die Eltern binden sich durch die Fürsorge um das körperliche und psychische Wohl des Kindes sowie kleine und grosse gemeinsame Erfahrungen an das Kind, so Largo (2008, S. 151). Dies zeigt auf, dass auch Fürsorge des Vaters sowie gemeinsame Erfahrungen für die Beziehungsqualität ausschlaggebend sind.

Weiter stellt sich noch die Frage, ob sich Beziehungsqualität zwischen Vater und Kind sowie zwischen Mutter und Kind gleich definieren lässt. Es kann davon ausgegangen werden, dass es kleine Unterschiede geben kann, die Beziehungsqualität aber im Grossen und Ganzen die gleichen Merkmale aufweist. Wir verweisen dabei auf Largo (2008, S. 157), nach welchem ein Kind eine ebenso tragfähige Bindung zu einer anderen Bezugsperson ausser der Mutter aufnehmen kann (vgl. 3.2). Auch laut Le Camus (2001, S. 143) gibt es keine Phase der Kindheit, in der Mutter oder Vater bedeutender sind, wie in früheren Konzepten oft behauptet wurde. Während der ganzen Kindheit und zwar von Anfang an, ist die Präsenz und das Engagement von Mutter und Vater wichtig. Als Ko-Akteur trägt jeder auf seine Weise zum psychoaffektiven Aufbau und der Entwicklung des Kindes bei, so Le Camus.

3.3.2 Beziehungsqualität nach Altersstufen

Das Bindungsverhalten und die Beziehungen des Kindes zu seinen Bezugspersonen verändern sich im Laufe seiner Entwicklung, so Largo (2008, S. 129). Zudem verändern sich auch die Bedürfnisse des Kindes. Es kann davon ausgegangen werden, dass sich dadurch auch die Beziehungsqualität zwischen den Kindern und den Eltern verändert bzw. in verschiedenen Altersstufen andere Merkmale dafür ausschlaggebend sind.

Beziehungsqualität im Kleinkindesalter

In diesem Alter ist das Kind bereits viel selbständiger als noch im Säuglingsalter, braucht jedoch immer noch die Unterstützung und die ständige Verfügbarkeit einer Bezugsperson für das Befriedigen seiner Bedürfnisse. Dies ist ausschlaggebend dafür, dass sich das Kind wohl und geborgen fühlt, so Largo (2008, S. 135-138). Geht es darum Kontakte zu anderen Leuten oder Kindern aufzunehmen, braucht das Kleinkind die Unterstützung von Bezugspersonen. Generell braucht das Kleinkind viel Zuwendung in Form von Körperkontakt, sprachlichem Austausch, aber auch gemeinsamen Erfahrungen. Dies gibt dem Kind ein Gefühl des Angenommenseins und der Zugehörigkeit, meint Largo weiter.

Gemäss Lewis (1997 zit. in Schmidt-Denter, 2005, S. 35) rückt die väterliche Spielfunktion im Vorschulalter stärker in den Vordergrund, weil die Pflögetätigkeit weniger ausgeprägt ist als in früheren Jahren. Laut Fthenakis (1999, S. 134-145)⁷ gleichen sich viele Interaktionen von Vätern und Müttern mit dem Kleinkind. Väter unterscheiden sich jedoch durch körperbetonteres Spiel und durch ihre Tendenz die Kinder im Vorschulalter je nach Geschlecht unterschiedlich zu behandeln.

Beziehungsqualität im Schulalter

Laut Largo (2008, S. 138-142), kann das Schulkind weitgehend für sich selbst sorgen, möchte jedoch von seinen Eltern umsorgt werden (gemeinsames Essen, Aufsteh- oder Einschlafritual etc.). Dies vermittelt dem Kind ein Gefühl von Geborgenheit. Die Bezugspersonen müssen nicht mehr ständig in unmittelbarer Nähe des Kindes sein, es muss jedoch die Gewissheit haben, jederzeit Zuwendung und Schutz von einer Bezugsperson zu erhalten. Weiter braucht das Schulkind die Unterstützung der Bezugspersonen nicht mehr,

⁷ Fthenakis fasst in diesem Band wichtige Beiträge der Vaterforschung zusammen und gibt sie in ihren wesentlichen Inhalten wieder. Er stützt sich dabei auf Beiträge verschiedener Autoren, welche im Text häufig nicht detailliert zitiert, sondern lediglich in den Einleitungen der Kapitel seines Buches erwähnt werden.

um mit anderen in Kontakt zu treten. Das Schulkind ist zudem auf Zuwendung und Anerkennung von seinen Eltern, Lehrern und Kameraden angewiesen. Werden seine Fähigkeiten und Leistungen von ihnen geschätzt, fühlt es sich zu einer Gruppe zugehörig, führt Largo aus.

Fthenakis (1999, S. 148-157) beschreibt, dass der Vater in der mittleren Kindheit ein wichtiges Rollenmodell und Vorbild darstellt und somit Einfluss auf die intellektuellen, sozialen und psychologischen Kompetenzen des Kindes hat. Im Hinblick auf die Entwicklung des Selbstkonzeptes ist es wichtig, dass sich der Vater als engagiertes und selbstbewusstes Vorbild präsentiert, jedoch auch kindliche Selbstbehauptung erlaubt und ermutigt. Wenn Kinder die väterliche Zuwendung als verlässlich wahrnehmen können, hat dies zudem eine positive Wirkung auf die Entwicklung des kindlichen Selbstwertgefühls, so Fthenakis.

Beziehungsqualität im Jugendalter

Largo (2008, S. 143-152) betont, dass das Jugendalter durch den Ablösungsprozess von den Eltern geprägt ist. Der Jugendliche will beispielsweise selbst über seinen Körper verfügen können und lehnt die Fürsorge der Eltern diesbezüglich weitgehend ab. Den Jugendlichen ist es wichtig, als Person, mit ihrer Erscheinung, ihren Fähigkeiten und Leistungen akzeptiert zu werden. In seinem Streben nach Unabhängigkeit braucht der Jugendliche die Unterstützung von seinen Eltern und anderen Bezugspersonen, meint der Autor.

Durch die Distanzierung der Jugendlichen fühlen sich die Eltern manchmal zurückgestossen oder unnütz. Trotzdem sollten Eltern dem Kind einen Rückhalt bieten ohne es zugleich festzuhalten. Viele Jugendliche überschätzen sich in ihrem Selbstständigkeitsdrang und brauchen Unterstützung sowie einen sicheren Hafen, in den sie zurückkehren können, wenn etwas schief läuft. Eltern sollten sich selbst treu bleiben, ihre Meinung klar äussern, ohne zu erwarten, dass sich der Jugendliche danach richtet, so Largo (2008, S. 143-152).

Fthenakis (1999, S. 158-173) erwähnt, dass Jugendliche sich gegenüber ihren Eltern offener verhalten, wenn jene als warm, zugewandt und fürsorglich wahrgenommen werden.

Laut Schmidt-Denter (2005, S. 35), haben Jugendliche zu ihren Vätern eine distanziertere Beziehung, was jedoch nicht Bindungslosigkeit, sondern mehr Freiraum bedeutet. Dies unterstützt Jugendliche in ihrem Streben nach Selbständigkeit.

Sind die Erziehungseinstellungen und -ziele sowie die Interaktionsmuster des Vaters gegenüber seines Kindes stabil, führt dies zu Kontinuität der Vater-Kind-Beziehung über verschiedene Altersstufen hinweg, erläutert Fthenakis (1999, S. 158-173). Gleichzeitig seien jedoch auch flexible Interaktionsstrategien seitens des Vaters gefragt, damit er altersgerecht auf die Bedürfnisse eingehen kann.

Zusammenfassung Kapitel 3.3

Während das Kind im Vorschulalter noch auf die ständige Anwesenheit einer Bezugsperson angewiesen ist, wird es mit zunehmendem Alter immer unabhängiger und braucht weniger Unterstützung bei seiner Alltagsbewältigung. Die Bedürfnisse der Kinder sowie die Beziehung zu seinen Bezugspersonen verändern sich im Laufe der Zeit. Dennoch kann davon ausgegangen werden, dass Aspekte, welche die Beziehungsqualität generell ausmachen (vgl. 3.3.1.) in den verschiedenen Kindesalter ebenfalls bedeutend sind, wenn auch manchmal auf eine andere Art und Weise. Das Befriedigen der Bedürfnisse des Kindes kann beispielsweise im Kleinkindalter die Flasche geben und im Jugendalter das Gewähren von Freiraum bedeuten.

Aus den Ausführungen im Kapitel 3.3 lässt sich folgern, dass das Vermitteln von Geborgenheit durch den Vater, Verlässlichkeit und Voraussagbarkeit des Vaters, die Bedürfnisbefriedigung durch den Vater, die gegenseitige Vertrautheit sowie gemeinsame Erfahrungen wichtige Merkmale für die Qualität der Vater-Kind-Beziehung sind.

4 Vaterschaft

Wie wird Vaterschaft definiert? Ist der Vater wichtig für die Entwicklung des Kindes und weshalb? Welche Funktion hat er? Solche und andere Fragen stehen in Zusammenhang mit der vorgestellten Forschungsfrage. Aus diesem Grund wird dieser zentrale Begriff im Folgenden genauer und aus verschiedenen Blickwinkeln betrachtet.

Laut Fthenakis (1999, S. 27) hängt die Rolle des Vaters immer auch von der ethnischen Zugehörigkeit, der sozialen Klasse, der Religion und anderen Kontextbedingungen ab. Somit gibt es keine einheitliche normative Rolle für den Vater, sondern viele verschiedene Variationen. In den nachfolgenden Ausführungen wird jedoch vor allem auf die hiesige Situation Bezug genommen und versucht gewisse Tendenzen differenziert aufzuzeigen.

4.1 Historische und gesellschaftliche Veränderung der Vaterrolle

Die Rolle des Vaters befindet sich in einer stetigen Wandlung und wird von verschiedenen Kontextfaktoren wie beispielsweise der Zeitgeschichte, der ökonomischen Situation und gesellschaftlichen Veränderungen beeinflusst, so Fthenakis (1999, S. 17-26). Er führt weiter aus, dass im 18. Jahrhundert das Patriarchat, welches durch die Autorität des Vaters innerhalb der Familie geprägt war, weit verbreitet war. Gemäss dem Autor existiert heutzutage einerseits das Bild eines weitaus engagierteren, fürsorglicheren und gefühlsbetonteren Vaters im Vergleich zum distanzierteren Vater von früher. Andererseits ist der biologische Vater durch die gesellschaftlichen Veränderungen immer weniger im Alltag des Kindes präsent. Die heutige Rolle des Vaters in der Familie wurde durch viele Einflussfaktoren wie beispielsweise der Teilnahme der Frauen am Arbeitsmarkt, der sexuellen Revolution oder dem Wandel der Familienformen geprägt, so Fthenakis weiter.

Cina (Interview, 27. April 2012) weist ebenfalls auf diese Veränderungen der Rollen hin. Lange Zeit war der Vater vor allem für das Einkommen der Familie und die Mutter für das „Emotionale“ und die Erziehung der Kinder verantwortlich. Die Rolle des Vaters und jene der Mutter gleichen sich heute immer mehr an. Die „neueren“ Väter wollen sich in der Beziehung mit den Kindern einbringen und dies nicht nur an den Wochenenden. Sie nehmen sich Zeit, um mit den Kindern zu spielen oder um zu Hause einige Aufgaben zu übernehmen. Heute sehen viele Paare das Projekt Familie und Kinder als etwas Gemeinsames an, führt Cina aus.

Zusammenfassung Kapitel 4.1

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass diese Veränderungen sowohl positive wie auch negative Aspekte haben können. In der Wandlung vom Vater als Autoritätsperson zum gefühlsbetonteren Vater können positive Auswirkungen für die Vater-Kind-Beziehung vermutet werden. Die steigende Abwesenheit von Vätern durch gesellschaftliche Veränderungen und die Pluralisierung der Lebensformen weist hingegen eher auf erschwerende Faktoren für die Vater-Kind-Beziehung hin. Diese gesellschaftlichen Veränderungen können jedoch durchaus auch positiv sein. Teilt sich ein Paar beispielsweise die Kinderbetreuung sowie die Sicherung des Einkommens, verbringt der Vater mehr Zeit mit den Kindern, was sich wiederum positiv auf die Vater-Kind-Beziehung auswirken kann.

4.2 Väterliches Engagement

Fthenakis (1999, S. 121) betont, dass Väter in verschiedener Weise Einfluss auf die Entwicklung ihrer Kinder haben können. Er weist dabei auf die Unterscheidung zwischen allgemeinen väterlichen Eigenschaften und väterlichem Engagement hin. Demnach können auch Eigenschaften ziemlich unengagierter Väter wie beispielsweise das maskuline Verhalten, Sozialisationspraktiken oder Beziehungscharakteristiken des Vaters Auswirkungen auf die Entwicklung der Kinder haben, so Fthenakis. Da das väterliche

Engagement für die Vater-Kind-Beziehung ein wichtiger Faktor ist, wird dies im Folgenden etwas genauer betrachtet. Es wird dabei hauptsächlich auf die Aussagen von Fthenakis Bezug genommen, weil er sich sehr differenziert mit väterlichem Engagement befasst hat.

4.2.1 Definition väterlichen Engagements

Laut Fthenakis (1999, S. 96-99) stellt der zeitliche Umfang einen Teil des väterlichen Engagements dar. Zum einen ist es interessant zu wissen, wie viel Zeit Väter tatsächlich mit ihren Kindern verbringen und zum anderen ist väterliches Engagement auf diese Weise gut messbar. Aus diesem Blickwinkel beschreibt Fthenakis väterliches Engagement als Zeit, welche der Vater in direkter Interaktion mit seinem Kind verbringt. Diese Definition beinhaltet also ausschliesslich den zeitlichen Umfang der direkten Interaktion zwischen Vater und Kind. Die Art oder der Inhalt dieser Interaktion wird dabei nicht berücksichtigt. Eine Unterscheidung macht der Autor zu väterlicher Verfügbarkeit, bei welcher sich der Vater in der Nähe des Kindes aufhält, sie sich jedoch nicht die ganze Zeit in direkter Interaktion befinden. Beispielsweise wenn der Vater Zeitung liest und das Kind im gleichen Raum spielt. Laut verschiedenen Studien aus den Jahren 1980 bis 1990 umfasst das väterliche Engagement durchschnittlich etwa zwei Fünftel von dem der Mutter, so Fthenakis. Tiefer als das väterliche Engagement und Verfügbarkeit ist die väterliche Verantwortlichkeit für das Kind. Darunter versteht Fthenakis die alleinige Betreuung der Kinder. Aus den Untersuchungsergebnissen der letzten Jahrzehnte lassen sich gemäss Fthenakis generell eine veränderte Haltung und grösseres Interesse der Väter gegenüber ihren Kindern ausmachen.

Fthenakis (1999, S. 29) weist im Zusammenhang zu väterlichem Engagement auch darauf hin, dass früher dem Vater vor allem die instrumentelle Funktion des Ernährers der Familie und der Mutter die expressiven Funktionen wie Kinderbetreuung und Zuwendung zugewiesen wurden. Es fand eine klare Aufteilung der Elternrolle statt.

Ausweitung des Begriffs

Die Vaterrolle und somit auch das väterliche Engagement werden in der Fachwelt immer differenzierter betrachtet. Väterliches Engagement nur anhand des zeitlichen Umfangs sozialer Interaktion oder der Ernährerfunktion des Vaters zu messen, ist laut Fthenakis (1999, S. 32-40) nicht ausreichend. Neben diesen kurzfristigen und direkten Effekten von väterlichem Engagement werden laut Fthenakis vermehrt auch indirekte Effekte väterlichen Engagements (z.B. Gedanken, Gefühle, Sorgen, Einkauf von Geschenken etc.) sowie mittel- und langfristige Auswirkungen von väterlichem Engagement auf die Entwicklung der Kinder (z.B. elterliche Verantwortlichkeit und Erziehung) in die Definition einbezogen. Die Begrenzung auf einzelne Bereiche väterlicher Beteiligung ergibt kein ganzheitliches Bild von väterlichem Engagement. Es müssen alle Bereiche, in denen sich Väter engagieren, berücksichtigt werden, so Fthenakis. Diese Ausweitung des Begriffs wird daher im Folgenden genauer betrachtet.

Fthenakis (1999, S. 34) legt verschiedene Konzepte aus der Fachwelt dar, welche Vaterschaft und väterliches Engagement in einer allumfassenderen Weise darlegen. Ein vorgestellter Definitionsansatz beschreibt beispielsweise vier grundlegende Komponenten väterlichen Engagements: Betreuungsfunktionen, sozio-emotionale Funktionen, instruktive Funktionen sowie exekutive Funktionen. Unter Betreuungsfunktionen wird die Befriedigung physischer Bedürfnisse des Kindes wie z.B. Anziehen, Füttern oder Fürsorge im Krankheitsfall verstanden. Sozio-emotionale Funktionen betreffen den Kontakt und die Zuwendung (soziale Interaktion, Gewähren von verbaler und physischer Zuwendung wie Lob, Trost, Ermutigung etc.). Instruktive Funktionen sind als Vermittlung von Fertigkeiten und Moral wie z.B. Hilfe bei den Hausaufgaben oder religiöse und moralische Unterweisung zu verstehen. Exekutive Funktionen betreffen die Führungsrolle und die Verantwortlichkeit im Elternverhalten. Sie beinhalten Aufgaben wie das Festlegen von Regeln, die Planung von Aktivitäten oder Hilfe bei der Entscheidungsfindung, führt Fthenakis aus.

Weiter beeinflussen nach Fthenakis (1999, S. 44) Väter die Entwicklung ihrer Kinder durch ihr Engagement in nachfolgenden Bereichen. Es ist dabei nicht ausschlaggebend, ob der Vater getrennt oder mit seinem Kind zusammen lebt.

- Sie stellen materielle Ressourcen zur Verfügung
- Sie instruieren und trainieren ihr Kind
- Väterliches Verhalten, Einstellungen und Erwartungen beeinflussen das Kind
- Väter bieten emotionale und moralische Unterstützung an
- Väter wirken durch Einflussnahme auf die Kindsmutter indirekt auf ihr Kind ein

Zusammengefasste Begriffsdefinition

Bei elterlichem Engagement wird laut Fthenakis (1999, S. 34-40) zwischen kognitiven, affektiven und verhaltensbezogenen Aspekten unterschieden. Engagement kann in der Nähe des Kindes oder aus der Distanz und daher direkt oder indirekt erfolgen. Engagement ist somit nicht immer beobachtbar oder quantitativ messbar. Ein Vater kann beispielsweise durch kognitive oder affektive Aktivitäten wie Gedanken, Gefühle, Sorgen oder durch verhaltensbezogene Aktivitäten aus der Distanz wie Einkauf von Geschenken, Behördengänge etc. väterliches Engagement zeigen. Deshalb sollten vermehrt auch psychologische, affektive, kognitive, ethische und spirituelle Manifestationen von väterlichem Engagement in die Definition einbezogen werden, so Fthenakis. Väterliches Engagement ausschliesslich anhand der gemeinsam verbrachten Zeit in direkter Interaktion mit dem Kind oder der finanziellen Versorgung der Familie zu beurteilen, reicht laut Fthenakis daher für eine ganzheitliche Definition bei weitem nicht aus. Weiter haben individuelle Charakteristiken der Eltern und des Kindes sowie soziale und ökologische Faktoren einen Einfluss auf elterliches Engagement. Daher ist Engagement nicht statisch und kann je nach Rahmenbedingungen variieren, führt Fthenakis aus.

4.2.2 Hintergründe väterlichen Engagements

Laut Fthenakis (1999, S. 109-115) wird väterliches Engagement hauptsächlich von vier verschiedenen Faktoren beeinflusst: Motivation (Einstellung der Väter), Wahrnehmung eigener Kompetenzen und Selbstvertrauen im Umgang mit dem Kind, soziale Unterstützung (vor allem durch die Partnerin) und Kontextbedingungen (berufliches Umfeld des Vaters).

4.3 Bedeutung des Vaters für die kindliche Entwicklung

Während früher vor allem die Mutterbeziehung in Bezug auf die Entwicklung des Kindes im Fokus der Forschenden stand, wird heutzutage die Vater-Kind-Beziehung ebenfalls vermehrt betrachtet. Laut Schmidt-Denter (2005, S. 44) beeinflusst die Vater-Kind-Beziehung mehrere Entwicklungsbereiche bedeutend.

Soziale und emotionale Kompetenzen

Laut Le Camus (2001, S. 43-49) lernt das Kind durch den Vater sich der Welt der anderen zu öffnen. Auch die Fähigkeit der Selbstbeherrschung und der Wunsch nach Selbstbestätigung sind stark durch den Vater geprägt. Gemäss Le Camus bereitet der Vater das Kind auf seine soziale Eingliederung vor. Vor allem im gemeinsamen Spiel, fördert der Vater Fähigkeiten des Kindes, welche es für die Beziehung zu anderen Kindern benötigt. Durch den Austausch und das Spiel mit dem Vater, lernt das Kind sich in andere einzufühlen und deren soziale und affektive Botschaften zu entschlüsseln. Körperbetontes Spiel, welches oft von Vätern ausgeht, trägt zur Beachtung von Regeln und Respekt vor dem Gegenüber bei Kindern bei, so Le Camus weiter.

Auch Fthenakis (1999, S. 151-155) betont, dass väterliche Responsivität und körperbetontes Spiel eine wichtige Rolle bei der Ausbildung von Empathie spielen. Demnach hat der Vater einen zentralen Einfluss auf die emotionale Entwicklung des Kindes. Der Vater hat ebenfalls

eine starke Vorbilds- und Identifikationsfunktion in Bezug auf die Verinnerlichung moralischer Werte, die Übernahme von Verantwortung für das eigene Handeln sowie auf die Impulskontrolle und die Rücksicht auf andere, so Fthenakis. Chronisch vernachlässigende Väter, welche ihren Kindern wenig positive Aufmerksamkeit oder Anleitung entgegenbringen, können gemäss Fthenakis das Risiko für Delinquenz ihrer Söhne und Töchter erhöhen.

Kognitive Kompetenzen, Motivation und Bewältigungsstrategien

Laut Schmidt-Denter (2005, S. 44) stellt das väterliche Anregungs- und Spielverhalten ein besonderes Erfahrungspotential dar, vermittelt Lernimpulse und hat dadurch einen positiven Einfluss auf die kognitive Entwicklung und die Leistungsmotivation des Kindes.

Durch die Konfrontation mit ungewohnten Situationen und anderen Herausforderungen trainiert der Vater zudem die Problemlösefähigkeit und das Durchhaltevermögen des Kindes, so Le Camus (2001, S. 43-49). Gemäss dem Autor leistet der Vater ebenfalls einen Beitrag bei der Entwicklung der Konfliktlösefähigkeit.

Selbstwertgefühl

Laut Fthenakis (1999, S. 155) wird die Entwicklung des kindlichen Selbstwertgefühls u.a. mit der Zuverlässigkeit väterlicher Zuwendung oder auch väterlicher Grenzsetzung in Zusammenhang gebracht.

Biller und Trotter (1994 zit. in Schmidt-Denter, 2005, S. 44) weisen ebenfalls darauf hin, dass sich eine sichere emotionale Bindung zwischen Vätern und ihren Kindern positiv auf die Entwicklung des Selbstwertgefühls auswirkt; besonders bei Jungen.

Cina (Interview, 27. April 2012) erläutert, dass Mütter eher dazu tendieren das Kind zu behüten und es vor möglichen Gefahren beschützen zu wollen. Der Vater scheint damit eher etwas sorgloser umzugehen. Dies führt dazu dass das Kind beim Vater andere Lern- sowie auch Grenzerfahrungen machen kann. Dies wiederum beeinflusst das Selbstwertgefühl des Kindes. Weil das Kind mehr Erfahrungen machen kann, traut es sich mehr zu, so Cina.

Geschlechtsidentität und Selbstkonzept

Während der Vater für Jungen ein Identifikationsmodell ist und zum Aufbau des Ich-Ideals beiträgt, stellt er für Mädchen eine Art Ideal vom anderen Geschlecht dar, so Le Camus (2001, S. 17).

Eine konstruktive Beteiligung des Vaters an den elterlichen Verantwortlichkeiten fördert die Ausbildung eines positiven Selbstkonzeptes, der Geschlechtsidentität und der Selbstwahrnehmung der eigenen Kompetenzen, so Fthenakis (1999, S.154). Gemäss ihm ist der relative Anteil des familiären Engagements des Vaters stark mit der Geschlechtsrollenentwicklung der Söhne verbunden. Mehrere Untersuchungen zeigten auf, dass Jungen, welche in der Vorschulzeit und den früheren Schuljahren ohne Vater aufwuchsen, eher ein unmännliches Selbstkonzept ausbildeten. Dies war auch bei Söhnen dominanter Väter vermehrt der Fall. Damit sich demnach eine positive Geschlechtsrollenidentität entwickeln kann, braucht es ein engagiertes und selbstbewusstes väterliches Vorbild, welches jedoch auch kindliche Selbstbehauptung erlaubt und ermutigt, so Fthenakis weiter.

Laut Franz et al. (1991 zit. in Schmidt-Denter, 2005, S. 44) wird auch die Geschlechtsrollenidentität von Töchtern durch den Vater beeinflusst. Die Einstellung des Vaters gegenüber der weiblichen Geschlechterrolle fördert bzw. hemmt die Entwicklung des Selbstkonzeptes der Töchter. Weiter weisen die Autoren darauf hin, dass die Beziehung zum Vater einen erheblichen Einfluss auf spätere Partnerschaften der Tochter hat. Positive Erfahrungen in der Vaterbeziehung erhöhen laut Franz et al. die Wahrscheinlichkeit für befriedigende Partnerschaften im Erwachsenenalter.

Nach Le Camus (2001, S. 51-55) ging aus Untersuchungen hervor (vgl. z.B. Block, 1983, S. 1334-1354 zit. in Le Camus, 2001, 51-55), dass Mütter sowie Väter ihre Kinder je nach

Geschlecht unterschiedlich behandeln. Bei Jungen wird grösserer Erkundungsfreiraum gewährt, während Mädchen zur Nachahmung und damit in unseren Augen zu Anpassung angehalten werden. Väter leben diese Differenzierung stärker als ihre Partnerinnen. Daraus folgert Le Camus, dass Väter die Geschlechterrollen wesentlich stärker beeinflussen, als Mütter. Die Differenzierung zwischen Jungen und Mädchen wird allerdings immer geringer. Sie besteht jedoch immer noch und ist auch von der Rollenaufteilung der Eltern selbst abhängig.

Die dargelegten Auszüge verdeutlichen den starken Einfluss des Vaters auf die Ausbildung der Geschlechtsidentität des Sohnes oder der Tochter. Die Geschlechtsidentität wird als Teil des Selbstkonzeptes angesehen. Mit anderen Worten, der Vater ist prägend für die Selbstwahrnehmung und -beurteilung des Kindes.

Mutter vs. Vater

Amato (1998 zit. in Schmidt-Denter, 2005, S. 45) fand in einer Untersuchung heraus, dass die Schulleistungen, psychischer Stress und das Selbstwertgefühl stärker vom Vater beeinflusst werden, Verwandtschaftsbeziehungen und Freundschaften hingegen eher von der Mutter.

Laut Blankenhorn (1995 zit. in Schmidt-Denter, 2005, S. 45) und Biller (1994 zit. in Schmidt-Denter, 2005, S. 45) ist es jedoch wichtig zu betonen, dass sich die elterlichen Funktionen, trotz spezifischer väterlicher Effekte, ergänzen und generell mehr Ähnlichkeiten als Unterschiede aufweisen.

Zusammenfassung Kapitel 4

Abschliessend kann anhand der ausgeführten Konzepte festgehalten werden, dass der Vater im Leben des Kindes eine zentrale Figur darstellt. Auf verschiedene Art und Weise beeinflusst er direkt oder indirekt die Entwicklung des Kindes. Nimmt er seine väterliche Verantwortung wahr und engagiert er sich in der Beziehung zu seinem Kind, kann es in vielerlei Hinsicht profitieren. Dies zeigt auf, dass die Aufrechterhaltung der Vater-Kind-Beziehung auch nach einer Trennung oder Scheidung förderlich für ein Kind ist, sofern der Vater seine Rolle und Aufgaben wahrnimmt. Bleibt der Vater nicht präsent, sind Stellvertretermodelle anderer Bezugspersonen für die Befriedigung der Bedürfnisse möglich, so Krummen-Kläy (Interview, 18. Mai 2012).

5 Vater-Kind-Beziehung nach der Trennung

Eine Scheidung kann die Beteiligten vor grosse Herausforderungen stellen und verschiedenste Verunsicherungen auslösen. Es ist eine Zeit der Veränderung. Der Grossteil der Scheidungskinder lebt nach wie vor bei der Mutter. Auch die Vater-Kind-Beziehung erlebt eine Veränderung. Auf diese wird im Folgenden eingegangen.

Auch Tazi-Preve⁸, Kaindl und Krenn (2008, S. 7-11) weisen darauf hin, wie auffällig die grosse Fragilität der Vater-Kind-Beziehung nach der Trennung ist.

Um die Bedeutung, die Zusammenhänge und Wechselwirkungen rund um die Vater-Kind-Beziehung nach der Scheidung besser begreifen zu können, beleuchten wir diese zuerst im Generellen und setzen uns dann mit einigen Faktoren auseinander, welche die Vater-Kind-Beziehung nach einer Scheidung beeinflussen.

5.1 Veränderung familiärer Beziehungen

Eine Trennung oder Scheidung verändert den Alltag und die Beziehungen innerhalb einer Familie. Diese Veränderungen müssen nicht unbedingt nur negativ sein, erfordern aber eine grosse Anpassungsleistung aller Familienmitglieder.

Aus dem Blickwinkel der Systemtheorie hört eine Familie nach der Scheidung nicht einfach auf zu existieren, so Schmidt-Denter (2005, S. 196, 197). Im Unterschied zu den normativen Übergängen, welche ein Familienzyklus normalerweise durchläuft, verändert sich das Beziehungssystem nach einer Trennung tiefgreifender. Zwischen den familiären Subsystemen, d.h. in der Paarbeziehung der Eltern und in der Eltern-Kind-Beziehung, kommt es zu starken Spannungen. Kinder wünschen sich meist noch lange die Kernfamilie zurück und erleben ihr Bindungssystem als gefährdet, so Schmidt-Denter weiter. Da nach einer Trennung weiterhin Kontakte und Interaktionen der einzelnen Familienmitglieder stattfinden, die Kinder die einzelnen Mitglieder weiterhin als Familie verstehen und weiterhin emotionale Bindungen und Verstrickungen bestehen, kann gemäss Schmidt-Denter zumindest aus kindlicher Perspektive das System weiterhin als Scheidungs- bzw. Nach-Scheidungsfamilie bezeichnet werden.

Trotz den vielen Veränderungen bleibt nach Balscheit-von Sauberzweig et al. (2000, S. 71-73) die emotionale Verbindung der Kinder zu beiden Elternteilen bestehen. An die räumlichen und sozialen Veränderungen des Familienalltags können sich die Kinder meist anpassen. Die meisten Probleme, welche sich für die Kinder aus einer Scheidung ergeben, sind jedoch emotionaler Natur und hängen mit dieser gefühlsmässigen Verbundenheit an beide Elternteile zusammen, so Balscheit-von Sauberzweig et al. weiter.

Krummen-Kläy (Interview, 18. Mai 2012) stellt diese Verbundenheit in ihren Beratungsgesprächen jeweils bildlich und kindergerecht mit Hilfe von Figuren z.B. Tieren dar: Das Kind besteht aus einem Teil des Vaters und einem Teil der Mutter. Es braucht weiterhin beide Eltern, die zum jeweiligen Teil Sorge tragen. Der Kontakt zu beiden Elternteilen ist laut Krummen-Kläy ein Recht der Kinder.

Zusammenfassung Kapitel 5.1

Aus diesen Aussagen geht hervor, dass der Nachscheidungsprozess für Familien sehr komplex ist und von vielen Faktoren beeinflusst wird. Die Veränderung der Beziehung des Kindes zum getrennt lebenden Vater, ist dabei ein zentraler Aspekt.

⁸ Dr. Mariam Irene Tazi-Preve ist Forschungskordinatorin und wissenschaftliche Mitarbeiterin am Österreichischen Institut für Familienforschung der Universität Wien und Lektorin an den Universitäten Wien und Innsbruck (Tazi-Preve et al., 2007).

5.1.1 Trennung vom Vater

Das Verlassenwerden von einem der beiden für ihn wichtigsten Menschen ist für ein Kind das Schlimmste, was ihm passieren kann, so Largo und Czernin (2003, S. 25, 26, 30, 31). Es käme einem Kind nicht in den Sinn, die Beziehung zu Mutter und Vater und deren Beständigkeit in Frage zu stellen. Für ein Kind ist es selbstverständlich, dass seine Eltern immer bei ihm bleiben werden, meinen die Autoren weiter. Deshalb löst laut Largo und Czernin eine Trennung starke Ängste und Verunsicherung aus. Für das Kind ist es schwierig zu verstehen, dass der Vater weggeht, mit ihm aber trotzdem emotional verbunden bleibt. Erst die Erfahrung, dass sein Vater sich weiterhin um es kümmert, kann es beruhigen. Ob sich die Kinder geborgen und geliebt fühlen, hängt sehr stark von der Aufrechterhaltung der emotionalen Bindung nach der Trennung der Eltern zwischen Kind und Mutter sowie zwischen Kind und Vater ab. Etwas vom Wichtigsten für die Autoren ist, dass das Kind von beiden Elternteilen die Gewissheit erhält, dass sie es nicht verlassen werden.

Wird das Kind von einer Bezugsperson verlassen, leidet es nicht unter der Trennung im eigentlichen Sinn, sondern darunter, dass seine Bedürfnisse nicht mehr befriedigt werden und es keine gemeinsamen Erfahrungen mit der Person mehr machen kann, so Largo und Czernin (2003, S. 50-60). Das Kind vermisst nach der Trennung laut Largo und Czernin all das, was es zuvor vom Vater bekommen hat und nun von keiner anderen Bezugsperson ersetzt werden kann. Ob und in welchem Ausmass ein Kind den getrennt lebenden Elternteil vermissen wird, ist somit abhängig von dessen Möglichkeiten die Beziehung aufrechtzuerhalten und dem Grad, in dem andere Bezugspersonen fähig sind den Verlust zu kompensieren. Im Falle einer Trennung sollten sich die Eltern nach Largo und Czernin somit die Frage stellen, welche Bedürfnisse und gemeinsamen Erfahrungen betroffen sind und welche Personen diese zukünftig ausfüllen können.

Wie Krummen-Kläy (Interview, 18. Mai 2012) erklärt (vgl. Kap. 5.1), ist die Beziehung zu beiden Elternteilen wichtig für ein Kind. Ist der Vater dauerhaft abwesend, können laut Krummen-Kläy auch Stellvertretermodelle aufgestellt werden (z.B. Grossvater, Onkel etc.).

Zusammenfassung Kapitel 5.1.1

Eine Trennung der Eltern ist für eine Familie mit Veränderungen und Unsicherheiten verbunden. Dies verlangt grosse Anpassungsleistungen aller Familienmitglieder, insbesondere der Kinder. Die Kinder können sich an veränderte äussere Gegebenheiten oft ziemlich gut anpassen. Die Angst vor der Veränderung der emotionalen Bindung zu Mutter und Vater bereitet ihnen mehr Mühe. Deshalb ist es für ein Kind wichtig zu spüren, dass es nach der Trennung noch beide Elternteile hat und sich bei beiden geborgen und geliebt fühlt. Beim Verlust einer Bezugsperson leidet ein Kind vor allem darunter, dass einzelne Bedürfnisse nicht mehr befriedigt werden und es keine gemeinsamen Erfahrungen mit der Bezugsperson mehr machen kann. Ist eine Aufrechterhaltung der Beziehung zum getrennt lebenden Elternteil nicht möglich, können Stellvertretermodelle eingesetzt werden, um den Verlust auszugleichen.

5.2 Bedeutung der Aufrechterhaltung der Vater-Kind-Beziehung

Seit den 1990er Jahren findet eine differenzierte Auseinandersetzung mit der Rolle und den Aufgaben eines Vaters nach der Trennung statt. Das Bewusstsein über die Notwendigkeit dieser Auseinandersetzung wird immer grösser. Diese Entwicklung ist vor allem auf die verstärkte Aufmerksamkeit auf die Bedeutung des väterlichen Engagements in „intakten Familien“ zurück zu führen. Vorher war das Bild des getrennt lebenden, nicht-sorgeberechtigten Vaters eher negativ geprägt und klischeebehaftet. Die Väter wurden in Kategorien eingeteilt wie „bad dads“, „disappearing dads“ oder „Disneyland dads“. Der Fokus dieser Betrachtungsweise richtete sich zumeist auf wahrgenommene Fehler und Schwächen der getrennt lebenden Väter (Furstenberg 1988, Furstenberg/Harris 1993, Furstenberg/Nord 1985, Hetherington et al. 1976; zit. in Tazi-Preve et al., 2007, S. 116, 117).

Wie in Kapitel 4.3 beschrieben, hat neben der Mutter auch der Vater eine wichtige Bedeutung für die Entwicklung des Kindes. Beide Elternteile erfüllen bestimmte Rollen und Funktionen. Deshalb scheint es wichtig, dass ein Kind auch nach der Trennung seiner Eltern den Kontakt und die Beziehung zu seinem Vater aufrechterhalten kann. Auch Tazi-Preve et al. (2007, S. 119) resümieren den Konsens in der Fachwelt damit, dass Kinder die mit beiden Elternteilen aufwachsen, durchschnittlich weniger finanzielle und psychologische Probleme haben, als Kinder, welche nur mit einem Elternteil aufwachsen. Sie betont jedoch, dass negative Folgen einer Scheidung für die Kinder nicht überschätzt werden dürfen und dass solche weder unausweichlich noch zwingend gegeben sind.

Auch laut Bodenmann und Perrez (1996, S. 128, 132) ist das Verhältnis des Kindes zum ausziehenden Vater ein wichtiger Faktor bezüglich Scheidungsbewältigung und dem Ausbilden von Verhaltensauffälligkeiten der Kinder. Die Autoren erwähnen das Anrecht der Kinder auf eine angemessene Erziehung, wozu auch der Einbezug des Vaters gehört. Wird das Wohl des Kindes und die erwähnten Aspekte berücksichtigt, können laut Bodenmann und Perrez negative Auswirkungen vermindert oder abgefedert werden.

Laut Schmidt-Denter (2005, S. 43) wurde in der Fachwelt darüber diskutiert, ob es für die Kinder besser sei nach einmaligem Leisten von Trauerarbeit über den Verlust des Vaters einen Schlussstrich unter die Beziehung zu ziehen. Die Ergebnisse zeigen jedoch laut Schmidt-Denter eher das Gegenteil auf. Der Vater erfüllt weiterhin wichtige Aufgaben für die Entwicklung der Kinder und diese zählen ihn weiterhin zu ihrer Familie. Nach Wallerstein und Blakeslee (1992 zit. in Schmidt-Denter, 2005, S. 43) profitieren die Kinder durch den fortwährenden Kontakt weiterhin von den väterlichen Funktionen. Dabei spielt das Modellverhalten eine wichtige Rolle. Die Aufrechterhaltung der Beziehung zu beiden Elternteilen ermöglicht die Vermittlung einer grösseren Bandbreite an Verhaltensweisen, Lebenstechniken und Persönlichkeitseigenschaften, so die Autoren.

Auch Figdor⁹ (2003, S. 216, 217) kommt trotz Vorbehalten zum Schluss, dass die Sicherung der Beziehung zu beiden Elternteilen höher zu bewerten ist, als das Einkehren von relativer Ruhe für das Kind. Der Autor plädiert deshalb für die fortlaufende Sicherung der Vater-Kind-Beziehung durch Beratung oder auch rechtliche Massnahmen, da das Kind ein Recht auf Kontakt mit Mutter und Vater hat.

Laut Schmidt (1998, S. 222) hat jedes Kind das Recht, freien Zugang zu den Menschen zu haben, dank welchen es existiert. Das Kind sollte Kontakt mit möglichst wenigen Spannungen zu beiden Elternteilen haben, um sich zu einer psychisch gesunden Persönlichkeit zu entwickeln, so Schmidt.

Krummen-Kläy (Interview, 18. Mai 2012) betont, dass in der ganzen Entwicklung und in allen Entwicklungsphasen die Beziehung zum Vater für ein Kind wichtig ist. Die Elternbeziehung sollte laut Krummen-Kläy nicht auf die Mutter beschränkt bleiben. Der belastete Kontakt zum Vater bis hin zur Entfremdung führt zu einer Erschwerung des ganzen Verarbeitungsprozesses, so Krummen-Kläy. Vaterabwesenheit wird für betroffene Kinder und Jugendliche immer wieder zum Thema, insbesondere in der Adoleszenz. Ist der Kontakt zum Vater nicht mehr möglich, kann auch eine andere Bezugsperson diesen Part übernehmen. Aber je nach dem bleibt trotzdem eine grosse Enttäuschung zurück. Zur Identifikation und Identitätsfindung ist es optimal, wenn Väter präsent bleiben können, so Krummen-Kläy.

Zusammenfassung Kapitel 5.2

Die Aussagen im Kapitel 5.2 unterstreichen, dass die Aufrechterhaltung der Vaterbeziehung für ein Kind auch nach der Scheidung von grosser Wichtigkeit ist. Der Vater spielt eine zentrale Rolle für das kindliche Wohlbefinden und seine Entwicklung.

⁹ Dr. Helmuth Figdor ist 1948 geboren, Psychoanalytiker, Kinderpsychotherapeut und Erziehungsberater. Ausserdem ist er Dozent an der Universität Wien (Figdor, 1998).

5.3 Beziehungszufriedenheit nach der Trennung

Den meisten Vätern wurde in den vergangenen Jahrzehnten nach einer Scheidung lediglich ein Besuchsrecht/Umgangsrecht und nicht das Sorgerecht zugesprochen, so Schmidt-Denter (2005, S. 42). Ihre Beziehung zu den bei der Mutter lebenden Kindern veränderte sich durch diese Rahmenbedingungen quantitativ wie auch qualitativ.

Die Vater-Kind-Beziehung nach der Scheidung kann je nach beteiligten Personen und Kontextfaktoren sehr unterschiedlich verlaufen.

Staub et al. (2007, S. 225-238) gingen beispielsweise in ihrer Befragung von Jugendlichen aus Scheidungsfamilien der Frage nach, wie diese ihre Beziehung zu ihren Eltern beurteilen. Die befragten Scheidungskinder äusserten eine bedeutend geringere Zufriedenheit bezüglich der Beziehung zu beiden Elternteilen, als Kinder aus vollständigen Familien.

Laut Largo und Czernin (2003, S. 99, 100) ist es für einen Vater zwar anspruchsvoll nun während der gemeinsamen Zeit mit seinen Kindern ganz alleine für ihr Wohlbefinden verantwortlich zu sein. Diese Gegebenheit kann eine Vater-Kind-Beziehung jedoch auch intensivieren. Durch den Wegfall der Mutter als Entlastungsperson, ist der Vater sozusagen gezwungen sich gänzlich auf das Kind einzulassen und seine fürsorgliche Seite zu zeigen. Durch die stärkere Auseinandersetzung des Vaters mit seinem Kind kommen sich die beiden auch näher, führen Largo und Czernin aus.

Auch Künzli und Rohr (2005, S. 65-69) haben im Rahmen ihrer Diplomarbeit 77 Scheidungsväter zum Kontakt zu ihren Kindern befragt. Bezüglich der Frage nach der Veränderung der Vater-Kind-Beziehung nach der Scheidung wurde in der empirischen Untersuchung mehr negative (111) als positive Reaktionen (88) erwähnt. Als positive Veränderung wurde am häufigsten genannt, dass Kontakte bewusster stattfinden, die gemeinsame Zeit kostbarer ist und die Beziehung intensiver wird. Auf die Frage nach negativen Aspekten antworteten die Väter überwiegend, dass sie weniger Einblick in den Alltag und das Wohlbefinden der Kinder haben sowie weniger Einfluss auf die schulische und persönliche Entwicklung. Diese Ergebnisse zeigen, dass sich die Vater-Kind-Beziehung nach einer Scheidung durchaus auch positiv verändern kann.

Nach Largo und Czernin (2003, S. 101, 102) ist eine tragfähige Vater-Kind-Beziehung vor der Scheidung eine wichtige Voraussetzung für die Aufrechterhaltung der Beziehung danach. Eine Beziehung erst nach der Scheidung aufzubauen, kann sich laut den Autoren für einen Vater als sehr schwierig gestalten. Der Kontakt zwischen Vater und Kind bricht nach der Scheidung häufig ab, wenn die Beziehung schon vor der Scheidung eher schwierig war. Eine tragfähige Vater-Kind-Beziehung hängt stark von der gemeinsam verbrachten Zeit, aber auch von der Qualität der Beziehung ab. Verbringt der Vater regelmässig Zeit mit seinem Kind, kann er seine Bedürfnisse befriedigen und kümmert er sich auch sporadisch selbständig um sein Kind, so sind die Voraussetzungen für eine tragfähige Vater-Kind-Beziehung vor und auch nach der Scheidung besser, so Largo und Czernin weiter.

Zusammenfassung Kapitel 5.3

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass sich eine Vater-Kind-Beziehung nach der Scheidung sowohl negativ wie auch positiv verändern kann. Eine Scheidung kann einen Einschnitt in eine Beziehung bedeuten und die Beteiligten mit schwierigen Umständen konfrontieren. Obwohl die Beziehungszufriedenheit unter den veränderten Gegebenheiten leiden kann (weniger gemeinsamer Alltag), kann sich eine Beziehung auch intensivieren (ausgeprägter Genuss der gemeinsamen Zeit). Eine tragfähige Vater-Kind-Beziehung vor der Trennung kann die Aufrechterhaltung sowie die Beziehungszufriedenheit ebenfalls positiv beeinflussen.

Die Vater-Kind-Beziehung vor der Scheidung ist jedoch nicht der einzige Faktor, der diese Beziehung nach der Scheidung beeinflusst. Das Engagement des getrennt lebenden Vaters ist unter anderem auch ein wichtiger Einflussfaktor. Dies wird im Folgenden erläutert.

5.4 Engagement des Vaters für die Beziehung nach der Trennung

Die Bedeutung des väterlichen Engagements für die kindliche Entwicklung und für die Vater-Kind-Beziehung wurde im Kapitel 4.3 bereits aufgezeigt. Anhand dieser Erkenntnisse kann angenommen werden, dass das Engagement des Vaters nach einer Trennung ebenfalls ausschlaggebend ist für die Aufrechterhaltung der Beziehung sowie für die Beziehungszufriedenheit.

Um das Engagement von getrennt lebenden Vätern angemessener bestimmen zu können, wird im Rahmen der Scheidungsforschung über ein erweitertes Konzept väterlichen Engagements diskutiert. Fthenakis (1999, S. 38) spricht in diesem Zusammenhang von direktem und indirektem Engagement in verschiedenen Dimensionen (vgl. Kap. 4.2). Zudem ist der ausserhalb lebende Elternteil beim Kind psychologisch stark präsent, auch bei weniger gemeinsamem Alltag, so Fthenakis weiter.

5.4.1 Auswirkungen von väterlichem Engagement

Väterliches Engagement hat laut Fthenakis (1999, S. 121, 122) viele positive Auswirkungen auf die Kinder. Bedeutende positive Auswirkungen väterlichen Engagements konnten gemäss Fthenakis bezüglich kognitiver Kompetenz, schulischen Leistungen, Empathie, Entwicklung von Selbstwertgefühl, Selbstkontrolle und Problembewältigungsfähigkeit der Kinder beobachtet werden. Die längerfristige Qualität der Vater-Kind-Beziehung wird ebenfalls stark durch das Engagement des Vaters beeinflusst, so Fthenakis weiter.

Daraus kann gefolgert werden, dass die Qualität der Vater-Kind-Beziehung nach der Scheidung erheblich mit dem Engagement des Vaters vor, aber auch nach der Trennung in Verbindung steht. Dieser Aspekt wird in den nachfolgenden Abschnitten genauer erläutert.

5.4.2 Veränderung des väterlichen Engagements durch eine Scheidung

Einfluss des Engagements vor der Scheidung auf die Beziehung nach der Scheidung

Nach Tazi-Preve et al. (2007, S. 129, 130) wird die Vater-Kind-Beziehung nach der Scheidung erheblich durch familiäre Erfahrungen des getrennt lebenden Vaters beeinflusst. Wie wichtig dem Vater sein Engagement gegenüber den Kindern und die Beteiligung an kinderbezogenen Aktivitäten sind, hat dabei einen grossen Einfluss. Väterliche Beteiligung bei der Kinderbetreuung vor der Trennung ist gemäss Tazi-Preve et al. ein entscheidender Faktor für ihr Engagement gegenüber den Kindern nach der Trennung. Wie aus mehreren Studien hervor geht, kann aber aus väterlicher Beteiligung vor der Trennung nicht immer eine Voraussage über jene nach der Scheidung gemacht werden. Gerade vorher stark engagierte Väter, haben häufig Schwierigkeiten in der Neugestaltung der Vater-Kind-Beziehung nach der Trennung. Weniger stark engagierte Väter hingegen, nehmen nach der Trennung oft die Rolle des Besuchsvaters ein und können so einen kontinuierlichen Kontakt aufrechterhalten, so Tazi-Preve et al. weiter.

Auf diese Thematik wird ebenfalls im Kapitel 6.1.3. "Gestaltung der gemeinsamen Zeit nach der Trennung" eingegangen.

Väterliches Engagement nach der Scheidung

Nach Fthenakis (1999, S. 233) unterscheidet sich das Engagement getrennt lebender Väter und Väter, die mit ihren Familien zusammenleben, stark. Vom alleinigen Sorgerecht der Väter bis zum totalen Kontaktabbruch ist alles denkbar. In den allermeisten Fällen kümmert sich vor sowie nach der Scheidung jedoch die Mutter um die Kinder, so Fthenakis.

Fthenakis (1999, S. 64-66) berichtet, dass geschiedene Väter wenig in die Betreuung der Kinder involviert sind, wenn sie nicht mit ihren Kindern zusammenleben. Ihr Engagement begrenzt sich insbesondere auf Spielaktivitäten und Unternehmungen. Weiter nimmt das Engagement nach einer Scheidung gemäss Fthenakis immer mehr ab. Er erwähnt, dass junge unverheiratete, getrennt lebende Väter ein sehr eingeschränktes Engagement

gegenüber ihren Kindern zeigen und sich wenig an deren finanziellen Unterstützung sowie deren Betreuung beteiligen. Wichtig ist zu bemerken, dass laut Fthenakis das mit der Zeit verminderte Engagement dieser Väter nicht mit der Beziehung zum Kind zusammenhängt sondern vielmehr mit der zur Mutter.

Laut Fthenakis (1999, S. 237) nehmen viele Väter das Scheitern der Ehe gleichzeitig als Schwächung der Elternbeziehung wahr. Um ihr väterliches Engagement auch nach der Trennung beizubehalten, wünschen sich viele Väter eine kooperative Beziehung zu ihrer Ex-Partnerin. Sie wissen jedoch nicht, wie sie eine solche Elternbeziehung aufrechterhalten können oder glauben nicht an eine solche. Aus diesem genannten Grund kann sich gemäss Fthenakis das väterliche Engagement ebenfalls verringern.

Fthenakis (1999, S. 260-262) stellt fest, dass das väterliche Engagement nach der Scheidung gemäss einigen Studien einen grossen und gemäss anderen Forschern nur einen geringen Einfluss auf das Wohlergehen der Kinder hat. Die unterschiedlichen Ergebnisse werden mit verschiedenen Rahmenbedingungen wie dem Alter der Kinder oder der seit der Trennung vergangenen Zeit begründet. Fthenakis fügt jedoch an, dass bei einer tragfähigen Beziehung zu einem getrennt lebenden, autoritativen Vater häufig positive Effekte bei den Kindern wie ausgeprägtere soziale und kognitive Kompetenzen und weniger Verhaltensprobleme nachgewiesen werden konnten. Konnten die Kinder Liebe und Interesse seitens des Vaters wahrnehmen, traten diese positiven Auswirkungen auch bei geringer Kontakthäufigkeit auf.

Aus den Aussagen der verschiedenen Autoren kann gefolgert werden, dass väterliches Engagement vor, während und nach der Trennung ein bedeutender Faktor für die Aufrechterhaltung einer tragfähigen Vater-Kind-Beziehung nach der Scheidung ist.

5.4.3 Faktoren, welche das Engagement nach der Scheidung beeinflussen

Väterliches Engagement nach der Trennung ist von verschiedenen Einflussfaktoren abhängig. Mit einigen Faktoren (Kooperation der Eltern, neue Partnerschaften der Eltern, und Kontakt) befassen wir uns in anderen Kapiteln detaillierter. Die Charakteristiken des Kindes (Alter, Geschlecht etc.) sowie die psychosoziale Situation des Vaters sind neben vielen anderen zwei weitere wichtige Faktoren, welche das Engagement des Vaters nach einer Scheidung beeinflussen.

Laut Fthenakis (1999, S. 237, 238) engagiert sich ein Vater stärker, je jünger das Kind ist. Nach anderen Autoren wie Tazi-Preve et al. (2007, S. 131) fanden unterschiedliche Studien jedoch keine einheitliche Einschätzung über den Einfluss des Alters des Kindes auf das Ausmass des väterlichen Engagements nach der Trennung. Der Einfluss des Geschlechts des Kindes auf väterliches Engagement konnte hingegen eindeutiger ausgemacht werden. Fthenakis (1999, S. 63, 64) erwähnt beispielsweise, dass sich Väter oft dann vermehrt engagieren, wenn sie einen Sohn haben.

Verschiedene Aspekte, welche das Leben des getrennt lebenden Vaters beeinflussen, wirken sich ebenfalls auf das Engagement und somit auf die Ausgestaltung der Vater-Kind-Beziehung nach der Scheidung aus. Ob das Bildungsniveau, der Beschäftigungsstatus, das Einkommen oder der sozioökonomische Status das Engagement beeinflussen, sind sich die Autoren nicht einig (vgl. beispielsweise Fthenakis, 1999, S. 99 und Decurtins & Meyer 2001, S. 169). Die psychische Situation des Vaters scheint einen eindeutigeren Einfluss zu haben. Gemäss Largo und Czernin (2003, S. 163, 166) kann sich die schwierige Befindlichkeit der Eltern sowie ihr Verhalten während der Trennungszeit (Stress, seelische Unausgeglichenheit, Schuldgefühle, weniger Zeit etc.) negativ auf die Eltern-Kind-Beziehung auswirken. Die Beziehung des Vaters zu seiner Herkunftsfamilie stellt einen weiteren Einflussfaktor für die Ausgestaltung der Vater-Kind-Beziehung nach der Trennung dar (vgl. z.B. Tazi-Preve et al., 2007, S. 137).

Zusammenfassung Kapitel 5.4

Zusammenfassend kann gesagt werden, dass väterliches Engagement positive Auswirkungen auf die Entwicklung eines Kindes sowie auf die Vater-Kind-Beziehung hat und daher auch nach einer Trennung ausschlaggebend ist. Das Engagement beinhaltet nicht nur direkten Kontakt, sondern auch indirektes Engagement (z.B. Gedanken des Vaters an das Kind). Das väterliche Engagement vor der Scheidung beeinflusst jenes nach der Scheidung stark. Gleich wie bei Vätern aus Kernfamilien, unterscheidet sich das Engagement unter Scheidungsvätern stark. Häufig hat es einen Zusammenhang mit der Beziehung zur Ex-Partnerin. Weiter haben das Geschlecht und das Alter des Kindes sowie die psychosoziale Situation des Vaters einen Einfluss auf das Ausmass des väterlichen Engagements nach einer Scheidung.

Wie am Anfang erwähnt, gibt es natürlich noch andere Faktoren, welche das Engagement eines Vaters und dadurch auch die Vater-Kind-Beziehung nach der Trennung beeinflussen. Nach Tazi-Preve et al. (2007, S. 123) wird in der Debatte bezüglich Vaterschaft nach der Trennung die Bedeutung unterschiedlicher Faktoren auf das Ausmass und die Qualität der Vater-Kind-Beziehung stark diskutiert. Bei dieser differenzierten Auseinandersetzung mit den Einflussfaktoren wird deutlich, dass die Beziehung nicht von einzelnen Faktoren beeinflusst wird. Vielmehr hat eine Vielzahl von Faktoren Einfluss auf die Beziehung zwischen dem getrennt lebenden Vater und seinen Kindern. Die verschiedenen Einflussfaktoren befinden sich in einem komplexen Wechselspiel und beeinflussen sich gegenseitig, so Tazi-Preve et al.

In den nachfolgenden Kapiteln wird daher auf diese verschiedenen Einflüsse auf die Vater-Kind-Beziehung nach einer Trennung eingegangen. Die Gestaltung und die Häufigkeit des Kontakts, die Kooperation der Eltern sowie deren neue Partnerschaften stellen zentrale Aspekte dar. Aus diesem Grund haben wir entschieden, uns mit diesen drei Einflussfaktoren genauer zu beschäftigen. Andere Aspekte bzw. Einflussfaktoren, welche für uns weniger entscheidend sind, werden in den einzelnen Kapiteln auftauchen. Ausserdem lassen sich die Faktoren auch nicht ganz klar voneinander trennen. Die Kooperationsbereitschaft kann beispielsweise durch neue Partnerschaften der Eltern beeinflusst werden. Was heisst, dass sich die einzelnen Faktoren ebenfalls gegenseitig beeinflussen und nicht völlig isoliert voneinander betrachtet werden können.

6 Einflussfaktoren auf die Vater-Kind-Beziehung nach der Trennung

6.1 Kontakt

Für den Psychotherapeuten Butollo (zit. in Schmidt, 1998, S. 11) ist der Kontakt von Kindern zu ihren Eltern bzw. von den Eltern zu ihren Kindern eines der fundamentalsten Grundrechte der Menschen.

Nach einer Scheidung kann der Kontakt zwischen dem Vater und seinen Kindern erschwert sein, was wiederum Einfluss auf deren Beziehung hat. Wie häufig die Kinder ihren Vater sehen, kann sehr unterschiedlich sein. Diesbezüglich spielt die Regelung des Sorgerechts sowie beispielsweise die Distanz zwischen den Wohnorten des Vaters und seinen Kindern oder die Kooperationsbereitschaft der Eltern eine Rolle. In diesem Kapitel wird aufgezeigt, wie der Kontakt zwischen den Kindern und ihrem Vater nach der Trennung aussehen kann und wie es dazu kommen kann, dass der Kontakt ganz abbricht.

Darüber, dass der Kontakt zu beiden Elternteilen wichtig ist für das Kind, sind sich die meisten Autoren einig. Schmidt (1998, S. 241) erwähnt beispielsweise, dass für die Entwicklung und Stabilität des Kindes der kontinuierliche Kontakt zu beiden Elternteilen von grosser Bedeutung ist. In neueren Publikationen wird laut Tazi-Preve et al. (2007, S. 118) davon ausgegangen, dass weniger die Häufigkeit des Kontakts, sondern viel mehr die Qualität der Beziehung einen entscheidenden Einfluss auf die Vater-Kind-Beziehung hat.

Gemäss Figdor (2003, S. 124) sollte der Vater dem Kind weiterhin als Liebes- und Identifikationsobjekt zur Verfügung stehen und ein kontinuierlicher und realer Kontakt sollte gewährleistet sein.

Laut Schmidt (1998, S. 11-16) findet nach einer Trennung oft eine Entfremdung statt, die weder vom Vater noch von den Kindern wirklich gewollt ist. Seiner Meinung nach reicht das Besuchsrecht/Umgangsrecht, welches ganz unterschiedlich geregelt sein kann, oft nicht aus, um eine lebendige und liebevolle Verbindung zum Kind aufrechtzuerhalten oder wieder aufzubauen. Weder das Kind noch der Vater wollen den Kontakt zum anderen verlieren, so Schmidt.

6.1.1 Kontakthäufigkeit

Fthenakis (1999, S. 262) beschreibt, dass Väter in der Zeit nach der Scheidung oft unregelmässig oder selten Kontakt zu ihren Kindern haben.

Laut Fthenakis (1999, S. 234) sehen fast 60% der Scheidungskinder ihren Vater nur einige Male pro Jahr oder sogar weniger. Die Prozentzahl der Kinder, die ihren Vater mindestens wöchentlich sehen, beläuft sich laut Fthenakis auf 25%. Rund 33% verbringen mindestens drei Wochenenden im Jahr bei ihrem Vater. Etwa gleich viel Prozent der Kinder, die Kontakt zu ihrem Vater haben, verbringen längere Zeitperioden mit ihm. Fthenakis bezieht sich hier auf repräsentative Studien. Es geht jedoch nicht klar hervor, woher diese Studien stammen.

Decurtins und Meyer (2001, S. 167-172) erwähnen, dass das vom Gericht zugesprochene Besuchsrecht einen sehr geringen Einfluss darauf hat, wie häufig sich Vater und Kinder sehen. Das Besuchsrecht wird von den Eltern oft anders gehandhabt als zu Beginn festgelegt. Es wird somit sehr individuell gestaltet, so die Autoren.

Laut Krummen-Kläy (Interview, 18. Mai 2012) haben Väter jedoch ihre Rechte und können auf gerichtliche Regelungen bestehen.

An dieser Stelle stellt sich die Frage, ob sich Väter oft auch zurückziehen und nicht auf ihr Recht beharren, weil sie die Streitigkeiten mit der Ex-Frau satt haben. Oder aber, ob die Mütter die Kinder dem Vater manchmal vorenthalten.

Erfahrungsgemäss ist laut Krummen-Kläy (Interview, 18. Mai 2012) der Vater häufig Wochenend- und Ferienpapi, wenn die elterliche Sorge nicht als 50/50 Betreuungsmodell geregelt ist.

Largo und Czernin (2003, S. 112-118) erwähnen, dass es auch Kinder gibt, die sich zwischen den Eltern hin und her bewegen. Laut den Autoren halten sich einige Familien strikte an die Regelungen, während andere individuelle Lösungen finden, wie sie den Kontakt gestalten. Pendeln die Kinder hin und her, haben sie zwei zu Hause, die gleichwertig sind, so die Autoren. Sowohl Vater wie auch Mutter übernehmen die Erziehungsarbeit. Die Autoren erwähnen, dass die ständigen Ortswechsel, die alle Scheidungskinder auf sich nehmen, die noch Kontakt zu beiden Elternteilen haben, eine Mehrfachbelastung für die Kinder darstellen. Für das Kind ist es wichtig, dass diese Besuche und Ortswechsel gut organisiert sind. Ausserdem ist entscheidend, dass das Kind sich an beiden Orten wohl fühlt, und sie ihm vertraut sind, denn so kann es auch leichter mit dieser Mehrfachbelastung umgehen, so Largo und Czernin.

Krummen-Kläy (Interview, 18. Mai 2012) findet ebenfalls, dass diesbezüglich von den Kindern viel verlangt wird. Laut der Expertin können sie zwar lernen sich zwischen diesen zwei verschiedenen Welten hin und her zu bewegen, es kann für sie aber je nach dem ziemlich anstrengend sein. Laut der Expertin ist die Kooperationsfähigkeit der Eltern in dieser Situation ein ausschlaggebender Faktor für das Wohlbefinden der Kinder.

Die Art und Weise wie der Vater nach der Trennung den Kontakt zu seinem Kind trotz eventuellen Streitereien mit seiner Ex-Frau gestaltet und aufrechterhält, sagt laut Amendt¹⁰ (2004, S. 187) viel darüber aus, wie sich der Vater eine gute Vater-Kind-Beziehung vorstellt.

Krummen-Kläy (Interview, 18. Mai 2012) schreibt der Qualität einer Vater-Kind-Beziehung eine grössere Wichtigkeit zu als die Quantität. Gemäss Krummen-Kläy kann ein Vater, der seine Kinder selten sieht, jedoch interessiert ist und eine qualitativ gute Beziehung zu seinen Kindern führt, ein genauso guter Vater sein, wie ein Vater mit 50% der Obhut, welcher aber nicht präsent sein kann. Weiter kann ein Vater, der beispielsweise unter der Woche auswärts arbeitet, genauso präsent sein, indem er sich während den verfügbaren Zeiten mit seinen Kindern befasst und nachfragt. Ein gewisser Rhythmus ist jedoch Grundvoraussetzung, so die Expertin. Sie erwähnt, dass es, gerade für kleinere Kinder, nicht ausreicht den Vater einmal pro Monat zu sehen. Ein Rhythmus von 14 Tagen ist laut der Expertin notwendig.

Für Cina (Interview, 27. April 2012) hat die Qualität einer Beziehung mit deren Gestaltung zu tun. Sieht ein Kind beispielsweise die ganze Zeit fern, wenn es bei seinem Vater ist, so haben diese noch keine Beziehung. Haben sie jedoch gar keinen Kontakt, dann haben sie, so die Expertin, auch nicht die Möglichkeit irgendeine Art von Beziehung zu haben. Laut Cina gibt es also eine Korrelation zwischen Kontakthäufigkeit und Beziehung. Entscheidend ist, wie die Eltern die gemeinsame Zeit mit ihrem Kind verbringen. Die Qualität spielt dabei eine Rolle. Cina erklärt weiter, dass es in einer Beziehung nicht primär um die Dauer geht, sondern darum, ob man als Elternteil verfügbar ist. Wichtig ist, dass die Eltern dann reagieren, wenn das Kind sie braucht, so die Expertin. Dies können ganz kurze Momente sein. Daher sind laut der Expertin beide Aussagen richtig. Kontakthäufigkeit korreliert mit der Beziehungsqualität. Wie Eltern mit der gemeinsamen Zeit umgehen, ist entscheidend für die Gestaltung der Beziehung ebenso wie für deren Stabilität.

Laut Fthenakis (1999, S. 272) nimmt der Kontakt mit grosser Wahrscheinlichkeit ab, wenn der Vater wieder heiratet, wenn die Mutter oder er selbst umzieht, wenn das Konfliktniveau zwischen den Ex-Partnern hoch ist oder wenn der Vater das Gefühl hat, über die Erziehung und das Wohlergehen des Kindes kaum Kontrolle zu haben.

Was die Häufigkeit und die Art des Kontakts betrifft, kommt Fthenakis (1999, S. 234) zum Schluss, dass eine grosse Anzahl von Scheidungskindern nicht sehr oft Kontakt zum

¹⁰ Prof. Dr. Gerhard Amendt war bis zu seiner Emeritierung Professor am Institut für Geschlechter- und Generationenforschung der Universität Bremen (Amendt, 2004).

ausserhalb lebenden Vater hat. Ausserdem ist es laut Fthenakis meist so, dass diese Kontakte mit der Zeit abnehmen. Weiter ist der nicht sorgeberechtigte Vater, was wichtige Dinge im Leben des Kindes betrifft, nur selten involviert.

Zusammenfassung Kapitel 6.1.1

Das Besuchsrecht des Vaters hat eher einen kleinen Einfluss auf die Kontakthäufigkeit, da es von den Eltern meist sehr individuell gehandhabt wird. Wie der Vater den Kontakt zu seinen Kindern gestaltet und aufrechterhält, auch wenn er und seine Ex-Frau oft Streit haben, sagt viel darüber aus, wie er sich eine gute Vater-Kind-Beziehung vorstellt.

Die Qualität der Vater-Kind-Beziehung ist wichtiger als die Quantität. Sieht ein Vater sein Kind nur selten, zeigt jedoch Interesse, so kann er eine qualitativ gute Beziehung zu seinen Kindern haben. Wichtig ist, dass er sich in einem regelmässigen Rhythmus mit seinen Kindern befasst. Die Qualität der Beziehung hat auch mit der Gestaltung der gemeinsamen Zeit zu tun. Entscheidend ist, dass der Vater verfügbar ist, wenn das Kind ihn braucht. Der Kontakt ist entscheidend für die Beziehung, denn ohne Kontakt besteht erst gar keine Beziehung.

6.1.2 Räumliche Trennung zwischen Vater und Kind

Geographische Distanz

Nach Tazi-Preve et al. (2007, S. 128, 129) beeinflusst die geographische Distanz zwischen den Wohnorten der Eltern die Vater-Kind-Beziehung nach der Scheidung sowie deren Qualität. Sie erwähnen deutsche Studien, in welchen herausgefunden wurde, dass die Häufigkeit und die Kontinuität der Beziehung zwischen Vater und Kind mit zunehmender Distanz abnehmen. Laut Schmitz erleichtert eine geringe Distanz zwischen den Wohnorten die flexible Gestaltung der Umgangsregelung sowie die Teilhabe des Vaters an wichtigen Ereignissen im Leben der Kinder. Schmitz und Fthenakis gehen jedoch davon aus, dass die Nähe der Wohnorte weder notwendig ist für die Aufrechterhaltung des Kontakts, noch eine Garantie dafür (Fthenakis 1999, Schmitz 2000 zit. in Tazi-Preve et al., 2007, S. 128, 129).

Regelmässige Besuchskontakte und die Anteilnahme an Routineaktivitäten werden laut Fthenakis (1999, S. 237) durch die räumliche Nähe begünstigt. Eine günstige Wohnlage ist jedoch gemäss Fthenakis weder zwingend notwendig noch ausreichend dafür, dass sich der Vater für den Kontakt engagiert.

Weniger gemeinsamer Alltag

Vater und Kind sehen sich durch die Scheidung plötzlich nicht mehr täglich, so Schmidt (1998, S. 226). Es findet sozusagen kein gemeinsamer Alltag mehr statt. Sie essen, diskutieren, lachen, reden, streiten, raufen usw. nicht mehr täglich miteinander, so der Autor. Der Vater bringt sein Kind nicht mehr zu Bett, ist nicht mehr da, um es zu trösten und es in dem, was es tut, zu bestätigen. Kind und Vater leben nicht mehr im selben Haushalt, deshalb gehen laut Schmidt gefühlsvolle, lebendige Beziehungen aber auch Gemeinsamkeiten durch eine Trennung leicht verloren.

Für die Gestaltung des Alltags nach einer Scheidung gibt es laut Schmidt (1998, S. 241) keine Patentlösung, da es kein Modell für den Umgang miteinander gibt. Ausserdem ändern sich die Bedürfnisse der Kinder ständig, so dass auch das „Umgangsmodell“ angepasst werden muss, so Schmidt. Die Familie muss eine ganz individuelle Lösung finden, wie sie ihren Alltag gestalten will. Dies braucht laut Autor Zeit, denn auch die Rahmenbedingungen sind ganz unterschiedlich.

Laut Amendt (2004, S. 204-208) ist es einer grossen Anzahl von Vätern wichtig, nach der Scheidung eine neue Art von Normalität im Alltag zu schaffen. Sie haben eine klare Vorstellung davon, wie ihre Väterlichkeit aussehen soll, so der Autor. Die Rahmenbedingungen verändern sich komplett. Trotzdem möchten diese Väter gemäss Amendt, dass sich ihre Väterlichkeit nicht oder so wenig wie möglich von der bisherigen

unterscheidet. Um diese beizubehalten, scheint das Festhalten an gemeinsamen Erfahrungen wie beispielsweise dem gemeinsamen wöchentlichen Fussballspielen, wichtig zu sein. Dadurch werden Kinder durch ihre Väter mit grosser Sicherheit in ihr nachfamiliäres Leben integriert. Amendt erwähnt, dass Scheidungsväter die Erfahrung gemacht haben, dass dieses Anknüpfen an Vertrautes und das Beibehalten der Vaterrolle jedoch nicht immer ganz einfach ist, da sich das Leben der Kinder nach einer Scheidung oft grundlegend verändert. Es darf nicht vergessen werden, dass die Situation für Kinder oft brüchig ist, so der Autor. Ausserdem sollte die Mutter ihrerseits ebenfalls bemüht sein, diese Normalität im Alltag beizubehalten, was den Vater gemäss dem Autor in seiner Väterlichkeit unterstützen kann.

Zusammenfassung Kapitel 6.1.2

Die geographische Distanz hat einen Einfluss auf die Kontakthäufigkeit und somit auf die Vater-Kind-Beziehung. Denn durch die Distanz nehmen Häufigkeit und Kontinuität der Beziehung oft ab. Durch eine geringe Distanz sind bezüglich des Besuchsrechts flexiblere Lösungen möglich. Eine geringe Distanz ist jedoch weder notwendig noch eine Garantie für den Kontakt.

Kann sich die Beziehung nicht auch schwieriger gestalten, wenn Kind und Vater am selben Ort wohnen? Beispielsweise wenn die Kooperationsbereitschaft der Eltern gering ist. Kann es ausserdem auch sein, dass Vater und Kind die gemeinsame Zeit mehr schätzen, wenn sie sich aufgrund der Distanz selten sehen? Kann sich die Beziehung dadurch wieder intensivieren?

Dadurch, dass Vater und Kind nicht mehr im selben Haus leben, können gefühlsvolle, lebendige Beziehungen und Gemeinsamkeiten verloren gehen. Wichtig ist, dass eine gewisse Normalität im Alltag einkehren kann. Die Väter wünschen sich, dass ihre Väterlichkeit gleich bleibt, dazu ist das Festhalten an gemeinsamen Erfahrungen wichtig.

6.1.3 Gestaltung der gemeinsamen Zeit nach der Trennung

Amendt (2004, S. 188-191) erwähnt, dass Väter nach der Trennung plötzlich alleine Zeit mit ihren Kindern verbringen. In Familien mit einer „traditionellen“ Rollenverteilung war bis anhin laut Amendt meist die Mutter im Alltag für die Kinder zuständig. Für einige Väter ist diese plötzliche Zweisamkeit nach einer Trennung nicht einfach und sie erleben es als schwierig, die gemeinsame Zeit mit den Kindern zu gestalten, so der Autor. Andere können jedoch auf gemachte Erfahrungen zurückgreifen und empfinden die neue Situation als weniger herausfordernd. Nach einer Scheidung zerfällt die bisherige Aufgabenverteilung. Amendt erwähnt, dass die Aufgaben, welche ein Vater neu erledigen muss, ganz unterschiedlich sein können. Väter haben verschiedene Strategien diese Aufgaben anzugehen. Manchen Männern fehlt die Energie mit den Kindern etwas Neues und Eigenes zu entwickeln und deshalb suchen sie oft Hilfe bei Verwandten. Vätern aus weniger „traditionellen“ Familienmodellen fällt laut Autor nicht diese plötzliche unfreiwillige Selbstständigkeit schwer, sondern der Verlust des gemeinsamen Alltags mit den Kindern.

Le Camus (2001, S. 35) erwähnt, dass sich die Kindererziehung für den Vater nach einer Trennung schwieriger gestaltet. Sie sehen sich weniger häufig beispielsweise nur zweimal im Monat und während einem Teil der Schulferien. Diese Väter werden von Schmidt (1998, S. 176, 177) als Besuchsväter bezeichnet. Sie fühlen sich laut Schmidt oft entmündigt, beraubt und abgewertet durch ihre neue Rolle. Weiter haben sie das Gefühl, aus dem Leben ihrer Kinder ausgeschlossen zu werden. Auch Gefühle der Hilflosigkeit und der Einsamkeit kommen laut Autor bei diesen Vätern oft auf. Viele von ihnen möchten auch nach der Trennung für ihre Kinder sorgen und mit ihnen zusammen sein. Laut Schmidt klammern sich die Väter oft an die Wochenend- und Ferienpläne, denn dann können sie ihre Kinder meistens sehen und Zeit mit ihnen verbringen. Fallen gemeinsame Telefonzeiten plötzlich aus, reagieren einige Väter sehr besorgt, da sie Angst haben, dass der Kontakt zum Kind ganz abbrechen könnte, so Schmidt.

Cina (Interview, 27. April 2012) erwähnt, dass es Männerorganisationen gibt, die sich für engagierte Männer einsetzen. Diese Organisationen haben sich in den letzten zwei, drei Jahren stark positioniert, so die Expertin. Laut Cina ging es zu Beginn in diesen Organisationen oft darum, dass die Mütter die „Bösen“ sind und die Väter in die Armut treiben und ihnen ihr Anrecht auf die Kinder nehmen. Heute hat sich dies geändert und es geht vor allem darum, dass die Männer nach der Scheidung weiterhin Zeit und Energie in die Beziehung zu ihren Kindern investieren möchten, wie bereits vor der Scheidung, so die Expertin. Dieser Aspekt ist laut Cina neu und hängt damit zusammen, dass die Väter heute bereits vor der Scheidung mehr in die Beziehung zu ihren Kindern investieren.

Largo und Czernin (2003, S. 99, 100) erwähnen, dass Väter bei der Gestaltung der Wochenenden im Wesentlichen drei Strategien haben. Entweder verplanen sie die Wochenenden oder sie machen Verwandtenbesuche und übertragen die Kinderbetreuung teilweise weiblichen Verwandten oder sie geben einen Teil der Betreuung der Kinder an ihre neue Partnerin ab. Laut Largo und Czernin erfordert die alleinige Betreuung, sich auf die Kinder einzulassen, sie zu beschäftigen und für ihr Wohlbefinden alleine verantwortlich zu sein. Dies ist anspruchsvoll, kann eine Beziehung aber auch intensivieren und einem Vater die Möglichkeit bieten, eine tragfähige Beziehung zu seinen Kindern aufzubauen, so die Autoren. Largo hat das Gefühl, dass einige Väter mit der alleinigen Betreuung überfordert sind und vermutet, dass es im Zusammenhang mit dem häufigen Kontaktabbruch der Väter steht. Bei Letzterem spielen jedoch auch andere Faktoren eine Rolle (vgl. Kap. 6.1.5).

Der Vater fühlt sich zuerst oft als Allrounder und Entertainer, der den Kindern laut Largo und Czernin (2003, S. 106) möglichst viel Unterhaltung bieten möchte. Nach einer gewissen Zeit wird ihm jedoch bewusst, dass er die Wochenenden nicht immer voll planen muss, so die Autoren. Es ist eine grosse Anstrengung rund um die Uhr Unterhalter zu spielen. Laut den Autoren ist es auch nicht das, was die Kinder wollen und brauchen. Sich aufgehoben zu fühlen beim Vater ist für Kinder sehr wichtig. Nur so können Vater und Kind eine entspannte Zeit zusammen verbringen und haben gemäss den Autoren eine Chance auf eine vertrauensvolle Beziehung.

Väter setzen laut Figdor (1991, S. 182, zit. in Schmidt, 1998 S. 234-236) oft „Unterhaltungsmuster“, welche sie aus der Zeit des Familienlebens kennen, nach der Trennung fort. Denn oft war der Vater genau in den Momenten mit dem Kind alleine, wenn etwas unternommen wurde, so Figdor. Er erwähnt weiter, dass es den Vätern oft gar nicht bewusst ist, dass sie als Person alleine eine wichtige Bedeutung für ihre Kinder haben. Wichtig ist laut Gaier (1991, S. 137, zit. in Schmidt, 1998, S. 234-236), dass die Väter in der kurzen Zeit mit ihren Kindern nicht versuchen sollten alles nachzuholen und nicht zu viel in die gemeinsame Zeit packen zu wollen. Oft verplanen Väter die gemeinsame Zeit, um mit sich selber klar zu kommen und kein schlechtes Gewissen haben zu müssen, so Gaier.

Cina (Interview, 27. April 2012) erwähnt jedoch, dass ein solches Verhalten des Vaters nicht negativ ist für die Entwicklung der Kinder, da diese mehrheitlich bei der Mutter sind. Wichtig ist laut Cina, dass es vor allem dort funktioniert, wo sich das Kind primär aufhält, also bei der Mutter. Laut der Expertin wird der Vater im Teenageralter oft attraktiver, weil Kinder bei ihm oftmals Dinge machen dürfen, welche die Mutter nicht erlauben würde (Ausgehen etc.). Sie merken jedoch dann meistens, dass dies auch nicht gerade optimal ist. Idealerweise arbeiten die Eltern zusammen, so Cina. Sie müssen nicht alle Dinge gleich handhaben. Wichtig ist jedoch, dass das Kind weiss, wie es beim Vater bzw. bei der Mutter abläuft.

Gemeinsame Normalität zu erleben ist laut Schmidt (1998, S. 244) viel zentraler, als beispielsweise immer ein Unterhaltungsprogramm vorzubereiten.

Largo und Czernin (2003, S. 95-99) bemerken, dass sich Väter jeweils sehr auf die gemeinsamen Wochenenden mit den Kindern freuen, sie andererseits aber auch unter einem ziemlichen Druck stehen. Sie möchten, dass alles gut verläuft, weil sie ja nur diese Wochenenden mit den Kindern haben. Damit die Kinder sich wohl fühlen, versuchen sie, falls sie alleine leben, ihre „Junggesellenwohnung“ den Bedürfnissen der Kinder anzupassen.

Nach Figdor (2003, S. 125, 126) ist es wichtig für ein Kind auch ausserhalb der Besuchstage zu spüren, dass es einen Vater hat.

Schmidt (1998, S. 260) erläutert, dass Väter verschiedenste Methoden entwickeln, um den Kontakt zu ihren Kindern zwischen den Besuchszeiten nicht ganz abbrechen zu lassen. Einige führen beispielsweise einen Kalender um nicht zu vergessen was die Grossmutter ihrem Enkel ausrichten liess. Andere notieren sich laut Schmidt Namen von Lehrer und Freunden, so müssen sie nicht immer nachfragen. Wieder andere führen „Erinnerungskisten“, in welchen sie Dinge aufbewahren, an welche sie das nächste Mal anknüpfen möchten. Weiter erwähnt Schmidt die Möglichkeit, Briefe zu schreiben oder zu telefonieren und so kleine Lebenszeichen zu setzen.

Zusammenfassung Kapitel 6.1.3

Vielen Vätern fällt es schwer die gemeinsame Zeit mit den Kindern zu gestalten, da bis anhin oft die Mutter dafür verantwortlich war. Können die Väter auf gemeinsame Erfahrungen zurückgreifen, fällt es ihnen oft leichter. Manchen Männern fällt der Verlust des gemeinsamen Alltags schwer und weniger diese unfreiwillige neue Selbstständigkeit. Diese daraus resultierende Überforderung kann ein Grund für den Kontaktabbruch sein. Die alleinige Betreuung kann die Beziehung jedoch auch intensivieren.

Zu Beginn spielen die Väter oft Unterhalter, sie merken jedoch bald, dass dies nicht das ist, was die Kinder brauchen. Sie sollten nicht versuchen alles Versäumte in die gemeinsame Zeit zu packen. Zusammen eine gewisse Normalität zu erleben ist viel wichtiger als ein Unterhaltungsprogramm. Entscheidend ist, dass das Kind spürt, dass sein Vater da ist, wenn es ihn braucht, auch ausserhalb der Besuchszeiten. Diese Normalität in den Alltag zu bringen, braucht Zeit und muss sich zuerst einpendeln, bringt aber auch Stabilität mit sich.

6.1.4 Auswirkungen bei weniger Kontakt

Die Art und die Häufigkeit des Kontaktes zwischen dem Vater und seinen Kindern hat sowohl Auswirkungen auf den Vater wie auch auf die Kinder.

Laut Fthenakis (1999, S. 253) kann das Fehlen von Kontakten zwischen dem Vater und seinen Kindern grosse Auswirkungen auf den Vater haben. Belastungen und psychische Probleme werden mit dem Fehlen von Kontakt assoziiert. Nicht sorgeberechtigte Väter scheinen, so Fthenakis, einem hohen Risiko für Langzeitprobleme zu unterliegen.

Figdor (2003, S. 131) ist der Ansicht, dass sich Kinder eine Vorstellung ihres Vaters machen können müssen, dazu brauchen sie Zeit, die sie mit ihm verbringen. Sonst besteht gemäss Figdor die Gefahr, dass das Kind sich eine Traumvorstellung des Vaters aufbaut, welche so gar nicht existiert, eine Art idealisierende Überhöhung. Laut Figdor (1991, zit. in Schmidt 1998, S. 244, 245) ist ein intensiver Kontakt zwischen Kind und Vater sehr wichtig, vor allem in der Anfangsphase der Trennung. So können Verlustängste und Schuldgefühle bei den Kindern aufgefangen werden. Durch häufige Begegnungen werden gemäss Autor das Sicherheitsempfinden und das Selbstwertgefühl des Kindes gestärkt.

Auch Krummen-Kläy (Interview, 18. Mai 2012) erwähnt diesen Aspekt. Wenn die Abstände zu gross werden, bekommt der Kontakt etwas Unnatürliches, das Alltägliche geht verloren. All die Ausflüge, Kinobesuche, das lange Aufbleiben etc. bekommen ein sehr grosses Gewicht. In dieser Form würde das Kind dies im Alltag gar nicht erleben, so Krummen-Kläy. Die Expertin sieht die Gefahr, dass die Väter völlig idealisiert werden und diesem Idealbild gar nicht mehr entsprechen können, was wiederum mit Enttäuschungen verbunden ist.

Fthenakis (1999, S. 175) sieht einen Zusammenhang zwischen der Abwesenheit des Vaters sowie dem Selbstwertgefühl und dem emotionalen Wohlergehen des Kindes. Diese Abwesenheit kann nur vorübergehende Konsequenzen haben, aber auch zu langfristigen Verhaltensänderungen führen. Laut Fthenakis sind einige Autoren der Meinung, dass die Abwesenheit eines Elternteils dafür ausreicht. Andere jedoch sehen verschiedene kindliche Probleme in der schwierigen Lebenssituation als Ursache.

Fthenakis präzisiert nicht, ob es sich um eine totale oder um eine teilweise Abwesenheit des Vaters handelt. Es stellt sich hier die Frage, ob der Faktor der Abwesenheit als alleiniger Grund für die Schwierigkeiten eines Kindes wirklich ausreicht. Spielen nicht meistens mehrere Faktoren zusammen?

6.1.5 Kontaktabbruch

Laut Schmidt (1998, S. 199) haben 50% der Scheidungskinder nach einer gewissen Zeit keinen Kontakt mehr zum getrennt lebenden Vater. Jedes vierte Kind erlebt die Beziehung als „sehr entfremdet“ oder „nicht gut“, so Schmidt weiter. Auch Largo und Czernin (2003, S. 112) erwähnen, dass 50% der Kinder ein Jahr nach der Scheidung keinen Kontakt mehr zu ihrem Vater haben.

Tazi-Preve et al. erwähnen Studien aus dem amerikanischen Raum. Hier liegen die Zahlen der Väter, welche nach einer Trennung kaum oder gar keinen Kontakt mehr zu ihren Kindern haben, zwischen 40% und 60%. Diese Zahlen variieren aufgrund der Auswahl der Untersuchungsgruppe und sind abhängig vom methodischen Design der Studie (Furstenberg/Cherlin 1991, Furstenberg et al. 1984, Furstenberg/Nord 1985, Furstenberg et al. 1987, Seltzer/Bianchi 1988, Seltzer 1991a, 1991b, Teachman 1991 zit. in Tazi-Preve et al., 2007, S. 120, 121).

Cina (Interview, 27. April 2012) hat darauf aufmerksam gemacht, dass amerikanische Studien im Gegensatz zu deutschen Studien aus verschiedenen Gründen nicht für die Schweiz anwendbar sind. Amerika hat ein ganz anderes Familiensystem, so die Expertin. Häufig leben die Ex-Partner sehr weit voneinander entfernt. Zudem ist man laut Cina häufig gezwungen Vollzeit zu arbeiten, weil es sehr wenig Teilzeitstellen gibt. Daraus lässt sich folgern, dass es für amerikanische, getrennt lebende Elternteile schwieriger ist, denn Kontakt zu ihren Kindern aufrecht zu halten.

In deutschen bzw. österreichischen Scheidungsfamilien zeigt sich jedoch ein ähnliches Bild. Napp-Peters (1988, zit. in Tazi-Preve et al., 2007, S. 121) geht von 54% der nicht sorgeberechtigten Elternteilen aus, hauptsächlich Väter, welche ein Jahr nach der Scheidung keinen Kontakt mehr zu ihren Kindern haben. Napp-Peters (1995, zit. in Tazi-Preve et al., 2007, S. 121) kommt aufgrund ihrer Langzeitstudie mit 150 Scheidungsfamilien auf einen Anteil von 60% der Kinder, welche nach der Scheidung der Eltern keinen regelmässigen Kontakt mehr zu ihrem Vater haben.

Tazi-Preve et al. (2008, S. 10) erwähnen in ihrem Beitrag zu den Auswirkungen von Trennung und Scheidung auf die Vater-Kind-Beziehung eine deutsche Studie von Walper und Wendt (2005). Laut jener verliert nur ein Viertel der Väter den Kontakt zu seinen Kindern.

Cina (Interview, 27. April 2012) kann sich nicht vorstellen, dass die Hälfte der geschiedenen Väter keinen Kontakt zu ihren Kindern mehr hat. Sie ist der Meinung, dass dies eine zu hohe und unrealistische Zahl für die Schweiz ist. Laut Cina muss das jeweilige Studiendesign bei der Interpretation der Zahlen genau beachtet werden.

Dass kein Kontakt zwischen Vater und Kind mehr stattfindet, kann auch, so Schmidt (1998, S. 157), ganz konkret von der Mutter ausgehen, indem sie den Kontakt zwischen Vater und Kind mit allen Mitteln zu verhindern versucht.

Tazi-Preve et al. (2007, S. 189-194) kommen aufgrund von Interviews, welche mit verschiedenen Experten aus dem Bereich Familienrecht, Kinder- und Jugendschutz, Besuchsbegleitung, Scheidungsforschung, Beratung und Psychotherapie geführt wurden, zu folgendem Schluss: Durch die geführten Gespräche zeichnet sich ein komplexes Bild ab. Das dynamische Zusammenwirken der am Geschehen beteiligten Personen, ihre Beziehung zueinander, öffentliche Instanzen, gesellschaftliche Rahmenbedingungen und individuelle Lebensbedingungen führen zum Kontaktabbruch oder aber zu einem längeren Kontaktunterbruch zwischen Vater und Kind. Von Bedeutung für den Kontakt sind laut Tazi-

Preve et al. folgende vier Bereiche: Das (Selbst-)Verständnis von Vaterschaft und deren Ausgestaltung, die Beziehung zur Kindesmutter, eine neue Partnerschaft sowie Macht und Gewalt. Unter den Begriffen „Macht und Gewalt“, verstehen die Autoren einerseits die Vormachtstellung der Mutter in Bezug auf die gemeinsamen Kinder und andererseits die Gewaltausübung seitens des Vaters innerhalb der Familie.

Auch Amendt (2004, S. 226-229) beschreibt den Bereich der Beziehung zwischen den Ex-Partnern. Er geht davon aus, dass Väter die Beziehung zu ihren Kindern oft erst nach Kämpfen mit der Ex-Frau beenden. Viele Väter versuchen jedoch an der Beziehung zu ihren Kindern festzuhalten, obwohl die Beziehung zur Ex-Partnerin schwierig ist, so Amendt weiter. Der Kontaktabbruch geschieht gemäss Amendt nicht aus einer Laune heraus, sondern hat eine lange Vorgeschichte, welche mit verschiedensten Konflikten belastet ist. Amendt erklärt, dass manchmal auch die Erfahrungen mit den Jugendämtern und Gerichten eine Rolle spielen, denn Männer haben oft das Gefühl keine Rechte zu haben. Nicht selten sind die Mütter der Meinung, den Vater nach der Scheidung erst einmal ausgrenzen zu müssen, damit sich das Leben der Kinder etwas ruhiger gestaltet, so der Autor. Diese Haltung führt oft zu Konflikten. Amendt erwähnt, dass ein solcher Kontaktabbruch und die Veränderungen, die ein solcher mit sich bringt, die Kinder stark belasten. Für manche Kinder macht dies den Anschein, als würden sie vom Vater verstossen, so Amendt, während die Mutter es für besser hält, weil wieder mehr Ruhe für die Kinder einkehrt. Bei Kindern treten dann gemäss dem Autor oft Schuldgefühle auf und sie geraten in einen Loyalitätskonflikt. Sowohl für den Vater wie auch für die Kinder stellt der Kontaktabbruch einen schweren Verlust dar.

Es gibt jedoch auch Väter, welche den Kontakt zu ihren Kinder beenden, weil sie das Gefühl haben, versagt zu haben, so Amendt (2004, S. 235-237). Er erklärt weiter, dass sie manchmal von der Mutter auch als Versager dargestellt werden. Bricht der Vater den Kontakt ab, so hofft er laut Amendt bei den Kindern als sicherer und selbstbewusster Vater in Erinnerung zu bleiben. Er will verhindern, dass er als entwürdigt, rechtlos und ohnmächtig gegenüber der Ex-Partnerin, den Jugendämtern, Gerichten und so weiter wahrgenommen wird.

Was bedeutet denn nun ein solcher Abbruch für das Kind? Der Junge verliert, so Figdor (2003, S. 40, 41), einen Teil seiner Identität sowie sein Identifikationsobjekt. Den Mädchen ergeht es ähnlich. Ihnen fehlt nun die Liebe eines erwachsenen Mannes, ebenso wie das ödipale Liebesobjekt. Ausserdem beschreibt Figdor, dass das völlige Fehlen des Vaters die Konfliktbelastung zwischen der Mutter und den Kindern erhöht. Diese kann sich bei Kindern ganz unterschiedlich äussern wie beispielsweise in aggressiven Auseinandersetzungen, depressiven Verstimmungen, Schulproblemen oder körperlichen Symptomen, so Figdor.

Bricht der Kontakt erst nach ein paar Jahren ab, so ist dies laut Figdor (2003, S. 41) für das Kind genauso schlimm. Denn Gefühle und Nöte der Nachscheidungszeit werden wieder aufgebrochen. Weiter verlieren die Kinder ein Teil ihres Selbstwertgefühls und ihr Vertrauen in ihre Liebesobjekte. Das Versprechen, dass sie ihren Vater nicht verlieren werden, konnten die Eltern nicht halten. Figdor erklärt, dass die Kinder oft das Gefühl haben, dass sie sich auf niemanden verlassen können.

Figdor (2003, S.42) erklärt, dass die Kinder häufig ganz verschiedene Gründe annehmen, weshalb der Kontakt abgebrochen ist. Manchmal haben sie das Gefühl, dass sich der Vater nicht mehr um die Beziehung kümmert, sie ihm nicht mehr wichtig ist oder aber sie geben der Mutter die Schuld und glauben, dass sie ihn vertrieben hat, so der Autor. Laut Figdor ist es durchaus möglich, dass das Kind selbst seinen Vater ablehnt, weil es beispielsweise Schuldgefühle hat oder durch die Ablehnung seinen Loyalitätskonflikt unbewusst löst.

Prävention von Kontaktverlust

Die für ihre Studie interviewten Experten sind sich laut Tazi-Preve et al. (2007, S. 247-255) einig, dass der Kontakt zwischen Vater und Kind nach der Trennung der Eltern bestehen bleiben sollte. Verschiedene Aspekte können hier laut Tazi-Preve et al. als Prävention

angesehen werden, so beispielsweise das gemeinsame Sorgerecht nach der Trennung. Die Autoren beschreiben noch weitere Massnahmen die dazu führen, dass sich der Kontakt zwischen Kind und Vater nicht zu sehr verliert. Mediation und Beratung ist eine Massnahme. So kann beispielsweise verhindert werden, dass ein Konflikt zwischen Vater und Mutter eskaliert und ein Prozess vor Gericht geführt werden muss. Konflikte und eine mangelnde Kommunikation zwischen den Eltern gehen oft mit dem Kontaktabbruch einher, so die Autoren. Kommt es zu einem Verfahren um das Sorgerecht, hat dies meist zur Folge, dass sich dieses über einen längeren Zeitraum hinzieht, so die Autoren. Während dieser Zeit hat der Vater meist keinen Kontakt zu seinen Kindern, was zu einer Entfremdung führen kann. Deshalb gibt es die Möglichkeit, dass der Richter ein vorläufiges Besuchsrecht verfügt. Dadurch kann dieser Entfremdung entgegengewirkt werden, so die Autoren.

Krummen-Kläy (Interview, 18. Mai 2012) findet es ebenfalls am zentralsten die Eltern zu coachen den Paarkonflikt zu verlassen, sodass sie wieder Eltern werden können. Zur Aufrechterhaltung der Vaterbeziehung findet sie Mediation einen wichtigen Faktor. Diese hilft den Eltern in Kindeswohl-Angelegenheiten kooperieren zu lernen, da sie häufig noch in Trennungskonflikten blockiert sind. Da bei Scheidungen das Gericht automatisch involviert ist, sehen Fachpersonen, wie sich die Kooperation der Scheidenden gestaltet und ob Beratung in der jeweiligen Situation nötig ist. Beratung kann in allen Bildungs- und sozialen Stufen notwendig sein, so die Expertin.

Zusammenfassung Kapitel 6.1.5

Bricht der Kontakt zwischen Vater und Kind ab, so stellt dies für beide einen Verlust dar. Der Kontakt bricht meist aufgrund einer langen Vorgeschichte ab, welche mit Konflikten zwischen den Eltern belastet ist. Manche Väter beenden den Kontakt, weil sie das Gefühl haben versagt zu haben. Es kann auch die Mutter sein, welche versucht den Kontakt zwischen Vater und Kind zu verhindern.

Mehrheitlich wird in den Studien davon ausgegangen, dass etwa 50% der Kinder ein Jahr nach der Scheidung keinen Kontakt mehr haben zu ihrem Vater. Cina scheinen diese Zahlen jedoch beinahe unrealistisch hoch.

6.2 Verhältnis der Eltern nach der Trennung

Durch eine Scheidung verändern sich die Beziehungen wie auch die Rollen innerhalb einer Familie. Laut Fthenakis (1999, S. 259) entwickeln die meisten Familien innerhalb von zwei Jahren neue Rollen und Beziehungen und kommen so zu einem neuen Gleichgewicht. Sind die Familien nicht ständig mit neuen Problemen konfrontiert, funktionieren sie wieder relativ gut, so Fthenakis.

Wie sich die Kooperationsbereitschaft und das Konfliktniveau der Eltern auf die Kinder und ihre Beziehung zum Vater auswirken, wird in diesem Kapitel etwas genauer betrachtet. Kinder laufen oft Gefahr, in Loyalitätskonflikte zu geraten, wenn die Beziehung zwischen den Eltern angespannt oder konfliktreich ist. Dies wird hier ebenfalls beleuchtet. Diese Aspekte haben wiederum Einfluss auf die Beziehungsgestaltung zwischen dem Vater und seinen Kindern.

Es stellt sich die Frage, aus welchen Gründen sich die Beziehung und somit auch die Kooperation zwischen Mutter und Vater nach einer Scheidung oft so schwierig gestalten.

Schmidt (1998, S. 15, 16) hat Väter danach gefragt, weshalb sie ihre Kinder nur selten oder überhaupt nicht mehr sehen dürfen. Oft haben die Väter geantwortet, dass die Ex-Frau einen Schlussstrich ziehen will. Ausserdem habe sie die Befürchtung, dass ihr Ex-Partner die Beziehung zu ihrem neuen Partner sowie dessen Beziehung zu den Kindern stören könnte. Weiter äusserten die Mütter gegenüber ihren Ex-Männern, dass die Kinder zur Ruhe kommen müssten.

Diese Aussagen lassen zwar nicht auf eine konfliktreiche Beziehung zwischen den Ex-Partnern schliessen, es geht jedoch daraus hervor, dass das Verhältnis der Eltern in vielen Fällen angespannt ist.

Die Mütter haben oft ganz unterschiedliche Gefühle, die laut Schmidt (1998, S. 152, 153) zwischen depressivem und aggressivem Verhalten hin und her schwanken. Er erwähnt weiter, dass die Mütter meist verletzt sind und sich betrogen fühlen. Manchmal kommen auch Rachedgedanken auf wegen den Verletzungen und den Versprechen, welche nicht eingehalten wurden, so Schmidt (1998, S. 16). Der Autor erwähnt weiter, dass viele Mütter versuchen den Kontakt zwischen Ex-Partner und Kind so gering wie möglich zu halten, da sie Angst vor Streit und neuen Verletzungen haben. Laut Schmidt machen sie es um sich selbst zu schützen und um schmerzhaftes Erinnerungen zu vermeiden.

Figdor (2003, S. 34, 35) erwähnt, dass die Mütter nach einer Scheidung oft auch Angst haben, die Liebe ihrer Kinder an den Ex-Mann zu verlieren. Aus diesem Grund versuchen einige den Kontakt zwischen Vater und Kind zu verhindern oder reden schlecht über ihn, so der Autor. Die Väter ihrerseits haben laut Figdor auch Angst, die Liebe ihrer Kinder zu verlieren. Deshalb suchen sie manchmal in ihren Kindern Verbündete gegen die Mutter.

Verlustängste können eine grosse Rolle spielen. Laut Schmidt (1998, S. 155) will man nicht auch noch das Kind verlieren, nachdem schon die Partnerschaft gescheitert ist. Er erwähnt, dass dies dazu führt, dass sich ein Elternteil extrem an das Kind klammert, auch, um es für sich zu gewinnen. Der Elternteil glaubt oftmals das Kind vor dem anderen Elternteil schützen zu müssen und unternimmt alles, damit das Kind nur ihn liebt, so Schmidt.

Napp-Peters (1988, S. 46 ff., zit. in Schmidt, 1998, S. 243) stellt in ihrer Untersuchung fest, dass zwei Drittel aller Kinder eine enge und herzliche Beziehung zum Elternteil haben, welcher getrennt lebt, wenn die Eltern nach der Trennung einen lockeren und freundschaftlichen Umgang miteinander haben. Gehen sich die Eltern aus dem Weg, so trifft dies nur für 38% der Kinder zu. Nur jedes zwanzigste Kind hat ein enges Verhältnis, wenn die Eltern gar keinen Kontakt mehr haben, so die Untersuchung.

Diese Untersuchung zeigt, dass das Verhältnis der Eltern in Bezug auf den Kontakt und die Beziehung zwischen Vater und Kind eine entscheidende Rolle spielt.

Fthenakis (1999, S. 238, 239) erwähnt den Zusammenhang zwischen dem Engagement des Vaters und der Beziehung zur Ex-Partnerin. Väterliches Engagement hängt nämlich laut Fthenakis oft mit der Beziehung zur Ex-Partnerin zusammen. Oft ist der Vater auf die Hilfe seiner Ex-Frau angewiesen, um eine Beziehung zum Kind herstellen zu können, da die Väter während der Ehe zwar anwesend aber oft passiv waren, so der Autor. Es ist jedoch eher selten der Fall, dass die Mütter die Förderung der Vater-Kind-Beziehung nach der Scheidung unterstützen. Wodurch laut dem Autor auch der Kontakt zwischen Vater und Kind eingeschränkt wird.

Zusammenfassung Kapitel 6.2

Bei einer Trennung kommen verschiedene Gefühle und Ängste bei den Beteiligten auf. Beide Eltern haben Angst, die Liebe ihrer Kinder an den jeweils anderen zu verlieren. Verlustängste spielen hier eine grosse Rolle. Den Partner hat man bereits verloren, das Kind will man jetzt nicht auch noch verlieren. Die Frauen fühlen sich oft auch betrogen und sind verletzt. Ausserdem haben sie Angst vor erneuten Konflikten und Verletzungen und versuchen deshalb, den Kontakt zwischen ihren Kindern und deren Vater gering zu halten und unterstützen deren Beziehung zueinander nicht. Haben die Eltern jedoch ein entspanntes Verhältnis, so haben die meisten Kinder eine enge und herzliche Beziehung zum getrennt lebenden Elternteil. Die Mütter haben also einen grossen Einfluss auf die Vater-Kind-Beziehung.

Es gibt aber bestimmt auch jene Mütter die sehen, wie wichtig es für die Kinder ist, auch eine Beziehung zu ihrem Vater haben zu können und ihn lieben zu dürfen.

6.2.1 Kooperationsbereitschaft der Eltern

Die Kooperationsbereitschaft der Eltern nach der Scheidung wird in dieser Arbeit immer wieder besprochen. Sie hat einen grossen Einfluss auf die Beziehung zwischen dem Vater und seinen Kindern. Aber nicht nur darauf, sondern auch auf das Ausmass des Kontaktes, das Engagements des Vaters usw. Der Fokus wird hier auf die Kooperationsbereitschaft der Eltern nach der Scheidung und nicht schon während der Ehe gelegt.

Fthenakis (1999, S. 265) versteht unter elterlicher Kooperation, dass die Eltern miteinander über die Kinder sprechen, Streitigkeiten vermeiden und die elterlichen Bemühungen des Ex-Partners unterstützen.

Laut Fthenakis (1999, S. 234) kommunizieren weniger als 30% der Eltern innerhalb eines Jahres gemeinsam über ihre Kinder. 20% der Eltern tun dies jedoch jede Woche.

Laut Schmidt (1998, S. 242) ist es wichtig für den Vater-Kind-Kontakt, dass das Spannungsverhältnis zwischen den Ex-Partnern möglichst gering ist. Die Beziehung als Paar ist zwar zu Ende, jedoch nicht die Elternschaft, so der Autor. Deshalb ist es wichtig, dass die Ex-Partner dies unterscheiden können. Laut Schmidt ist es äusserst wichtig, dass sich die Eltern gegenseitig weiterhin als solche akzeptieren. Die Kooperation sollte zentral sein; Kooperation statt Konfrontation, so der Autor.

Laut Amendt (2004, S. 225, 226) muss die Mutter erkennen, dass sie den Vater nicht ersetzen kann und dass sie ihren Kindern die Zeit mit ihrem Vater gönnen sowie die Besuche der Kinder bei ihm akzeptieren sollte. Die Selbstverständlichkeit, mit welcher Kinder vor der Trennung von einem Elternteil zum anderen wechselten, geht nach der Trennung verloren. Amendt meint, dass ein guter Wille und gehobene Absichten seitens beider Elternteile nicht ausreichen, um aus Scheidungskindern glückliche Scheidungskinder zu machen. Er ist sogar der Meinung, dass dies auch dann nicht zwingend ausreicht, wenn die Beziehung zwischen den Ex-Partnern freundschaftlich ist. Bei Unwille, Ärger oder Streitigkeiten zwischen dem Kind und einem Elternteil fand das Kind beispielsweise bis anhin beim anderen Elternteil Schutz, Rückhalt und Trost. Da es nun mit einem Elternteil alleine lebt, hält es sich unter Umständen aus Angst vor der Abwendung dieses Elternteils zurück, diese aggressiven Regungen auszudrücken. Für das Lernen der Beherrschung von

aggressiven Regungen spielt laut Amendt die Verfügbarkeit beider Eltern eine wichtige Rolle. Einen Ersatz oder eine Alternative gebe es dafür nicht.

Was bräuchte es denn, um aus Scheidungskindern glückliche Scheidungskinder zu machen?

Krummen-Kläy (Interview, 18. Mai 2012) erwähnt, dass es die „halbe Miete“ darstellt, wenn die Eltern es schaffen zusammen zu arbeiten.

Wichtig ist laut Schmidt (1998, S. 243), dass sich die Eltern über die Verantwortung ihren Kindern gegenüber einigen können. So kann eine eigenständige und verbindliche Beziehung zu den Kindern aufgebaut werden. Dies setzt jedoch Engagement sowie eine Bereitschaft der Mutter voraus, ihren Ex-Partner am Leben der Kinder teilhaben zu lassen. Auch das Respektieren des Ex-Partners als Elternteil und das Zugestehen des anderen als Verantwortungsperson für die Kinder ist entscheidend.

Maccoby und Mnookin (1999, zit. in Largo & Czernin, 2003, S. 204, 205) haben in einer Untersuchung die Elternbeteiligung in den ersten Jahren nach der Scheidung betrachtet. Laut dieser Untersuchung kooperieren rund 29% der Eltern nach 3,5 Jahren gut miteinander. Die Kooperationsbereitschaft der Eltern nahm nur schwach zu. 1.5 Jahre nach der Scheidung kooperierten bereits 26% der Eltern gut. Die konfliktreichen Elternbeziehungen nach der Scheidung nahmen im Laufe der Zeit ab: von 34% nach 1,5 Jahren auf 26% nach 3,5 Jahren. Deutlich höher fällt die Zahl der Eltern aus, die keinen Kontakt mehr haben, diese Zahl stieg von 29% nach 1.5 Jahren, auf 41% nach 3.5 Jahren an.

Diese Untersuchung zeigt nicht eindeutig, ob jene Eltern deren Beziehung in der Anfangszeit nach der Scheidung noch konfliktreich war, auch die sind, die es später doch noch schaffen zu kooperieren. Gemäss der Studie nimmt die Kooperationsbereitschaft mit der Zeit tendenziell jedoch etwas zu und das Konfliktniveau etwas ab. Die Studie zeigt auf, dass knapp ein Drittel aller Geschiedenen 3.5 Jahre nach der Scheidung gut kooperieren. Die Anzahl jener, die ein konfliktreiches Verhältnis haben, ist in etwa gleich hoch. Der Prozentsatz an jenen, die gar keinen Kontakt haben und jenen, die ein konfliktreiches Verhältnis haben, ist um einiges höher, als jener der Kooperierenden.

Die kooperative Elternschaft ist laut Fthenakis (1999, S. 265) sowohl für die Eltern wie auch für die Kinder am befriedigendsten. Er erwähnt, dass sich die Kinder dadurch besser an die Scheidung anpassen können, ebenfalls an eine mögliche Wiederheirat der Eltern. Ausserdem ist die Beziehung zwischen ihnen und den Stiefeltern, bei einem kooperativen Verhältnis der Eltern, positiver. Die Eltern verhalten sich dann am kooperativsten, wenn nur wenige Kinder noch im Schulalter sind, wenn das Konfliktniveau zum Zeitpunkt der Scheidung und auch danach gering war und wenn sich beide Eltern langfristig und dauerhaft um das Wohlergehen ihrer Kinder sorgen, so Fthenakis.

Die Erhebung von Napp-Peters (zit. in Peter, 2005, S. 32, online) hat gezeigt, dass nur jedes dritte Kind nach der Scheidung seiner Eltern zu Hause offen über den getrennt lebenden Elternteil sprechen kann. Der sorgeberechtigte Elternteil empfindet es häufig als kränkend und illoyal, wenn das Kind den Wunsch nach mehr Kontakt zum anderen Elternteil äussert. Dies erschwert den Kindern eine eigene Meinungsbildung über das Geschehene sowie den Aufbau einer autonomen und realistischen Beziehung zum Vater, so die Autoren. Es ist daher laut Napp-Peters sehr wichtig, dass ein Kind bei einer sich verändernden Familiensituation die Möglichkeit hat, eigene Wünsche und Bedürfnisse einzubringen. Treffen die Eltern einvernehmliche Konfliktregelungen, kann das Kind durch das Modellernen von solchen Situationen profitieren. Eine Mediation ist eine gute Möglichkeit zwischen den Eltern eine einvernehmliche Konfliktregelung zu finden. Sie mindert ausserdem das Risiko, dass das Kind von einem Elternteil instrumentalisiert wird, so die Autoren.

Auch Krummen-Kläy (Interview, 18. Mai 2012) weist darauf hin, dass viele Eltern in solchen Situationen Unterstützung benötigen. In der Beratung wird ihnen jeweils gesagt, dass es verständlich und auch legitim ist, dass sie auf der Paarebene noch verletzt sind und auf

dieser nicht mehr kooperieren können. Es ist jedoch die grösste Hilfe für die Kinder, wenn ihr Vater und ihre Mutter Eltern bleiben und auf dieser Ebene zusammen kommunizieren können, so die Expertin. Diesbezüglich braucht es Stellen, bei welchen sich die Eltern beraten lassen können. Ist Krummen-Kläy in Beratungsgesprächen mit solchen Situationen konfrontiert, lässt sie das Kind manchmal seine „Zerrissenheit“, wie in Kapitel 5.1 beschrieben, mit Tierfiguren aufstellen. Vielfach öffnet dies den Eltern laut der Expertin die Augen. „Zwischen dieser Katze und der Giraffe hat es nicht geklappt, aber für das Kind ist es trotzdem wichtig, dass beide da sind. Die Katze kann die Giraffe blöd finden, aber irgendwann gab es etwas Gemeinsames und deshalb besteht auch eine gewisse Verantwortung.“

Die Kooperationsbereitschaft bei einer neuen Partnerschaft

Eine entscheidende Rolle in Bezug auf die Kooperationsbereitschaft der Eltern spielt auch eine mögliche neue Partnerschaft des jeweiligen Ex-Partners.

Fthenakis (1999, S. 239) erwähnt, dass die Kooperationsbereitschaft der Eltern am höchsten ist, wenn keiner der beiden Elternteile wieder geheiratet hat. Auch das Engagement des Vaters ist in einem solchen Fall grösser sowie die Wahrscheinlichkeit, dass die Ex-Partner gemeinsam etwas mit ihren Kindern unternehmen, so der Autor. Er erwähnt weiter, dass das Konfliktniveau dann am höchsten ist, wenn nur ein Partner ein weiteres Mal heiratet.

Tazi-Preve et al. (2007, S. 220, 221) erwähnen ebenfalls, dass die Bereitschaft zusammen zu arbeiten seitens der Ex-Partner grösser ist, wenn keiner der beiden in einer neuen Beziehung ist.

Zusammenfassung Kapitel 6.2.1

Für den Kontakt und die Beziehung zwischen dem Vater und seinen Kindern ist das Spannungsverhältnis der Eltern entscheidend. Den Eltern sollte bewusst sein, dass ihre Beziehung als Paar zwar zu Ende ist, jedoch nicht ihre Elternschaft. Die gegenseitige Akzeptanz und das sich Einigen über Verantwortungen ist dabei zentral. Die Mütter müssen erkennen, dass der Vater wichtig ist für die Kinder und ihnen die Zeit miteinander zugestehen. Für die Entwicklung eines Kindes ist es wichtig, dass beide Eltern verfügbar sind. Den Kindern fällt es oft leichter sich an die Scheidung anzupassen, wenn die Eltern ein kooperatives Verhältnis haben. Ausserdem ist dies am befriedigendsten für alle Beteiligten. Kinder sollten ihre Wünsche und Bedürfnisse offen äussern können, wodurch ihnen der Aufbau einer realistischen Beziehung zum Vater ermöglicht wird. Neue Beziehungen der Eltern beeinflussen deren Bereitschaft zu kooperieren meist negativ.

6.2.2 Konfliktniveau

Oft werden Streitigkeiten und Spannungen zwischen den Eltern nach der Trennung fortgesetzt, so Fthenakis (1999, S. 239). Ebenso dauern negative Gefühle wie beispielsweise Zorn an. Sind noch Konflikte vorhanden, so wirkt sich dies laut Fthenakis auch abschreckend auf das Engagement des Vaters aus. Er erwähnt weiter, dass mit dem Bildungsniveau der Frau auch das Engagement des Vaters zunimmt. Die Gründe dafür können unterschiedlich sein, die Frau hat auf Grund ihrer Bildung beispielsweise effektivere Konfliktlösungsstrategien, so der Autor.

Kann es nicht auch sein, dass sich diese Frauen der Wichtigkeit der Vaterbeziehung stärker bewusst sind?

Das Konfliktniveau kann laut Tazi-Preve et al. (2007, S. 214) von verschiedenen Faktoren beeinflusst werden wie beispielsweise dem sozialen und familiären Umfeld, welches dazu beitragen kann, dass der Konflikt weiter eskaliert.

Laut Fthenakis (1999, S. 265) sprechen Eltern in einer konfliktreichen Beziehung zwar miteinander über die Kinder, jedoch mit Kritik, Feindseligkeiten und auf defensive Weise. Ausserdem versuchen sie das Elternverhalten des anderen zu untergraben, so der Autor.

Laut Tazi-Preve et al. (2007, S. 134) steht die Vater-Kind-Beziehung nach der Scheidung in engem Zusammenhang mit den vorherrschenden Konflikten zwischen den Eltern. Diesen schreiben Tazi-Preve et al. ebenfalls einen negativen Einfluss auf das naheheilige Engagement des Vaters zu (Ahrons 1983, Ahrons/Miller 1993, Braver/O'Connell 1998, Braver et al. 2005, Dudley 1991, 1996, Hetherington 1976, Hetherington et al. 1982, Kruk 1991, 1992, Madden-Derdich/Arditti 1999, Madden-Derdich/Leonard 2000, Wallerstein/Kley 1980; zit in. Tazi-Preve et al., 2007, S. 134).

Tazi-Preve et al. (2007, S. 134, 135) erklären, dass sich der Vater meist dann aus seiner Rolle als Vater zurückzieht, wenn durch die Trennung auch die Gesprächsbasis auf der Ebene als Eltern verloren geht. Sie erwähnen jedoch auch, dass man nicht grundsätzlich davon ausgehen soll, dass Konflikte der Eltern zur Schädigung des Vater-Kind-Kontakts führen. Die Interaktion zwischen den Eltern sollte dann jedoch wut- und zornfrei sein. Basiert der Konflikt zwischen den Eltern jedoch auf Feindseligkeiten, so wird die Vater-Kind-Beziehung häufig beeinträchtigt (Ahorns/Rogers 1987, Arendell 1995, Kelly 2000, King/Heard 1999, Schmidt-Denter 1999, Whiteside 1998; zit. in Tazi-Preve et al., 2007, S.134, 135).

Tazi-Preve et al. (2007, S. 209) erklären, dass es eine grosse Herausforderung für die Eltern ist, ihre Funktion als Eltern gemeinsam auszuüben, nachdem die Beziehung als Paar in die Brüche gegangen ist. Sind die Eltern in der Lage diese partnerschaftliche Neugestaltung zu realisieren, so ist dies eine entscheidende Voraussetzung um den Vater-Kind-Kontakt langfristig zu sichern. Oft geht jedoch durch eine Trennung die Bereitschaft zu kommunizieren zwischen den Eltern verloren, so die Autoren. Es fällt ihnen, vor allem zu Beginn der Scheidung, schwer, zwischen der Paar- und Elternbeziehung zu unterscheiden. Die Ex-Partner sollten deshalb laut Tazi-Preve et al. versuchen, Verletzungen auf der Paarebene zu belassen und auf der Elternebene zu kommunizieren.

Tazi-Preve et al. (2007, S. 210) erwähnen, dass die Vater-Kind-Beziehung oft abbricht, wenn es den Eltern nicht gelingt ihre Konflikte aufzuarbeiten, weil dann der Konflikt von der Paar- auf die Elternebene übertragen wird.

Zusammenfassung Kapitel 6.2.2

Konflikte zwischen den Eltern haben einen negativen Einfluss auf das Engagement des Vaters, dies wiederum beeinflusst die Vater-Kind-Beziehung. Ist die Beziehung zwischen den Eltern konfliktreich, so kritisierten sie sich oft gegenseitig. Feindseligkeiten spielen hier ebenfalls eine Rolle. Entscheidend ist also, dass die Eltern zwischen der Paar- und der Elternebene unterscheiden können und Konflikte nicht übertragen. Ansonsten ziehen sich die Väter oft zurück. Können die Eltern jedoch trotz vorhandener Konflikte wut- und zornfrei miteinander kommunizieren, so wirkt sich dies positiv auf den Kontakt zwischen Vater und Kind aus.

6.2.3 Momente der Übergabe des Kindes

Wird das Kind von der Mutter an den Vater übergeben oder umgekehrt, so kann dies eine heikle Situation darstellen, in welcher es zu Konflikten kommen kann oder Spannungen spürbar sind.

Die Kinder sollten von ihrer Mutter auf die gemeinsame Zeit mit dem Vater vorbereitet werden, so Schmidt (1998, S. 257). Denn nur so, kann sich das Kind darauf einstellen. Wichtig ist laut Schmidt, dass die Eltern ihre Kinder nicht einfach untereinander „hin und her schieben“ ohne ein Wort zu wechseln. Kinder können beispielsweise von der Mutter zum Vater gebracht werden oder die Mutter bittet den Vater kurz einzutreten. Eine weitere Möglichkeit wäre, dass der Vater zur Schule fährt und seine Kinder von dort abholt, so der Autor.

Die Abschiedsmomente sind laut Largo und Czernin (2003, S. 104, 105) oft schwer. Sie erwähnen, dass es für den Vater schwierig sein kann, die Kinder wieder zurück zur Mutter zu

bringen, weil er sie vermissen wird. Laut den Autoren lebt der Vater zwischen Abschied und Wiedersehen sowie zwischen Freude und Überforderung. Für das Kind ist beim jeweiligen Abschied vom Vater weniger ausschlaggebend, wie das Wochenende verlaufen ist, sondern in welcher Verfassung es ist und mit welchem Spiel es sich beispielsweise zum Zeitpunkt des Abschieds beschäftigt. Nicht anhand des Abschieds, sondern der Vorfreude auf das nächste Wiedersehen, lässt sich sagen, ob es dem Kind beim Vater gefallen hat, so die Autoren.

Schmidt (1998, S. 219-222) erwähnt, dass die Kinder nach der gemeinsam verbrachten Zeit mit dem Vater oft etwas durcheinander, unruhig oder aufgedreht zur Mutter zurückkehren. Andere sind traurig und verängstigt, wieder andere zeigen aggressives Verhalten. Diese Reaktionen haben jedoch nichts mit dem Vater oder der Mutter als Person zu tun, so Schmidt. Sie sind oft eine Reaktion auf das Beziehungsklima zwischen den Eltern und auch auf die Besuchszeit, welche zu kurz ist.

Auch Figdor (2003, S. 125) erwähnt, dass Kinder nach dem Besuch beim Vater oft irritiert sind und zwar, weil sie sich am Ende erneut vom Vater trennen müssen. Dieser Schmerz hängt mit der Trennung der Eltern zusammen, welcher den Kindern in diesem Moment wieder bewusst wird, so Figdor.

Idealerweise tauschen sich die Eltern nach dem Besuch kurz darüber aus, wie es den Kindern ergangen ist, was sie gemacht haben, mit wem sie sich getroffen haben usw. So können laut Schmidt (1998, S. 258) Missverständnisse verhindert werden. Ausserdem sehen die Kinder, dass es für ihren Vater ganz normal und auch in Ordnung ist, dass sie nun wieder bei der Mutter sind.

Frau Krummen-Kläy (Interview, 18. Mai 2012) bezeichnet die Übergaben als Quadratur des Kreises bei der Scheidung. Der Ablauf dieser Begegnungen, ist laut ihr etwas sehr Entscheidendes. Übergaben können für die Kinder belastende Situationen sein, wenn sich die Eltern unkooperativ verhalten. Sie finden beispielsweise auf einem Parkplatz statt oder der Vater wartet im Auto und darf nicht bis zur Haustüre gehen. Die Eltern könnten sich bei Übergaben über viele Dinge beklagen. Sie müssen lernen zu akzeptieren, dass es beim jeweilig anderen Elternteil anders ist, so die Expertin. Die Kinder müssen lernen zwischen zwei Welten hin und her zu gehen, die gewissermassen keine Verbindung haben. Die Expertin erwähnt, dass das Kind zunächst eventuell noch das Gefühl hat es sei schuld am Streit während den Übergaben, da sich die Eltern wegen ihm treffen.

6.2.4 Auswirkungen der elterlichen Kooperation und des Konfliktniveaus auf die Kinder

Wie gut sich die Kinder nach der Scheidung anpassen können, hängt laut Fthenakis (1999, S. 259) im Wesentlichen vom Interaktionsstil der Eltern während der Zeit nach der Scheidung ab. Er erwähnt, dass dadurch auch die Auswirkungen von ökologischen Stressfaktoren (z.B. Umzug) die mit der Scheidung zusammenhängen, gemindert werden.

Krummen-Kläy (Interview, 18. Mai 2012) weist darauf hin, dass es extrem erleichternd für ein Kind sein kann, wenn es den Eltern gelingt, in hochkonfliktreichen Scheidungssituationen wieder zu kooperieren. Auch wenn dies nur ganz kleine Aspekte wie beispielsweise eine Übergabe ohne Streit sind, zeigen diese dem Kind, dass es noch beide Eltern hat, so die Expertin. In der Scheidungsgruppe wurde dies jeweils die „kleine Wiedervereinigung“ genannt. Diese ist laut Krummen-Kläy für alle Kinder in jeder Altersstufe wichtig. Neulich sei eine 16 jährige Jugendliche in der Beratung gewesen, welche mit der Trennung ihrer Eltern grosse Mühe habe. Die Begleitung und das Gespräch mit beiden Eltern habe ihr die Kraft gegeben, sich mit der neuen Situation auseinander zu setzen. Einige Eltern gehen aber auch ohne grossen Streit auseinander. Für diese ist Kooperation meist selbstverständlich. Solche Situationen können für die Kinder jedoch ebenfalls schwierig sein, so die Expertin, da sie nicht verstehen, weshalb sich die Eltern getrennt haben. Dies kann Kinder ebenfalls verunsichern oder sie entwickeln einen noch grösseren Wiedervereinigungswunsch.

Krummen-Kläy erwähnt, dass Scheidungskinder oft Wiedervereinigungswünsche haben. Wenn die Eltern nicht mehr streiten, stellt dies bereits eine kleine Wiedervereinigung dar.

Laut Fthenakis (1999, S. 261) können sich häufige Umgangskontakte zwischen den Eltern auch negativ auf die Kinder auswirken und zwar dann, wenn beispielsweise das elterliche Konfliktniveau hoch ist.

Kommt es beispielsweise in den Momenten der Übergabe des Kindes ständig zu Streitigkeiten zwischen den Eltern, ist dies nicht von Vorteil für das Kind (vgl. 6.2.3).

Krummen-Kläy (Interview, 18. Mai 2012) findet es wichtig, die Kinder vor dem dauernden Streit der Eltern zu schützen. Laut der Expertin hat das Kind diesen schon vor der Trennung miterlebt, war traurig, hatte Angst oder entwickelte Schuldgefühle. Da sich die Eltern häufig auch über Erziehungsfragen streiten, geben sich Kinder oft die Schuld für die elterliche Trennung. Auch wenn es nicht explizit ausgesprochen wird, spüren die Kinder die Feindseligkeiten. Ein ungefähr 8 jähriger Junge sagte laut Krumme-Kläy in einer Scheidungsgruppe: „I gloube jetz chunnts guet, sie hei sech wieder mau id Ouge gluegt“. Die Kinder spüren sehr vieles und schauen sehr genau hin, insbesondere was die Kooperation der Eltern betrifft, so die Expertin. Schaffen es die Eltern zu kooperieren, merkt das Kind, dass sie sich seinetwegen Mühe geben. Im Gegenzug merkt das Kind aber auch, wenn es wieder schlechter wird. Ein Bub erwähnte in der Gruppe, dass seine Eltern mailen würden. Dies stimme für ihn, da er auf diese Weise nicht mitbekomme, wenn die Eltern stritten.

Daraus kann geschlossen werden, dass die Kinder es als Ausgeliefertsein empfinden die Auseinandersetzungen der Eltern mitzubekommen, da sie keinen Einfluss darauf haben, es aber sehr wohl beobachten.

Bodenmann und Perrez (1996, S. 142) beschreiben, dass im Umgang zwischen den Eltern miteinander und dem Kind ein potentielles Konfliktfeld bzw. ein Spannungsfeld liegt. Haben die Eltern eine konfliktreiche Beziehung, so kann diese das Kind belasten, so Bodenmann und Perrez. Weiter erwähnen die Autoren, dass das Kind seinerseits die Situation der Eltern auch ausnutzen kann, indem es die Eltern gegeneinander ausspielt.

Auch Largo und Czernin (2003, S. 203) sehen eine Gefahr in der Eskalation der elterlichen Konflikte. Sie erläutern, dass Kinder dann leicht als Waffen in diesem Kampf eingesetzt werden können und unter Umständen psychische Folgen davon tragen können.

Bodenmann und Perrez (1996, S. 123) beschreiben die Kinder als Instrument, um den anderen Elternteil nach einer Kampscheidung zu bestrafen.

Kinder stehen sozusagen mittendrin zwischen ihren streitenden Eltern und geraten nicht selten in Loyalitätskonflikte.

6.2.5 Loyalitätskonflikte

Ein Loyalitätskonflikt ist laut Scheidungsexperten ein Zwiespalt, in welchen Kinder geraten können, wenn ihre Eltern unterschiedliche Interessen bezüglich der Eltern-Kind-Beziehung verfolgen, so Schmidt (1998, S. 212, 213). Die Loyalitätskonflikte sind laut Schmidt dann besonders stark, wenn ein Elternteil versucht den Kontakt zwischen dem anderen Elternteil und dem Kind zu verhindern und sich die Eltern vor den Kindern gegenseitig schlecht machen. Einige Kinder ergreifen dann Partei für den Elternteil, den sie als schutzbedürftiger wahrnehmen, so der Autor weiter. Ausserdem können laut Schmidt Besuchssituationen als Verrat gegenüber dem anderen Elternteil erlebt werden. Es kann sogar dazu kommen, dass das Kind einen Elternteil vollkommen ablehnt. Der Autor erwähnt, dass sich Kinder, auch wenn sie es nicht zeigen, eigentlich wünschen, weiterhin beide Eltern lieb haben zu dürfen.

Figdor (2003, S. 192, 130) erklärt, dass Loyalitätskonflikte häufig aus der von den Kindern selbst gebildeten Version des Trennungsgrundes entstehen. Er erwähnt weiter, dass die Mutter dem Vater oft die Schuld an der Trennung gibt und umgekehrt. Dadurch gerät das Kind in eine schwierige Situation, denn einer der beiden muss ja lügen. Oft glaubt es dem

Elternteil, beim welchem es wohnt, so Figdor. Das Kind leidet jedoch unter Schuldgefühlen und wird von Zweifeln geplagt. Laut Autor steckt es in einem Dilemma, nicht selten gibt es sich selbst die Schuld oder aber glaubt keinem der beiden.

Laut Figdor (2003, S. 34, 44) kommt es meist dann zu Loyalitätskonflikten, wenn sich die Eltern nicht verstehen. Er beschreibt es als äusserst schlimm für die Kinder, welche zwei Menschen lieb haben, gleichzeitig jedoch merken, dass sie dies eigentlich nicht dürfen. Denn die Mutter möchte, dass es den Vater genauso wenig leiden kann, wie sie und umgekehrt. Ausserdem werden durch Loyalitätskonflikte Schuldgefühle, aber auch Ängste, die Liebe der Eltern zu verlieren, grösser. Die Kinder denken, dass ein Teil ihrer Gefühle nicht sein sollte. Figdor beschreibt drei mögliche Reaktionen der Kinder auf Loyalitätskonflikte. Die Erste ist eine Ablehnung dem Vater gegenüber, indem es ihn abwertet. Das Kind kooperiert in diesem Fall mit der Mutter. Eine weitere mögliche Reaktion ist, dass es dem Kind egal ist, was seine Eltern (Liebesobjekte) fühlen oder denken. Das Kind bekommt nicht die Liebe, die es braucht und kann nicht lieben wie es möchte, also nimmt es sich aus der Situation heraus, was es haben möchte. Materielle Bedürfnisse werden immer wichtiger. Oft spielt das Kind seine Eltern gegeneinander aus. Die letzte Variante ist, dass sich das Kind selbst abwertet. Es sieht die Liebe zu beiden Eltern, welche es nicht ausschalten kann, zunehmend als Krankheit an.

Für Krummen-Kläy (Interview, 18. Mai 2012) ist ein Loyalitätskonflikt etwas vom Schwierigsten für die Kinder. Bei vielen Kindern in der Scheidungsgruppe war dies ein Thema. Vor allem die etwas älteren Kinder spüren die Spannungen und teilweise auch Manipulationsversuche des jeweiligen Elternteils. Dies kann zu einem Loyalitätskonflikt führen. Folglich beziehen sie für einen Elternteil, häufig für die Mutter, Stellung. Sind sie wieder beim Vater, ist dies nicht einfach für sie. Kleinere Kinder sind weniger stark vom Loyalitätskonflikt betroffen, da sie noch mehr im Moment leben, so die Expertin. Wenn die Eltern auf spitze Bemerkungen über den anderen Elternteil verzichten, kommen die Kinder in keinen Loyalitätskonflikt. Krummen-Kläy beschreibt die Parentifizierung (das Kind wird zum Partnerersatz) als schlimmste Auswirkung. In diesen Fällen, beginnen die Kinder Verantwortung zu übernehmen, welche sie überfordert, so Krummen-Kläy.

Figdor (2003, S. 129) erwähnt, dass Eltern Loyalitätskonflikte mindern können indem sie versuchen, die Beziehung zwischen Vater und Kind durch einen festen Rahmen zu sichern und ihn symbolisch im Alltag präsent zu halten.

Für Krummen-Kläy (Interview, 18. Mai 2012) ist zentral, dass das Kind die Erlaubnis der Mutter hat, die Beziehung zum Vater aufrechterhalten zu dürfen. Ist das Kind in einem Loyalitätskonflikt gefangen, können Fachpersonen sowie Bezugspersonen relativierend auf das Kind einwirken. Kinder nach eigenen Ideen und Vorschlägen fragen, den Gefühlen der Kinder Raum lassen und ihnen versichern, dass diese sein dürfen, ist hilfreich, so die Expertin. Auch der Hinweis, dass es ganz viele Kinder gibt, denen es auch so geht, kann ein Kind trösten. Der Austausch mit anderen betroffenen Kindern ist laut Krummen-Kläy eine sehr grosse Ressource. Oft wollen insbesondere ältere Kinder zwischen den Eltern vermitteln. Sie dabei zu schützen ist wichtig, denn es ist nicht ihre Aufgabe die Vermittlerrolle zu übernehmen. Die Kinder darauf hinweisen, dass es nichts mit ihnen zu tun hat, ihre Gefühle aufnehmen und Verständnis zeigen, hilft ihnen am meisten, so Krummen-Kläy.

Parental Alienation Syndrom (PAS)

In den USA wird die kompromisslose Zuwendung des Kindes zu einem – dem „guten“ - Elternteil und die gleichzeitig kompromisslose Abneigung vom anderen – dem „bösen“ - Elternteil „Parental Alienation Syndrom“ (PAS) genannt, so Schmidt (1998, S. 172, 173). Laut dem Autor erwartet der Elternteil, bei welchem das Kind wohnt, von ihm Loyalität mit seinem eigenen emotionalen Konflikt bezüglich der Trennung. Das Kind lehnt also den Elternteil, welcher nicht im gleichen Haushalt wohnt, ab, auch wenn die Beziehung bis anhin ganz normal war. Es denkt, dass es nur dann vom verbleibenden Elternteil geliebt wird, wenn es so empfindet wie dieser, so der Autor.

Largo und Czernin (2003, S. 216, 217) beschreiben dieses PAS-Syndrom ebenfalls. Das Kind wird von dem Elternteil, bei welchem es lebt, beeinflusst, indem dieser den ausserhalb lebenden Elternteil schlecht macht. Laut den Autoren reicht die Manipulation von gelegentlichen Bemerkungen bis zur schwersten Manipulation. In diesem Fall muss man sogar von einer Form der Misshandlung sprechen, so die Autoren.

Krummen-Kläy (Interview, 18. Mai 2012) kam beim Ausstellen von Kinderzuteilungsgutachten in Scheidungsfällen bereits mit ähnlichen Situationen in Kontakt. Laut Krummen-Kläy sei es einem Elternteil bereits gelungen, das Kind dem anderen Elternteil völlig zu entfremden, sodass fast kein Kontakt mehr möglich gewesen sei. Hat das Kind über Jahre keinen Kontakt zu einem Elternteil, wird es sehr schwierig. Die entfremdeten Elternteile haben oft keine andere Möglichkeit, als dies zu akzeptieren und zu hoffen, dass das Kind zu einem späteren Zeitpunkt wieder auf sie zukommen wird, so die Expertin.

Zusammenfassung Kapitel 6.2.5

Machen sich die Eltern gegenseitig schlecht oder aber einer der beiden versucht den Kontakt zwischen dem Ex-Partner und seinem Kind zu verhindern, gerät das Kind in einen Loyalitätskonflikt. Für die Kinder ist es wichtig und sie wünschen es sich auch beide Elternteile lieb haben zu dürfen. Die Angst, die Liebe ihrer Eltern zu verlieren wird durch einen Loyalitätskonflikt oft grösser. Geben sich die Eltern gegenseitig die Schuld an der Trennung ist dies ebenfalls schwierig für das Kind. Es stellt sich oftmals auf die Seite des Elternteils, bei welchem es wohnt, hat jedoch oft Schuldgefühle oder gibt sich sogar selbst die Schuld an der Trennung.

Damit ein Kind nicht in solch einen Loyalitätskonflikt gerät, sollten die Eltern versuchen zu kooperieren. Entscheidend ist, dass die Mutter dem Kind die Beziehung zum Vater zugesteht. Das Verhältnis der Eltern hat also einen entscheidenden Einfluss auf die Vater-Kind-Beziehung. Ob das Kind in einen Loyalitätskonflikt gerät, hat unter anderem einen grossen Einfluss auf die Vater-Kind-Beziehung.

6.3 Neue Partnerschaft der Eltern

Haben Vater und/oder Mutter eine neue Partnerin bzw. einen neuen Partner, kommt es zu ganz neuen Beziehungskonstellationen. Im Folgenden wird aufgezeigt, wie diese neuen Beziehungskonstellationen die Beziehung der Kinder zum leiblichen Vater beeinflussen. Es ist durchaus möglich, dass die neue Partnerin des Vaters oder der neue Partner der Mutter ebenfalls Kinder in die Beziehung mitbringen; oder aber, dass die Eltern mit ihren neuen Partnern Kinder zeugen. Die Reaktionen der Beteiligten auf die neuen Beziehungskonstellationen können ganz unterschiedlich sein und werden ebenfalls angesprochen.

Laut Fthenakis (1999, S. 268-269) heiraten zwei Drittel aller Frauen sowie drei Viertel aller Männer ein weiteres Mal nach der ersten Scheidung. Schätzungen gehen davon aus, dass ein Drittel aller Scheidungskinder, bevor sie 18 Jahre alt werden, eine Zeitlang in einer Stieffamilie leben, so Fthenakis.

Griebel (zit. in Fthenakis, 1999, S. 276) betont, dass die neuen Partner sich im Klaren sein müssen, dass der Ex-Partner ihres Partners in der Familie anwesend bleibt.

Largo und Czernin (2003, S. 250-252) erwähnen, dass es für alle Beteiligten einer Familie schwierig ist, wenn eine neue Person, sprich ein neuer Partner eines Elternteils, in die Familie kommt. Laut den Autoren haben die leiblichen Eltern oft hohe Ansprüche an diese Person, während die Kinder oft mit Eifersucht oder Ablehnung reagieren. Largo und Czernin sind der Meinung, dass die Eltern ihren neuen Partner den Kindern oft zu früh vorstellen. Die Eltern hoffen, dass die Kinder als zusätzliches „Bindemittel“ auf ihre neue Partnerschaft wirken könnten. Doch oft führt dies zu Spannungen und bewirkt hinsichtlich ihrer Beziehungen eher das Gegenteil, so die Autoren. Laut Largo und Czernin sollte man mit der „Familienzusammenführung“ warten bis der neue Partner auch wirklich dazu bereit ist, denn so können Verunsicherungen vermieden werden, falls auch diese Beziehung auseinander geht. Weiter erwähnen die Autoren, dass die neue Beziehung sich schon vor dem Einbezug der Kinder gefestigt haben sollte.

Für Kinder ist es oft leichter den Partner des Elternteils zu akzeptieren, welcher ausserhalb wohnt, da die Beziehung zu diesem meist weniger eng ist, so Largo und Czernin (2003, S.257). Diese neu dazu stossende Person wird deshalb laut den Autoren oft als weniger bedrohlich wahrgenommen.

Laut Balscheit-von Sauberzweig et al. (2000, S. 86) können beide Eltern aus dem Gleichgewicht geraten durch die Wiederheirat des Ex-Partners. Es können auch Befürchtungen auftauchen, dass es erneut zu Kämpfen um das Sorgerecht, Unterhaltszahlungen oder Besuchsregelungen kommt, so die Autoren.

Tazi-Preve et al. (2007, S. 136) beschreiben, dass sich durch neue Partnerschaften der Eltern nach einer Scheidung, die Beziehung zwischen den Kindern und deren Vater verändert. Die Wahrscheinlichkeit, dass der Kontakt zwischen Vater und Kind abbricht wird durch eine neue Partnerschaft erhöht (Furstenberg et al. 1983, Furstenberg/Spanier 1984, Schmidt-Denter/Beelmann 1995, Seltzer/Bianchi 1988, Seltzer 1991b, Seltzer/Bandreth 1994; zit. in Tazi-Preve et al., 2007, S. 136).

Zusammenfassung Kapitel 6.3

Entscheidend beim Eingehen einer neuen Partnerschaft ist, dass die beteiligten Erwachsenen sich bewusst sind, dass der Ex-Partner des neuen Partners in ihrem Leben oft präsent bleibt, wenn diese gemeinsame Kinder haben. Kinder sind oft eifersüchtig auf den neuen Partner und lehnen ihn ab. Sie haben mehr Mühe mit dem neuen Partner des Elternteils, bei welchem sie leben. Hier stellt sich die Frage, ob die Kinder oft mit Eifersucht und Ablehnung reagieren, weil sie Angst haben die Beziehung zum Vater oder aber die zur Mutter einzubüssen. Oder auch davor, dass der neue Partner des Elternteils den Platz ihrer Mutter bzw. ihres Vaters einnimmt.

6.3.1 Beziehungen in der Stieffamilie

Entsteht eine Stieffamilie, so kann sich dies sowohl negativ wie auch positiv auf die Lebenssituation der Beteiligten auswirken, so Fthenakis (1999, S. 268). Diese Lebensveränderungen können laut Autor das ökonomische, psychische und soziale Wohlergehen der einzelnen Mitglieder fördern oder gefährden.

Fthenakis (1999, S. 267-269) erwähnt, dass neue Beziehungen, welche durch eine Stieffamilie entstehen, oft sehr komplex sind. Er beschreibt, dass die Partner oft die Qualität der familiären und ehelichen Beziehungen zwischen der ersten und der späteren Ehen miteinander vergleichen. Die Strukturen einer Stieffamilie können sich häufig ändern, wenn beispielsweise ein Kind zum anderen Elternteil zieht oder aber die neuen Partner ein gemeinsames Kind erwarten, so der Autor.

Fthenakis (1999, S. 278) beschreibt weiter, dass Beziehungen innerhalb von Stieffamilien häufig weniger eng sind. Es werden oft geringere Bindungen und Nähe beobachtet, was nach ihm dazu führt, dass sich Kinder besser anpassen können. Durch die komplexen Beziehungen zwischen zwei oder sogar mehreren Familien und aufgrund der Lebensveränderungen infolge einer Wiederheirat, sind durchlässige Grenzen und grössere Flexibilität nötig. Dies kann laut Fthenakis im Hinblick auf die Anpassung der Kinder hilfreich sein.

Zusammenfassung Kapitel 6.3.1

Entsteht eine „neue“ Familie, so müssen Rollen geklärt werden. Hier stellt sich die Frage, ob dieses Finden der eigenen Rolle innerhalb der Familie den Anpassungsprozess der Kinder erschweren kann. Möglicherweise ändern sich auch einige Regeln bzw. Normen innerhalb der Familie, womit die Kinder erst klarkommen müssen und was sie verunsichern kann.

6.3.2 Eine neue Partnerschaft der Mutter

Nach Fthenakis (1999, S. 272) beeinflusst die Beziehung zum geschiedenen Vater das Kind nicht gross darin, wie es den Stiefvater akzeptiert. Die Rolle des Vaters und jene des Stiefvaters stehen für gewöhnlich nicht in Widerstreit, denn die biologischen Väter engagieren sich mit der Zeit weniger für ihre Kinder, so Fthenakis. Laut Autor scheint zunächst die Beziehung zum biologischen Vater eine grössere Bedeutung für die Anpassung des Kindes zu haben, als die Beziehung zum Stiefvater, was sich mit den Jahren jedoch verändert, auch weil der Kontakt zwischen dem leiblichen Vater und seinen Kindern immer geringer wird.

Krummen-Kläy (Interview, 18. Mai 2012) ist der Meinung, dass die Väter den neuen Partner ihrer Ex-Frau häufig als Konkurrenten sehen. Der Stiefvater ist nicht der neue Vater, sondern der neue Partner der Mutter. Sie erwähnt, dass es ganz wichtig ist, sich dessen bewusst zu sein. Die neue Konstellation ist mit einer Art Wohngemeinschaft zu vergleichen, aber auch da gibt es Regeln zu befolgen und die Kommunikation ist zentral. Laut Expertin ist es oft eine Herausforderung, diese Rollen klar aufzuzeigen. Die wichtigen Entscheidungen bezüglich des Kindes werden immer noch vom leiblichen Vater und der Mutter getroffen. Der Stiefvater setzt jedoch im Alltag auch gewisse Regeln durch und unterstützt die Mutter. Der Stiefvater sollte die Rolle jener Person vermeiden, die das Kind vollständig erziehen will. Kind und Stiefvater haben eine andere Beziehung. Diese Rollen zu klären ist förderlich und muss, wenn möglich, auch zwischen den beiden Männern geschehen, so Krummen-Kläy. Ist diese Klärung nicht möglich, müssen die Kinder ertragen, dass der Vater allenfalls schlecht über den neuen Partner der Mutter spricht, was schädlich ist. Wenn es Fachpersonen gelingt, bei dieser Klärung der Rollen zu vermitteln, können grosse Konflikte vermieden werden. In vielen Fällen herrscht laut der Expertin auch bereits viel Klarheit und es funktioniert relativ gut.

Schmidt (1998, S.18) sieht hauptsächlich eine Gefahr darin, dass die Mutter und der Stiefvater den leiblichen Vater als Konkurrenten ihrer neuen Familie sehen. Sowohl der Stiefvater wie auch der leibliche Vater sind der Meinung, dass nur ihre Anwesenheit oder Monopolstellung für die Kinder das Beste sei, so der Autor. Die Kinder sehen dies jedoch oft anders. Von Vätern die sie begleiten und die sich für sie verantwortlich fühlen, können sie profitieren. Laut Schmidt sind Kinder sehr wohl in der Lage mit zwei Vätern zu leben, solange sie von niemandem daran gehindert werden.

Viele Mütter sehen in der Wiederheirat die Möglichkeit endlich einen Schlussstrich unter die Beziehung zum Kindsvater zu ziehen, so Figdor (2003, S. 45, 46). Sie denken, dass der leibliche Vater seine Funktion als Vater verliert. Laut Figdor sieht man diese Haltung meist, wenn sich die Beziehung zum Ex-Partner schwierig gestaltet. Lehnt das Kind seinen Vater auch noch ab, meist weil es in einem Loyalitätskonflikt steckt, wird die Mutter in ihrer Ansicht bestätigt.

Laut Fthenakis (1999, S. 283) erschwert unkooperatives Verhalten der leiblichen Eltern manchmal die Situation für den Stiefelternteil. Ist die Beziehung der beiden nicht durch Konflikte geprägt, steht die Beziehung zum leiblichen Vater nicht im Widerspruch zu jener des Stiefvaters. Das Kind kann auch zu ihm eine positive und befriedigende Beziehung aufbauen.

Schmidt (1998, S. 253, 254) erwähnt, dass die Mutter und der Stiefvater grundsätzlich nichts gegen die Kontakte zwischen dem leiblichen Vater und seinen Kindern haben. Sie stören sich jedoch daran, dass noch eine weitere Elternfigur im Alltag der Kinder präsent ist. Aus diesem Grund sehen sie laut Schmidt den leiblichen Vater eben doch häufig als Rivalen oder Konkurrenten. Ihnen fällt es oft schwer zu zulassen, dass der leibliche Vater eine Bedeutung für die Kinder hat. Er erwähnt weiter, dass Stiefväter die leiblichen Väter nicht ersetzen können, sie jedoch eine entscheidende Rolle im Alltag der Kinder spielen. Loyalitätskonflikte seitens des Kindes können vermieden werden, wenn sowohl die Mutter wie auch der Stiefvater akzeptieren, dass der leibliche Vater Teil der Familie des Kindes ist, so der Autor.

Figdor (2003, S. 45) sieht eine neue Partnerschaft der Mutter als eine grosse Chance für die Kinder. Dies betrifft Kinder, welche gar keinen Kontakt mehr zu ihrem leiblichen Vater haben, wie auch jene, die noch Kontakt haben. Denn für Kinder ist es wichtig, dass eine Vaterfigur im Alltag präsent ist, auch im Hinblick auf seine Bedeutung als Liebes-, Identifizierungs-, und Trainingsobjekt.

Laut Figdor (2003, S. 46-48) gibt es mehrere Gründe, weshalb die Beziehung zum leiblichen Vater weitergeführt werden sollte. Erstens ist es nicht möglich, dass der Stiefvater alle Funktionen des leiblichen Vaters einfach so übernehmen kann. Ausserdem bedeutet es den endgültigen Verlust des leiblichen Vaters auch wenn der Stiefvater noch so viel Gutes mit sich bringen mag. Bringt die Mutter einen neuen Partner in die Familie, wird dieser oft als Eindringling gesehen und die Mutter kann zur Verräterin werden. In einem solchen Fall kann der Besuch beim leiblichen Vater ein Moment der Zuflucht sein. Dies gilt laut Figdor auch für spätere Situationen, wenn sich die Beziehung zum Stiefvater entspannt hat.

Dem Vater bereitet es laut Figdor (2003, S. 63-65) meist Mühe, sich seiner Ex-Partnerin und ihrem neuen Partner gegenüber loyal zu verhalten. Väter geraten nämlich oft in eine psychisch schwierige Situation. Sie leiden unter ganz unterschiedlichen Ängsten wie beispielsweise der Angst, die Liebe ihrer Kinder an den neuen Partner der Ex-Frau zu verlieren oder aus dem Leben der Kinder ausgeschlossen zu werden, so Figdor. Hier ist meist Eifersucht auf den neuen Partner mit im Spiel. Vater und Kinder haben oft Angst, sich durch diese neue Situation gegenseitig zu verlieren. Sie befinden sich also in einer ähnlichen Gefühlslage und schliessen ein Bündnis. Es kann sogar zum Kampf kommen, welchen die Kinder innerhalb der Familie und der leibliche Vater von aussen führen. Dies erhöht laut Autor wiederum die Wahrscheinlichkeit, dass die Mutter und ihr neuer Partner die Vater-Kind-Beziehung zu unterbinden versuchen.

Zusammenfassung Kapitel 6.3.2

Bei einer neuen Partnerschaft seitens der Mutter ist es sehr wichtig, sich bewusst zu sein, dass der neue Mann in der Familie der Partner der Mutter, jedoch nicht der Vater der Kinder ist. Der Stiefvater sollte seine Partnerin im Alltag unterstützen und auch einige Regeln durchsetzen, jedoch nicht die Kinder vollständig erziehen, dies ist nicht seine Aufgabe. Die Rollenklärung sollte wenn möglich unter den beiden Männern stattfinden.

Die leiblichen Väter sehen den neuen Partner ihrer Ex-Frau oft als Konkurrenten. Ihnen fällt es schwer loyal zu sein, da sie Angst haben die Liebe ihrer Kinder zu verlieren. Die Ex-Frau und ihre neuer Partner sehen im Vater der Kinder ebenfalls eine Konkurrenz und einen Rivalen. Sie haben häufig den Wunsch eine eigne „neue“ Familie zu gründen, in welcher der leibliche Vater keinen Platz hat. Können die Ex-Partner jedoch miteinander kooperieren, erleichtert dies die Situation für den neuen Partner der Mutter, da die Beziehungen der Männer zu den Kindern nicht im Widerspruch stehen. Entscheidend ist ebenfalls, dass der leibliche Vater weiterhin akzeptiert wird. So gestaltet sich der Kontakt zum leiblichen Vater reibungsloser. Ausserdem gerät das Kind weniger in Loyalitätskonflikte, da es für die „neue“ Familie in Ordnung geht, dass es Zeit mit seinem Vater verbringt. Eine neue Partnerschaft seitens der Mutter kann durchaus auch als Chance für die Kinder gesehen werden, da dadurch eine Vaterfigur im Alltag präsent ist.

6.3.3 Der Vater hat eine neue Partnerin

Heiratet der leibliche Vater ein weiteres Mal, ist die Wahrscheinlichkeit gross, dass der Kontakt zu seinen Kindern abnimmt, so Fthenakis (1999, S. 272). Hat die neue Partnerin selbst auch Kinder, so übernimmt er die Rolle des Stiefvaters, so Griebel (zit. in Fthenakis, 1999, S. 276). Er erwähnt, dass der Vater selbst oft in einen Loyalitätskonflikt gerät. Dies ist häufig der Fall, wenn er versucht bestimmte Dinge, was die Erziehung der Stiefkinder angeht, besser zu machen, als bei seinen Eigenen. Laut Autor hat er einerseits Angst seine leiblichen Kinder zu vernachlässigen oder aber die Stiefkinder zu verletzen, indem er enge Beziehungen zu seinen leiblichen Kindern hat. Schwierig ist es auch insbesondere dann für ihn, wenn seine neue Partnerin vergleicht, wie er seine leiblichen Kinder im Vergleich zu ihren behandelt, so Griebel.

Tazi-Preve et al. (2007, S. 221) kommen aufgrund der Interviews, welche sie mit Experten geführt haben, zum Schluss, dass eine neue Partnerschaft seitens des leiblichen Vaters mit zwei spezifischen Problemstellungen verbunden ist. Da er sich nun hauptsächlich für die „neue“ Familie engagiert, ist es möglich, dass die alten Beziehungen, gerade die zu den Kindern aus erster Ehe vernachlässigt werden. Ausserdem sehen geschiedene Väter den Aufbau einer „neuen“ Familie oft als Neuanfang und die Verantwortung, welche sie aus der alten Partnerschaft mitnehmen, als Belastung. Als Folge davon versuchen sie den Kontakt zur Ex-Partnerin zu vermeiden und auch die Beziehung zu den Kindern wird vernachlässigt oder sogar abgebrochen, so die Autoren. Viele Väter sehen diesen Abbruch als Handlungsstrategie, welche in Ordnung ist und von der Gesellschaft akzeptiert wird. Dadurch, dass die Beziehung mit der Ex-Partnerin beendet ist, ziehen sie sich auch aus ihrer Verantwortung als Vater zurück.

Weiter ist es laut Tazi-Preve et al. (2007, S. 223-225) wichtig, dass die Kinder die neue Partnerin ihres Vaters nicht als Konkurrentin sehen, sondern als Bereicherung. Dazu ist eine hohe Sensibilität der Erwachsenen notwendig. Damit die neue Partnerin erfolgreich in die Vater-Kind-Beziehung integriert werden kann, müssen der Vater und seine Ex-Partnerin ihre Trennungsgeschichte verarbeiten können. Schwierig ist es laut den Autoren, wenn die Kindesmutter die neue Partnerin des Vaters als Gefahr wahrnimmt, sei es, dass sie um ihre Rolle als Mutter fürchtet oder aber das Gefühl hat, dass die neue Partnerin die Vater-Kind-Beziehung zu stark beeinflusst. Ist dies der Fall, kann sie den Kontakt zwischen Vater und Kind einschränken, was die aktive Einbindung der Kinder in die neue Beziehung des Vaters erschwert, so Tazi-Preve et al. Es ist aber auch möglich, dass die neue Partnerin des Vaters die Beziehung behindert, da sie die Kinder ihres Partners als Konkurrenten erlebt.

Hat der Vater weitere Kinder mit der neuen Partnerin, kann dies für ein Kind ebenfalls einen erschwerenden Aspekt darstellen, so Krummen-Kläy (Interview, 18. Mai 2012). Möglicherweise fragt sich das Kind, ob der Vater es noch so lieb hat wie vorher oder ob er die anderen Kinder lieber mag. In dieser Situation braucht es laut der Expertin sehr viel Klärung und Gespräche.

Zusammenfassung Kapitel 6.3.3

Hat der Vater eine neue Partnerin, so nimmt der Kontakt zu seinen Kindern häufig ab, da er sich um die „neue Familie“ kümmert. Für ihn bedeutet dies oft ein Neuanfang und er zieht sich aus seiner Verantwortung zurück. Er kann jedoch auch in einen Loyalitätskonflikt geraten, wenn er Angst hat seine leiblichen Kinder zu vernachlässigen oder die Stiefkinder zu verletzen, indem er Kontakt zu seinen leiblichen Kindern hat. Die leiblichen Kinder wiederum sollten die neue Partnerin nicht als Konkurrentin sondern als Bereicherung sehen, sie haben oft Angst die Liebe ihres Vaters zu verlieren. Schwierig wird es auch dann, wenn die Ex-Frau die neue Partnerin ihres Mannes als Gefahr sieht, da sie in dem Fall den Kontakt zwischen Vater und Kindern oft einschränkt. Die neue Partnerin kann jedoch auch die Kinder als Rivalen sehen und deshalb deren Beziehung zum Vater behindern.

6.3.4 Bedeutung einer neuen Partnerschaft der Eltern für die Kinder

Es wurde schon kurz angedeutet, was eine neue Beziehung der Eltern für die Kinder bedeuten kann. Dies wird an dieser Stelle noch etwas genauer ausgeführt.

Laut Griebel (zit. in Fthenakis, 1999, S. 274, 275) ist eine neue Partnerschaft für die Eltern ein Gewinn. Es öffnet sich eine neue attraktive Lebensperspektive. Für das Kind ist dies jedoch nicht zwingend ein freudiges Ereignis. Hat es sich beispielsweise noch Hoffnungen gemacht, dass seine Eltern wieder zusammenkommen, so muss es diese begraben, so Griebel. Beim Kind können auch Loyalitätskonflikte entstehen. Es hat meist zu beiden Eltern bereits eine bedeutungsvolle Beziehung aufgebaut und nun kommt ein neuer Erwachsener, der eine Elternrolle beansprucht. Griebel erwähnt, dass das Kind es beispielsweise dem Stiefvater recht machen möchte, jedoch Angst hat seinen leiblichen Vater damit zu verletzen. Häufig nehmen die Besuche beim leiblichen Vater ab. Sie dauern jedoch dann laut Griebel manchmal länger als bis anhin.

Wie unterschiedlich die Wahrnehmungen von Eltern und Kindern sein können, zeigt eine Studie von Ritzenfeldt (1998, zit. in Peuckert, 2005, S. 242). Es handelt sich dabei um eine qualitative Studie, welche die Besonderheiten von Familienbeziehungen in Stieffamilien analysiert. 20 Stiefvaterfamilien sowie 20 Kernfamilien, welche mindestens ein Kind im Alter zwischen 7 und 11 Jahren hatten, wurden befragt. In den Stieffamilien nannte kein einziges Paar den leiblichen Vater des Kindes, als zur Familie dazugehörend. Die Kinder jedoch betrachteten alle, bis auf zwei, den leiblichen Vater als Teil der Familie. In Bezug auf die Stiefvater-Kind- und Vater-Kind-Beziehung, kam heraus, dass die Stiefväter so wie die Mütter, die Beziehung zwischen Stiefvater und Kind als enger beurteilten, als jene zum leiblichen Vater. Die Kinder jedoch bezeichneten die Beziehung zum leiblichen Vater als intensiver.

Largo und Czernin (2003, S. 262) waren der Ansicht, dass Kinder die neue Beziehung ihrer Eltern nicht als bedrohlich empfinden, wenn es ihnen gut geht und ihre Bedürfnisse befriedigt werden. Ihrer Meinung nach ist nicht die Form des Zusammenlebens von Bedeutung, sondern nur die Beziehung untereinander. Kinder reagieren dann abweisend, wenn sie sich emotional vernachlässigt fühlen, weil ihre Mutter beispielsweise nur noch an ihren neuen Freund denkt. Ist die Mutter jedoch weiterhin für ihre Kinder verfügbar, so sehen sie ihren neuen Freund nicht als Konkurrenz, so die Autoren. Ausserdem sind sie der Meinung, dass Kinder sich eigentlich erst in der Pubertät für die Paar-Beziehungen ihrer Eltern interessieren.

Figdor (2003, S. 45) zählt die Wiederheirat der Eltern, zu einem der wichtigsten Erlebnisse von Scheidungskindern nach der Trennung ihrer Eltern.

Zusammenfassung Kapitel 6.3.4

Haben die Eltern eine neue Partnerschaft, so können Kinder in Loyalitätskonflikte geraten, da ein neuer Erwachsener in ihr Leben kommt und oftmals eine Elternrolle beansprucht, obwohl sie ja bereits Eltern haben. Nicht selten haben die Kinder auch Angst beispielsweise ihren Vater zu verletzen, indem sie es ihrem Stiefvater recht machen möchten. Kinder empfinden die Beziehung zu ihrem leiblichen Vater meist als intensiver als jene zum Stiefvater. Ausserdem sehen sie ihren leiblichen Vater häufig als Teil der Familie an.

Die Kinder empfinden die Beziehungen ihrer Eltern dann nicht als Bedrohung, wenn ihre Bedürfnisse befriedigt werden und sie sich nicht vernachlässigt fühlen. Ansonsten reagieren sie oft mit Abweisung.

7 Einfluss und Gewicht der verschiedenen Faktoren

In diesem Kapitel wird zusammenfassend auf den Einfluss und teilweise auch auf das Gewicht verschiedener Faktoren auf die Vater-Kind-Beziehung nach einer Trennung eingegangen. In den vorherigen Kapiteln wird dies zum Teil bereits deutlich. An dieser Stelle wird aufgezeigt, was verschiedene Autoren über das Zusammenwirken und die Gewichtung unterschiedlicher Einflussfaktoren sagen.

Die Bedeutung einzelner Faktoren auf das Ausmass und die Qualität des Kontaktes zwischen nicht sorgeberechtigten Vätern und ihren Kindern wird laut Tazi-Preve et al. (2008, S. 11) in der Debatte zu möglichen Formen der Vaterschaft nach einer elterlichen Trennung differenziert und ausgiebig diskutiert. Vor allem im angloamerikanischen Sprachraum setzt man sich laut den Autoren mit diesem Thema auseinander. Bei den Beobachtungen wird deutlich, dass die Vater-Kind-Beziehung nach der Trennung nicht von einzelnen Faktoren, sondern vielmehr von einer Vielzahl von Faktoren beeinflusst wird, so die Autoren weiter.

Tazi-Preve et al. (2008, S. 11-13) erläutern die verschiedenen Faktoren. Die ökonomische Situation, d.h. das Erwerbseinkommen sowie das Bildungsniveau, der nicht sorgeberechtigten Väter hat gemäss mehreren Studien einen grossen Einfluss auf die Häufigkeit des Vater-Kontaktes (Bradshaw et al. 1999, Doherty et al. 1998, Furstenberg/Nord 1985, Seltzer 1991a, Smyth et al. 2004 zit. in Tazi-Preve et al., 2008, S. 11).

Weiter beeinflusst die räumliche Entfernung zwischen den Wohnorten der Eltern die Qualität der Vaterbeziehung erheblich (Arditti/Keith 1993, Dudley 1991, Furstenberg et al. 1983, Seltzer 1991b, Fthenakis 1996, 1999, Schmitz 2000 zit. in Tazi-Preve et al., 2008, S. 12).

Weitere Studien besagen, dass je länger der Zeitpunkt der Scheidung zurück liegt, desto geringer sind meist das zeitliche Ausmass und die Qualität der Vater-Kind-Beziehung (Fthenakis 1999, Furstenberg et al. 1983, Furstenberg/Nord 1985, Furstenberg et al. 1987, Furstenberg/Cherlin 1991, Haller 1996, Hetherington et al. 1982, Kind 1994, Seltzer/Bianchi 1988, Seltzer 1991a, 1991b, Seltzer/Bandreth 1994 zit. in Tazi-Preve et al., 2008, S. 12).

Auch dem Alter des Kindes bei Trennung wird ein entscheidender Einfluss beigemessen (Furstenberg et al. 1983, Furstenberg/Harris 1993, Seltzer/Bianchi 1988, Seltzer 1991b zit. in Tazi-Preve et al., 2008, S. 12). Wobei laut Tazi-Preve et al. (2008, S. 12) jedoch keine Einigkeit darüber herrscht, welches Alter bei Trennung förderlicher oder hinderlicher auf die Aufrechterhaltung der Vaterbeziehung wirkt.

Neue Partnerschaften beider Elternteile werden ebenfalls als zentralen Einflussfaktor angesehen. Oftmals nimmt der Kontakt zum getrennt lebenden Vater durch diese neuen Partnerschaften ab (Furstenberg et al. 1983, Furstenberg/Spanier 1984, Hartl 2002, Schmidt-Denter/Beelmann 1995, Seltzer/Bianchi 1988, Seltzer 1991b, Seltzer/Bandreth 1994 zit. in Tazi-Preve et al., 2008, S. 13).

Laut Tazi-Preve et al. (2008, S. 13) stellt die Beziehung des Vaters zu seiner Herkunftsfamilie auch ein wichtiger Faktor dar.

Gemäss Staub und Felder (2004, S. 106-113) sind sich Fachleute grundsätzlich einig, dass die Qualität der elterlichen Beziehung nach der Scheidung ein wichtiger Prädiktor für die Vater-Kind-Beziehung nach der Scheidung darstellt. Halten Elternkonflikte nach der Trennung an, arbeitet die Mutter gegen den Vater und bestehen negativ repräsentierte Vaterbilder, ist dies hinderlich für eine tragfähige Vaterbeziehung nach der Scheidung, so Staub und Felder. Laut den Autoren gibt es Anzeichen, dass die Vater-Kind-Beziehung nach der Trennung am meisten von der Unterstützung der Mutter abhängig ist. Gemäss den Autoren beeinflusst zudem die Repräsentation des getrennt lebenden Vaters (aufgrund von Erzählungen), die Persönlichkeit der Mutter, die Persönlichkeit des Vaters, die Vater-Kind-Beziehung vor der Scheidung sowie die Häufigkeit und Regelmässigkeit des Kontaktes die Vater-Kind-Beziehung nach einer Scheidung.

Für Krummen-Kläy (Interview, 18. Mai 2012) ist das Verhältnis der Eltern ebenfalls zentral. Aus ihrer Erfahrung stellt das Verhältnis der Eltern einen der Schlüsselfaktoren dar. Die anderen in dieser Arbeit behandelten Faktoren findet sie jedoch auch wichtig. Krummen-Kläy fügt an, dass dies auch für Nicht-Scheidungsfamilien gelte.

Fthenakis (1999, S. 233-239) beschreibt vor allem den Einfluss des väterlichen Engagements und dessen Einfluss auf das Wohlergehen des Kindes. Fthenakis beschäftigt sich mit Faktoren, die das Engagement geschiedener Väter beeinflussen und somit einen Einfluss auf die Vater-Kind-Beziehung haben. Er erwähnt Einflussfaktoren wie die Zeit, die seit der Scheidung vergangen ist, die geographische Distanz, die Charakteristiken des Kindes, die Akzeptanz von Unterhaltszahlungen sowie die Einflussnahme der Ex-Partnerin. Fthenakis (1999, S. 260-266) erwähnt aber auch den Einfluss der verschiedenen Formen der Sorgerechtsregelungen auf die Vater-Kind-Beziehung.

Zusammenfassung Kapitel 7

Aus diesen Auszügen geht hervor, dass den in dieser Arbeit betrachteten Faktoren gemäss unterschiedlichen Studien einen zentralen Einfluss auf die Qualität der Vater-Kind-Beziehung nach einer Trennung beigemessen werden. Laut obenstehenden Auszügen haben neben der im Detail betrachteten Faktoren Kontakt, Verhältnis der Eltern und neue Partnerschaften der Eltern, noch andere Faktoren einen zentralen Einfluss. Es wird folglich angenommen, dass viele verschiedene Faktoren zusammenspielen und die Vater-Kind-Beziehung nach einer Trennung wechselseitig beeinflussen.

Im nachfolgenden empirischen Teil wird anhand einer Befragung von jungen Erwachsenen aus Scheidungsfamilien verglichen, ob die erhobenen Daten Parallelen mit der Theorie aufweisen.

Empirische Forschung

8 Eingegrenzte Fragestellung und Hypothesen

8.1 Eingegrenzte Fragestellung

Welche Faktoren, nehmen rückblickend aus der Sicht von jungen Erwachsenen aus Scheidungsfamilien, Einfluss auf die Beziehung zum getrennt lebenden Vater?

8.2 Hypothesen

In Bezug auf unsere Forschungsfrage konzentrieren wir uns auf die nachstehenden Hypothesen:

Hypothesen zur Beziehungsqualität

- **H1:** Die jungen Erwachsenen beurteilen die Beziehung zu ihrem Vater vor der Trennung als qualitativ gut.
- **H2:** Aus der Sicht der jungen Erwachsenen hat sich die Beziehung zu ihrem Vater in den ersten Jahren nach der Trennung verschlechtert.

Hypothesen zu den Einflussfaktoren

- **H3:** Aus der Sicht der jungen Erwachsenen fand nach der Trennung ihrer Eltern ein befriedigender Kontakt zwischen ihrem Vater und ihnen statt.
- **H4:** Die jungen Erwachsenen erlebten das Verhältnis ihrer getrennten Eltern als kooperativ.
- **H5:** Eine neue Partnerschaft der Eltern stellte nach der Trennung eine Belastung für die jungen Erwachsenen dar.
- **H6:** Die jungen Erwachsenen sind der Ansicht, dass wenn die von uns festgelegten Einflussfaktoren für sie eine Belastung oder nicht zufriedenstellend waren, diese Faktoren die Beziehung zu ihrem Vater negativ beeinflussten.

9 Forschungsmethodik

9.1 Untersuchungsfeld

Für die vorliegende Forschung wurden junge Erwachsene zwischen 20 und 35 Jahren aus Scheidungsfamilien retrospektiv zu ihrer Beziehung zum Vater befragt. Im Zentrum stehen die persönliche Wahrnehmung und das Empfinden der Befragten. Es kann angenommen werden, dass junge Erwachsenen mehr Distanz zum Erlebten haben als Jugendliche oder Kinder, da die Trennung der Eltern länger zurück liegt. Weiter ist anzunehmen, dass junge Erwachsene fähig sind eine reflektierende Haltung einzunehmen, was bei jüngeren Befragten zum Teil aufgrund ihres Alters noch weniger gegeben ist.

Um die Stichprobe zu durchmischen und dadurch ein differenzierteres Bild zu erhalten, wurde die Umfrage in drei verschiedenen Bereichen durchgeführt. Ziel war es, Personen unterschiedlichen Alters, verschiedener Berufsgruppen, mit unterschiedlichem Sozialstatus und generell mit verschiedenen Hintergründen zum Thema zu befragen. Der Fragebogen wurde an den deutschsprachigen Studiengang Soziale Arbeit der HES-SO Wallis, an unseren Bekanntenkreis, an Mitarbeitende des Schweizerischen Roten Kreuzes (SRK) Kanton Bern, an den Sozialdienst der Stadt Bern sowie an das Sozialmedizinische Zentrum Oberwallis (SMZO) verschickt. Bei den Personen aus dem persönlichen Bekanntenkreis wurde drauf geachtet, dass auch Lehrling und nicht nur Hochschulabsolventen vertreten sind.

Das Alter der Kinder bei der Trennung der Eltern wurde nicht eingeschränkt. In der Literatur wird oft nicht spezifisch auf das Alter eingegangen. Die Suche nach möglichen Teilnehmenden wäre erschwert und das Untersuchungsfeld zu stark eingeschränkt gewesen. Ohne Alterseingrenzung wird ein Gesamtbild über alle Altersgruppen sichtbar und der Einfluss des jeweiligen Alters bei der Trennung kann zudem gegebenenfalls kurz beschrieben werden.

Um dieser Durchmischung auch geographisch Rechnung zu tragen, wurde die Untersuchung vor allem im Oberwallis sowie in der Stadt und Region Bern durchgeführt. Einzelne Befragte aus dem Bekanntenkreis sind auch in anderen Regionen wohnhaft. Dadurch wurde auch der Aspekt der Stadt/Land Durchmischung miteinbezogen.

Obwohl auf die Durchmischung der Stichprobe unter Berücksichtigung verschiedener Aspekte geachtet wurde, ist die Studie nicht repräsentativ. Dies hätte den Rahmen dieser Bachelorarbeit gesprengt.

9.2 Entwicklung des Datenerhebungsinstruments

9.2.1 Wahl der Methode

Für das Forschungsvorhaben wurde die quantitative Methode angewandt und die Daten wurden mittels eines Fragebogens erhoben. Die quantitative Methode wurde gewählt, weil schon viele empirische Untersuchungen zum Thema Scheidung und Scheidungskinder durchgeführt wurden und daher viel Material, welches anhand einer Umfrage abgefragt werden konnte, bereits vorhanden war. Auch zum Thema der Vater-Kind-Beziehung gibt es bereits viel Literatur. Ausserdem kann durch die Wahl einer quantitativen Methode eine grössere Anzahl an jungen Erwachsenen aus Scheidungsfamilien befragt werden.

Beim Ausfüllen von Fragebogen findet kein Gespräch statt zwischen den Forschenden und dem Befragten. Dadurch ist das Risiko der Beeinflussung des Befragten durch die Forschenden kleiner. Weiter kann vermutet werden, dass das Ausfüllen eines Fragebogens bei jungen Erwachsenen, die eine Scheidung erlebt haben, weniger heftige Emotionen auslöst als ein Interview. Ein Fragebogen ist unpersönlicher und wühlt dadurch weniger auf.

Die Untersuchung mittels quantitativer Methode eignet sich zudem besser, um Vergleiche anstellen zu können. Parallelen und Unterschiede im Erleben der einzelnen Befragten werden ersichtlich. Unser Ziel war es, nicht nur ein paar Situationen zu betrachten, sondern viele aufzeigen, um besser eruieren zu können, ob die von uns festgelegten Faktoren tatsächlich einen Einfluss haben. Dies war mit dieser Methode eher möglich.

Weiter war unser Interesse für die quantitative Methode grösser. Im Rahmen unserer Ausbildung hatten wir bereits Interviews durchgeführt und transkribiert. Die Erstellung und Auswertung eines Fragebogens war hingegen neu für uns. Es interessierte uns sehr, auch einen Einblick in diese quantitative Methode zu bekommen, indem wir sie praktisch anwendeten.

9.2.2 Forschungsvorgehen

Grundlage des Fragebogens ist der Theorieteil sowie die Hypothesen. Die einzelnen Fragen entstanden aus den zentralen Indikatoren der jeweiligen theoretischen Kapitel. Das Erfragen der einzelnen Indikatoren soll die Stellungnahme zu den Hypothesen ermöglichen.

Es wurde ein erster Pretest des Fragebogens mit Studierenden der HES-SO Wallis im Herbst 2011 sowie ein zweiter Pretest mit drei Personen aus dem persönlichen Umfeld im Oktober 2012 durchgeführt. Aufgrund dieser Tests sowie dem Austausch mit der Begleitdozentin, wurden verschiedene Änderungen im Fragebogen vorgenommen.

Der Fragebogen wurde mit Hilfe des Programms "Sphinx Plus² Desktop"¹¹, welches an der HES-SO installiert ist, erstellt. Um den Bedürfnissen der einzelnen Befragten gerecht zu werden, wurde der Fragebogen online sowie in Papierform ausgearbeitet.

Am 20.11.12 wurden Fragebogen an nachstehende Empfänger versandt:

- Online-Link an 113 Studierende des deutschsprachigen Studiengangs Soziale Arbeit der HES-SO Wallis
- Online-Link an 20 Personen aus dem Bekanntenkreis
- 30 Papierfragebogen mit Rückantwortcouvert an den Sozialdienst Stadt Bern – Fachstelle junge Erwachsene

Am 25.11.12 wurden Fragebogen an nachstehende Empfänger versandt:

- Online-Link sowie Papierfragebogen im PDF-Format an den Leiter des SMZO, welcher die Fragebogen zur Verteilung an die Teamleitenden der verschiedenen SMZ im Oberwallis weitergeleitet hat. Er teilte uns mit, dass die Fragebogen ungefähr an 10-15 passende Klienten/Klientinnen verteilt werden.

Uns fehlten kurz vor Ablauf der gesetzten Frist noch 2 Fragebogen, aus diesem Grund haben wir am 06.12. und 07.12.12, noch eine Reihe von Fragebogen versandt. Ausserdem haben wir einige Bekannte daran erinnert, den Fragebogen auszufüllen.

Am 06.12.12 wurden Fragebogen an nachstehende Empfänger versandt:

- Online-Link an 2 Personen aus dem Bekanntenkreis

Am 07.12.12 wurden Fragebogen an nachstehende Empfänger versandt:

- Online Link an 47 Mitarbeitende der Abteilungen Migration und Bildung des Schweizerischen Roten Kreuzes – Kanton Bern (Arbeitsplatz Corinne).

Jedem Fragebogen wurde ein Begleitbrief beigelegt, welcher Anweisungen sowie Informationen zur Anonymität und Datenschutz enthält.

Den Empfängern wurde offengelassen, den online-Link an Bekannte, auf welche die Beschreibung ebenfalls passt, weiterzuleiten. Rücksendefrist war der 8. Dezember 2012.

¹¹ Software für Umfragen, Datenanalyse und Reporting

Die Auswertung der eingegangenen Fragebogen wurde wiederum im Programm „Sphinx Plus² Desktop“ vorgenommen. Es wurde jeweils die Anzahl der Antworten pro Antwortkategorie veranschaulicht. Bei den Fragen mit den einfach skalierten Antwortkategorien wurden jeweils jene Antwortkategorien, welche die Aussage bestätigen sowie jene, welche die Aussage ablehnen, zusammengefasst. Dies zeigt auf einen Blick, ob eine Aussage mehr zustimmende oder ablehnende Werte generierte. Die Grafiken wurden dann anhand der Werte aus dem Programm „Sphinx“, in „Microsoft Word“ erstellt und anschliessend beschrieben und interpretiert.

9.3 Ethische Überlegungen

Der Fragebogen umfasst persönliche Fragen, welche durchaus Wunden aufreissen und Gefühle auslösen können, jedoch wahrscheinlich weniger als bei Interviews, da bei einem Fragebogen bereits Antwortkategorien vorhanden sind. Bei der Befragung junger Erwachsener liegt die Scheidung auch meistens schon einige Zeit zurück. Dadurch ist eine gewisse Distanz zum Erlebten vorhanden und die damit zusammenhängenden Gefühle sind nicht mehr ganz so gegenwärtig oder schmerzhaft. Durch das Abgeben der Fragebogen durch eine Drittstelle (Sozialdienst), haben die Teilnehmer die Möglichkeit mit einer Ansprechperson über aufkommende Gefühle zu sprechen.

Die Gewährleistung von Anonymität und Datenschutz ist ebenfalls ein zentraler Aspekt, da die Befragten bei unserer Erhebung persönliche Daten und Informationen angeben. Anonymität können wir gewährleisten, indem im Fragebogen weder der Namen noch die E-Mail-Adresse angegeben werden musste. Weiter konnten die Befragten den Online-Fragebogen über einen Link ausfüllen und mussten ihn nicht an uns zurück schicken. Beim Verschicken der Papierfragebogen haben wir ein frankiertes Rückantwortcouvert beigelegt, wodurch bei der Rücksendung der Absender ebenfalls nicht ersichtlich war. Weiter werden die erhobenen Daten selbstverständlich vertraulich behandelt und ausschliesslich im Rahmen unserer Abschlussarbeit verwendet. Der Datenschutz, die Anonymität sowie die Freiwilligkeit den Fragebogen auszufüllen, wurden im Begleitbrief speziell erwähnt.

Die Befragten hatten die Möglichkeit die Antwortkategorie „keine Angabe“ zu wählen, wenn sie die Frage aus irgendwelchen Gründen nicht beantworten wollten.

9.4 Grenzen der durchgeführten Studie

Da bei der Befragung kein persönlicher Kontakt zwischen den Forschenden und den Befragten stattfand, konnten aufkommende Gefühlsregungen und nonverbale Signale nicht wahrgenommen und gegebenenfalls durch die Forschenden aufgefangen werden. Bei Unklarheiten in Bezug auf eine Frage ist der Aufwand für die Teilnehmenden grösser bei den Forschenden nachzufragen und dies wird daher wahrscheinlich auch weniger gemacht. Ausserdem können Forschende bei Antworten, welche sie nicht verstehen, nicht nachfragen und sich die Antwort präzisieren lassen. Die meisten Antworten und deren Abfolge sind von den Forschern vorgegeben und lassen keinen grossen Spielraum zu. Lediglich die aufgeführten Fragen werden beantwortet. Interessante Ergänzungen oder neue Inputs sind dadurch höchstens in eingeschränktem Rahmen, beispielsweise mittels eines Bemerkungsfeldes, möglich.

Wie bereits erwähnt, kann die Repräsentativität dieser Untersuchung nicht gewährleistet werden, da nur rund 30 Fragebogen ausgewertet werden konnten. Zudem ist jeder und jede Befragte ein Individuum und in einer unterschiedlichen Situation, welche von verschiedensten Faktoren beeinflusst wird. Diesem Aspekt konnte im Rahmen dieser Arbeit keine besondere Rechnung getragen werden.

Weiter ist ungewiss, ob Befragte in speziellen Abhängigkeiten stehen bzw. immer noch in einen Loyalitätskonflikt verwickelt sind. Dies könnte dazu geführt haben, dass sie beim Beantworten der Fragen unbewusst beeinflusst waren.

Eine weitere Einschränkung stellt der Aspekt dar, dass es sich um das persönliche Empfinden und die individuelle Wahrnehmung und somit um keine objektive Beschreibung der Situation handelt.

9.5 Der Fragebogen

Der erarbeitete Fragebogen besteht aus vier Teilen.

Teil 1: Soziodemographische Daten (Fragen 1-6)

Gefragt wurde nach dem Geschlecht, dem Alter, dem Alter zum Zeitpunkt der Trennung, der Ausbildung und nach der Unterstützung durch einen Sozialdienst.

Teil 2: Beziehungsqualität (Fragen 7-24)

Hier wurde nach der Beziehung zum Vater gefragt, um anhand der Indikatoren beurteilen zu können, ob es sich eher um eine qualitativ gute Beziehung handelte oder nicht. Ausserdem wird nach der Veränderung der Beziehung in den ersten Jahren nach der Scheidung und nach der Vater-Kind-Beziehung von heute gefragt.

Teil 3: Einflussfaktoren auf die Vater-Kind-Beziehung nach Trennung (Fragen 25-69)

Im dritten Teil sind Fragen und Aussagen rund um die von uns bestimmten Einflussfaktoren auf die Vaterbeziehung nach der Trennung zu beantworten. Anhand der festgelegten Indikatoren wird eruiert, wie die Zufriedenheit bezüglich des Kontaktes zum Vater, das Verhältnis der Eltern oder das Erleben der neuen Partnerschaft der Eltern nach der Trennung für die Befragten war.

Teil 4: Art des Einflusses der Faktoren auf die Vater-Kind-Beziehung (Fragen 70-80)

Im letzten Teil des Fragebogens können die Teilnehmenden beurteilen, welche Faktoren ihrer Ansicht nach einen Einfluss auf die Beziehung zum Vater nach der Trennung hatten und ob dieser Einfluss eher positiv oder negativ war.

10 Datenanalyse

In diesem Kapitel werden die Forschungsergebnisse beschrieben. Es wird dargelegt, wie die Teilnehmenden in Bezug auf die verschiedenen Aussagen, die ihnen zu den Indikatoren vorgelegt wurden, geantwortet haben.

Es wurde eine „keine Angabe“-Kategorie zur Auswahl gestellt. Die Teilnehmenden konnten diese Option auswählen, wenn sie die Frage nicht beantworten konnten, weil sie die Antwort nicht wussten oder aber wenn sie keine Antwort auf die Frage geben wollten. Diese Antworten wurden in der Auswertung ausgeklammert. Ebenso wenig werden unbeantwortete Fragen in die Auswertung einbezogen.

Die Summe der ausgewerteten Antworten beinhaltet somit alle Antworten, ausgenommen die Antwort „keine Angabe“ sowie unbeantwortete Fragen. Aus diesem Grund kann das Total der berücksichtigten Antworten zum Teil weniger als 34 (=alle Beobachtungen) betragen.

Die Fragen 2, 30 und 46 haben nicht alle 34 Teilnehmenden beantwortet, die Antwortquote lag daher bei diesen Fragen nicht bei 100%. Manche Fragen konnten gar nicht von allen Befragten beantwortet werden, weil diese sie nicht betrafen (Frage 53-69, 71, 72, 74 75, 77 und 78). In diesen Fällen betrug die Antwortquote folglich auch nicht 100%.

Bei den Fragen 5 und 26 (andere) konnten die Befragten eine andere Antwort geben, die nicht zur Auswahl stand.

Die Fragen 24 und 81 gaben den Teilnehmenden die Möglichkeit eine Bemerkung, eine zusätzliche Information oder Frage anzubringen.

Bei den Fragen 79 und 80 könnten die Teilnehmenden noch weitere Faktoren notieren, welche die Beziehung zu ihrem Vater beeinflusst hat.

Bei diesen offenen Fragen, werden die Antworten im nachfolgenden Datenbeschrieb wortwörtlich und mit grammatikalischen sowie Rechtschreibfehlern übernommen und wiedergegeben.

Zu einem Indikator wurden jeweils mehrere Fragen gestellt. Die Antworten darauf sind in je einer Grafik zusammengefasst. Es standen zwei verschiedene Antwortkategorien zur Beantwortung der einzelnen Fragen zur Verfügung (z.B. immer/ sehr häufig/ eher häufig und trifft voll und ganz zu/ trifft sehr zu/ trifft eher zu) Aus diesem Grund wurden in der Legende der Grafik jeweils alle Antwortkategorien aufgeführt.

In den jeweiligen Balken wurden jeweils die positiven Antwortkategorien (z.B. immer/ sehr häufig/ eher häufig) und die negativen Antwortkategorien (z.B. nie/ sehr selten/ eher selten) zusammengefasst, damit ein klareres Bild entsteht. In den Tabellen im Anhang werden diese nicht zusammen genommen, sondern im Detail angezeigt.

Die Fragebogen wurden, wie bereits erwähnt, mit der Software „Sphinx Plus² Desktop“ erstellt und codiert. Die meisten Aussagen wurden auf folgende Weise codiert: immer/trifft voll und ganz zu = 5, sehr häufig/trifft sehr zu = 4, eher häufig/trifft eher zu = 3, eher selten/trifft eher nicht zu = 2, sehr selten/trifft wenig zu = 1, nie/trifft überhaupt nicht zu = 0 und keine Angabe = X. Einige wenige Aussagen mit anderen Antwortmodalitäten wurden in ähnlicher Weise codiert (z.B. die Aussagen zur Veränderung der Beziehung oder zu der Gewichtung der einzelnen Faktoren).

10.1 Rücklauf

Gesamthaft wurden rund 227 Online- und Papierfragebogen direkt von uns verschickt bzw. zur Weiterleitung in Auftrag gegeben (vgl. 9.2.2).

Von diesen verschickten Fragebogen wurden 33 online- und ein Papierfragebogen ausreichend ausgefüllt und rechtzeitig zurück geschickt.

10.2 Soziodemographische Daten

Im ersten Teil des Fragebogens wurden die Teilnehmenden nach ihrem Geschlecht, ihrem Alter, dem Alter bei der Trennung und ihrer Ausbildung gefragt. Ebenfalls wurde danach gefragt, ob sie sozialhilfeabhängig sind.

Die folgenden Diagramme geben einen Überblick über diese soziodemographischen Daten.

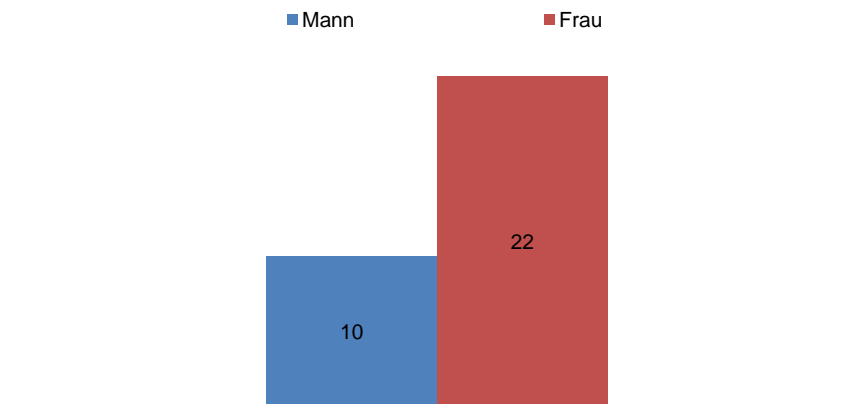


Abbildung 2 – Geschlecht

Diese Abbildung veranschaulicht die Aufschlüsselung der Teilnehmenden nach Geschlecht. Es haben eindeutig mehr Frauen den Fragebogen ausgefüllt als Männer. Zwei der Teilnehmenden haben ihr Geschlecht nicht angegeben.

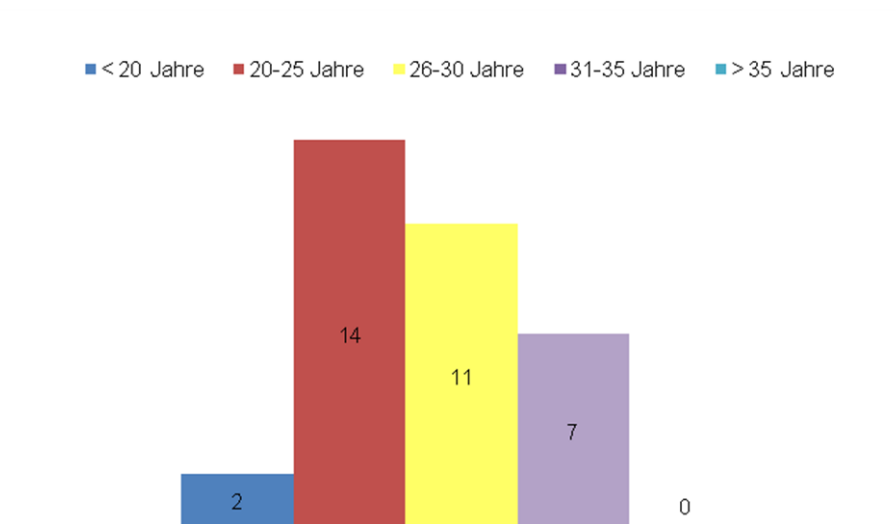


Abbildung 3 – Alter

Diese Grafik verdeutlicht das Alter der Befragten. Ein Grossteil der Befragten sind zwischen 20 und 25 Jahren alt. Keiner ist älter als 35 Jahre.

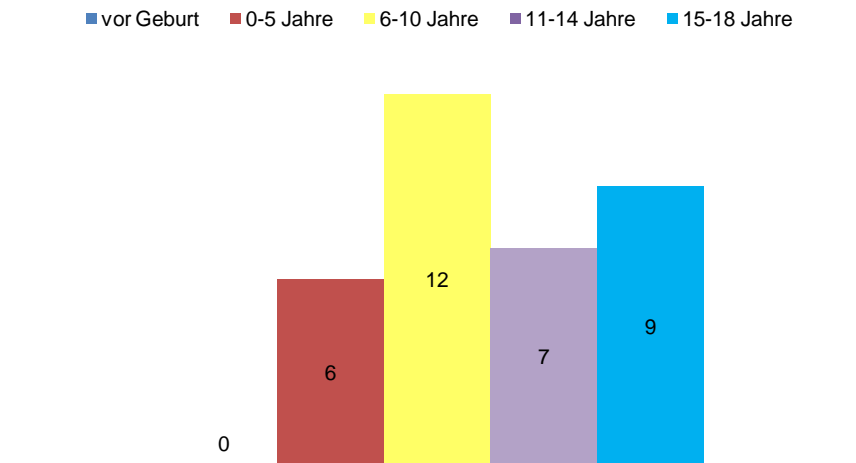


Abbildung 4 – Alter bei Trennung

Die Abbildung veranschaulicht das Alter der Teilnehmenden bei der Trennung ihrer Eltern. 6 waren zwischen 0 und 5 Jahre alt, 12 waren zwischen 6 und 10 Jahre alt und 7 zwischen 11 und 14 Jahren. Zwischen 15 und 18 Jahren waren 9 der Teilnehmenden.

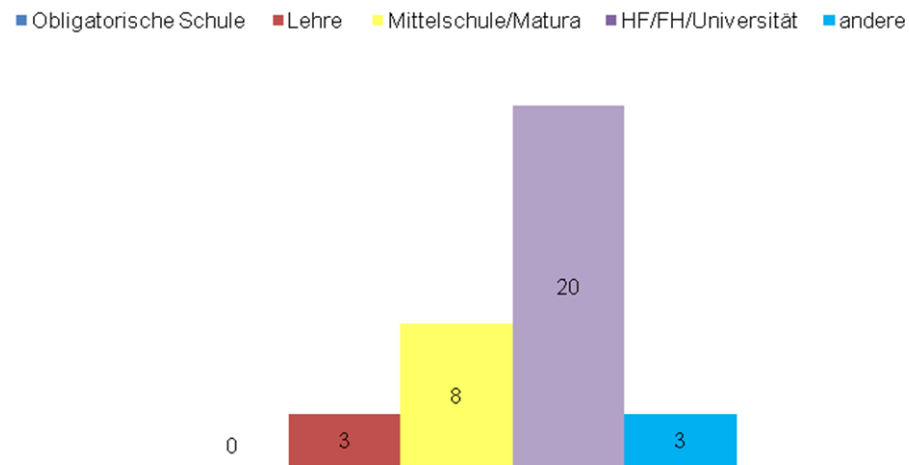


Abbildung 5 – Ausbildung

Abbildung 5 zeigt die Ausbildung der Befragten auf. Der Grossteil der Befragten hat HF/FH/Universität, 8 Personen Mittelschule/Matura und 3 eine Lehre als Ausbildung angegeben. 3 der Befragten haben andere als Antwortkategorie ausgewählt. 2 der 3 haben präzisiert, dass sie anschliessend die Berufsmaturität absolviert haben. Die dritte Person hat keine Präzisierung gemacht.

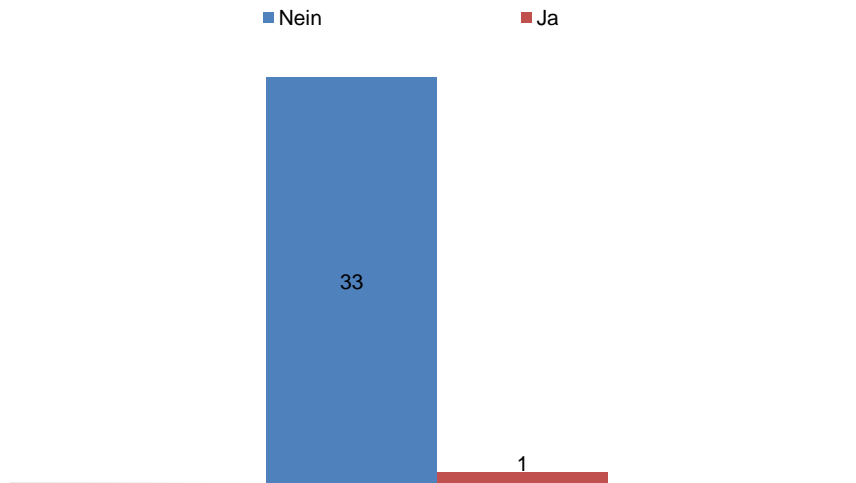


Abbildung 6 – Klienten von Sozialdiensten

Diese Abbildung zeigt auf, dass 1 Person der 34 Befragten vom Sozialamt unterstützt wird.

10.3 Beziehung zum Vater vor der Trennung

In diesem Teil wurden die Befragten bezüglich ihrer Beziehung zu ihrem Vater vor der Trennung befragt.

○ Indikator

Die jungen Erwachsenen fühlten sich vor der Trennung bei ihrem Vater geborgen.

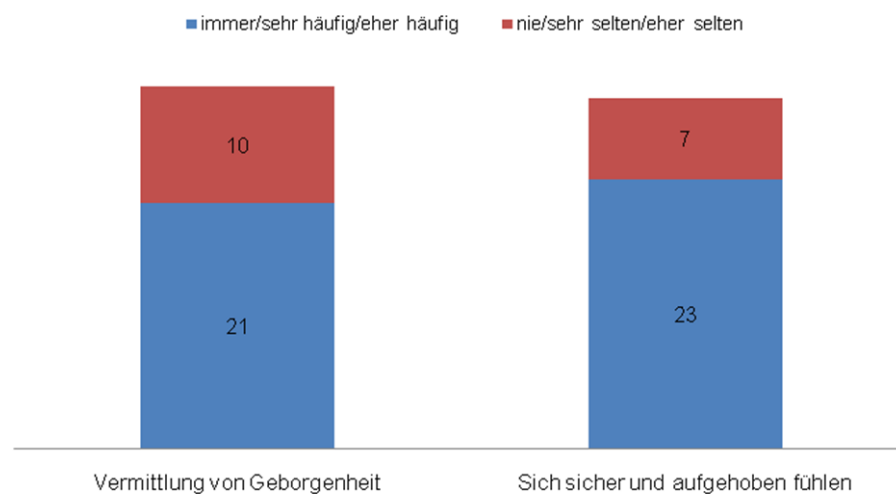


Abbildung 7 – Geborgenheit

Folgende Aussagen wurden zu diesem Indikator gestellt und von den Befragten bestätigt:

1. „Mein Vater vermittelte mir ein Gefühl von Geborgenheit.“ (21 von 31)
2. „Ich fühlte mich bei meinem Vater sicher und aufgehoben.“ (23 von 30)

○ Indikator

Die jungen Erwachsenen erlebten ihren Vater als verlässlich und voraussagbar.

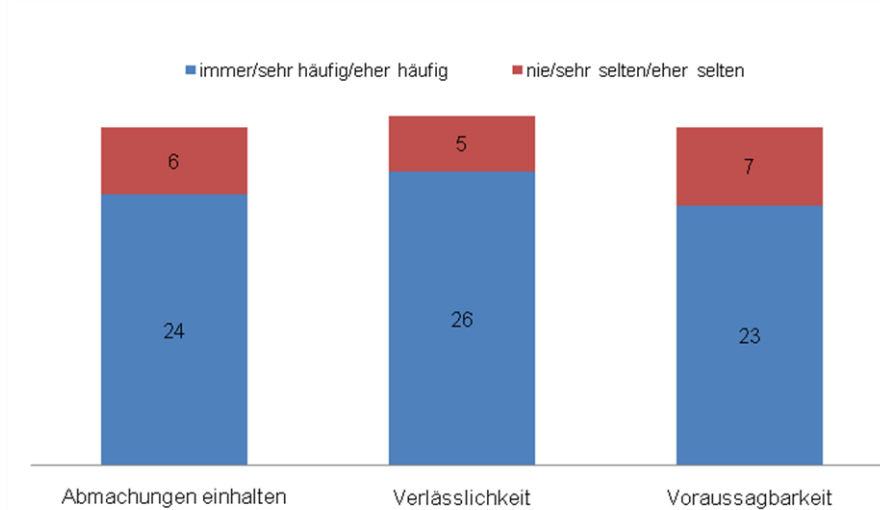


Abbildung 8 – Verlässlichkeit

Folgende Aussagen wurden überprüft und ziemlich eindeutig bestätigt:

1. „Mein Vater hielt Versprechungen und Abmachungen ein.“ (24 von 30)
2. „Ich konnte mich immer auf meinen Vater verlassen.“ (26 von 31)
3. „Ich konnte gut einschätzen wie mein Vater in bestimmten Situationen reagieren wird.“ (23 von 30)

○ Indikator

Die jungen Erwachsenen sind der Ansicht, dass ihr Vater in der Lage war ihre Bedürfnisse zu erkennen und zu befriedigen.

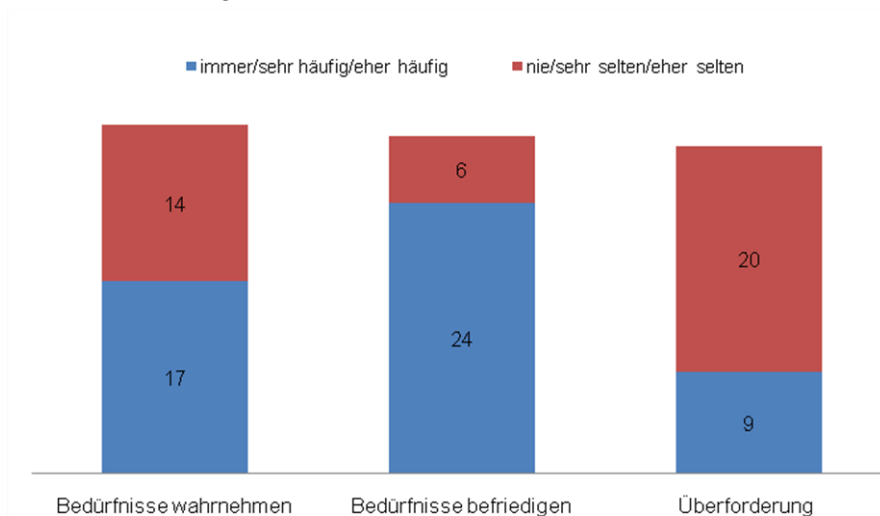


Abbildung 9 – Bedürfniswahrnehmung und -befriedigung

Folgende Aussagen wurden von den Befragten bestätigt:

1. „Mein Vater nahm wahr, was ich in verschiedenen Situationen brauchte.“ (17 von 31)
2. „Mein Vater konnte meine Bedürfnisse befriedigen.“ (24 von 30)

Die nachfolgende Aussage wurde dagegen von den Befragten eher abgelehnt:

3. „Mein Vater war überfordert, ohne die Unterstützung einer weiteren Bezugsperson, all meine Bedürfnisse zu befriedigen.“ (9 von 29)

○ Indikator

Die jungen Erwachsenen spürten eine Vertrautheit beim Vater, welche sich durch Fürsorge, Nähe und Zuwendung auszeichnete.

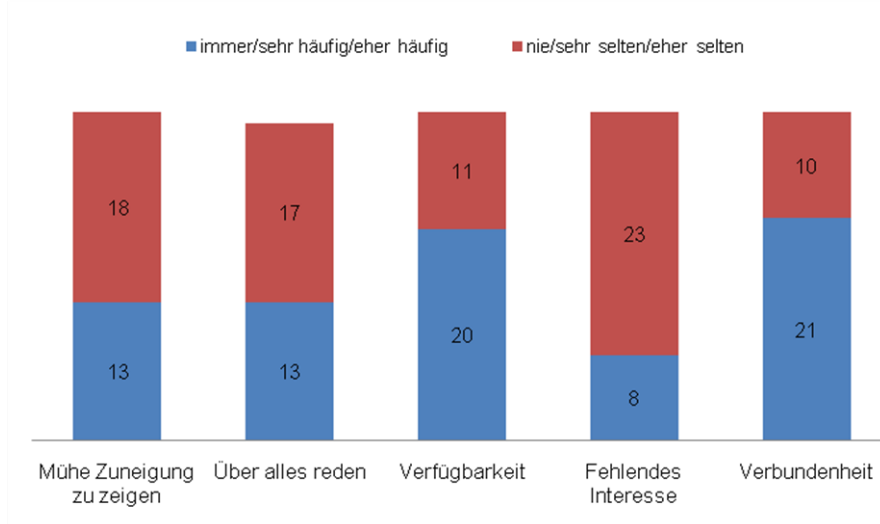


Abbildung 10 – Vertrautheit

Die ersten beiden Aussagen wurden knapp nicht bestätigt. Die Dritte und die Fünfte wurden jedoch ziemlich klar bestätigt, während die Vierte eindeutig nicht bestätigt wurde.

1. „Mein Vater hatte Mühe, mir zu zeigen, dass er mich gerne hat.“ (13 von 31)
2. „Mit meinem Vater konnte ich über alles reden.“ (13 von 30)
3. „Mein Vater war für mich da, wenn ich ihn brauchte.“ (20 von 31)
4. „Ich hatte das Gefühl, dass sich mein Vater nicht für mich interessierte.“ (8 von 31)
5. „Ich fühlte mich mit meinem Vater verbunden.“ (21 von 31)

○ Indikator

Aus der Sicht der jungen Erwachsenen, nahm sich ihr Vater genügend Zeit für sie.

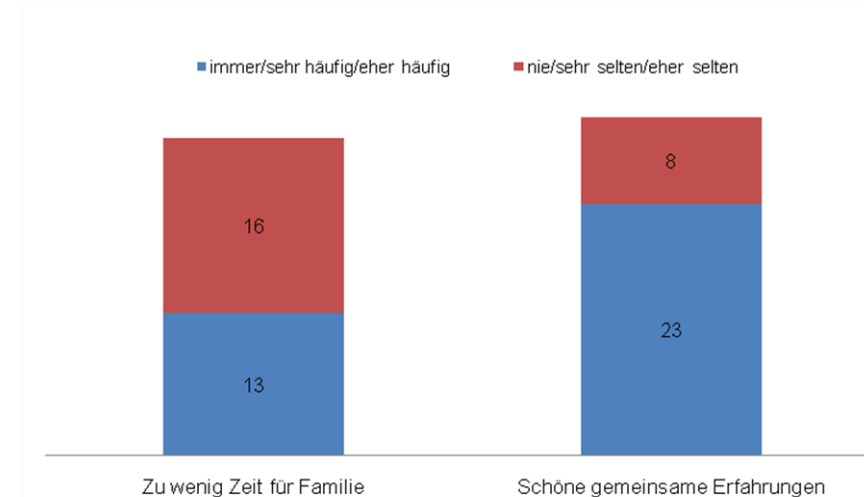


Abbildung 11 – Gemeinsame Erlebnisse

Die erste Aussage wurde knapp nicht bestätigt, die Zweite jedoch eindeutig.

1. „Ich wünschte mir, mein Vater hätte sich mehr Zeit genommen für die Familie.“ (13 von 29)
2. „Mein Vater und ich haben Schönes zusammen unternommen und erlebt.“ (23 von 31)

10.4 Beziehung zum Vater nach der Trennung

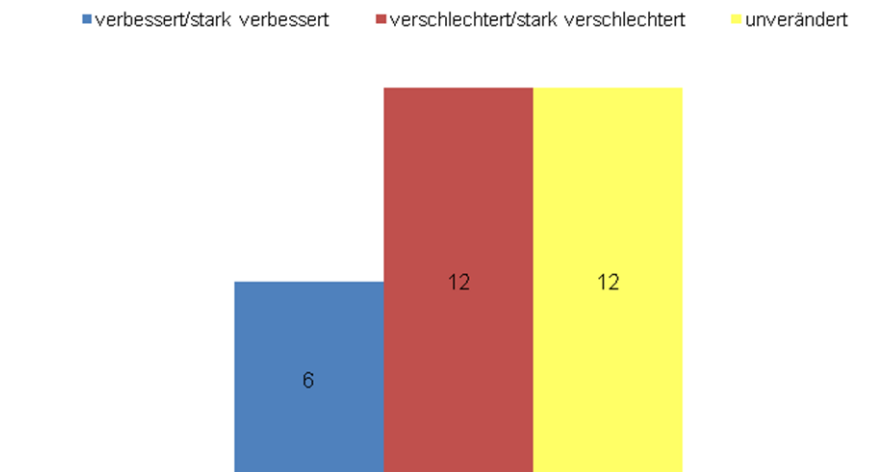


Abbildung 12 – Beziehung zum Vater nach Trennung

Folgende Frage wurde zur Veränderung der Beziehung in den ersten Jahren nach der Trennung gestellt:

- „Hat sich die Beziehung zu Ihrem Vater in den ersten vier Jahren nach der Trennung verändert?“

Bei 6 Personen hat sich die Beziehung in den ersten Jahren nach der Scheidung verbessert, bei 12 verschlechtert und bei 12 Personen blieb sie unverändert.

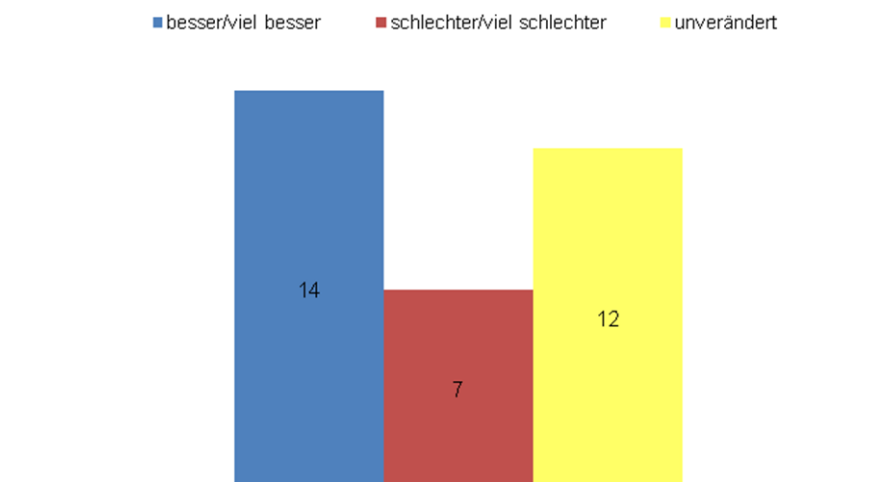


Abbildung 13 – Beziehung zum Vater heute

Folgende Frage wurde zur Vaterbeziehung von heute gestellt:

- „Wie ist diese Beziehung heute im Vergleich zu jener in den ersten vier Jahren nach der Trennung?“

Bei 14 der Befragten hat sich die Beziehung verbessert, bei 7 verschlechtert und bei 12 Personen hat sie sich nicht verändert.

Einige der Befragten haben die Möglichkeit genutzt und eine Bemerkung angebracht. Diese werden hier aufgelistet:

- Verschlechtert nur in dem Sinne, dass wir uns seltener sehen und Zeit miteinander verbringen.
- Mein Vater war 3-4-mal in der Woche bei uns zu Hause und meine Eltern verstehen sich gut und haben sich am Anfang für uns zusammengerissen.
- Leider kann ich mich an die Zeit vor der Trennung überhaupt nicht erinnern. So kann ich die ersten Fragen nicht beantworten.
- Ich war 1 Jahr, als sich meine Eltern getrennt haben. Ich kann mich nicht an die Zeit erinnern als meine Eltern zusammen waren.
- Die Beziehung zu meinem Vater hat sich verschlechtert, weil er in den ersten Jahren nach der Trennung 2 Autostunden von uns entfernt wohnte und ich noch zu klein war um alleine zu reisen. Die Beziehung an sich verschlechterte sich nicht stark, ich vermisste ihn aber sehr!
- Da ich nun selbst ein Kind habe, hat sich die Rolle innerhalb der Familie verändert – ein Vater ist nicht mehr sooo wichtig für mich, wie er es einmal war.

10.5 Kontakt

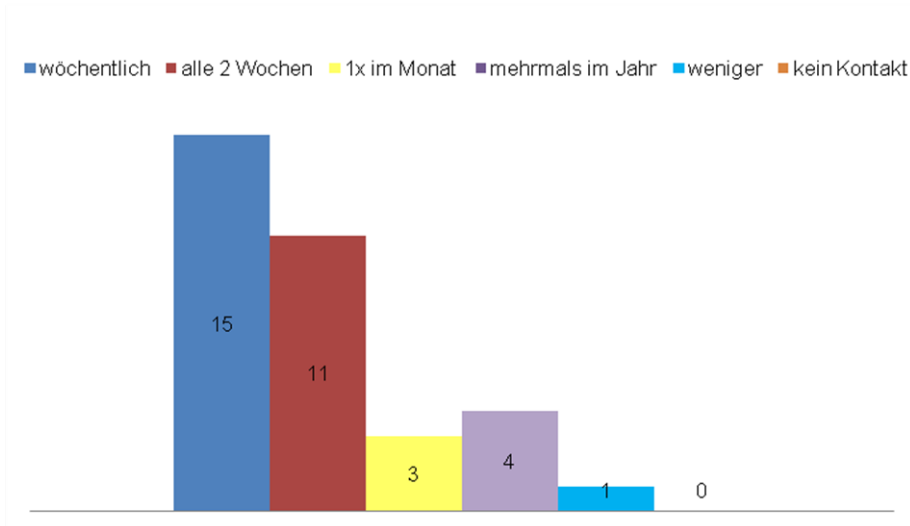


Abbildung 14 – Kontakthäufigkeit

In den ersten Jahren nach der Trennung haben 15 der Befragten ihren Vater wöchentlich gesehen, 11 Personen alle 2 Wochen, 3 Personen 1-mal pro Monat und 4 Personen mehrmals im Jahr. Lediglich 1 Person hat ihren Vater weniger als 1-mal im Jahr gesehen.

Folgende weitere Kontaktformen wurden genannt:

- Sehr unterschiedlich, weil das Besuchsrecht nicht wirklich eingehalten wurde.
- In den Ferien für längere Zeit
- 2-4 Tage pro Woche

○ Indikator

Die jungen Erwachsenen empfanden die Kontakthäufigkeit zum Vater als ausreichend.

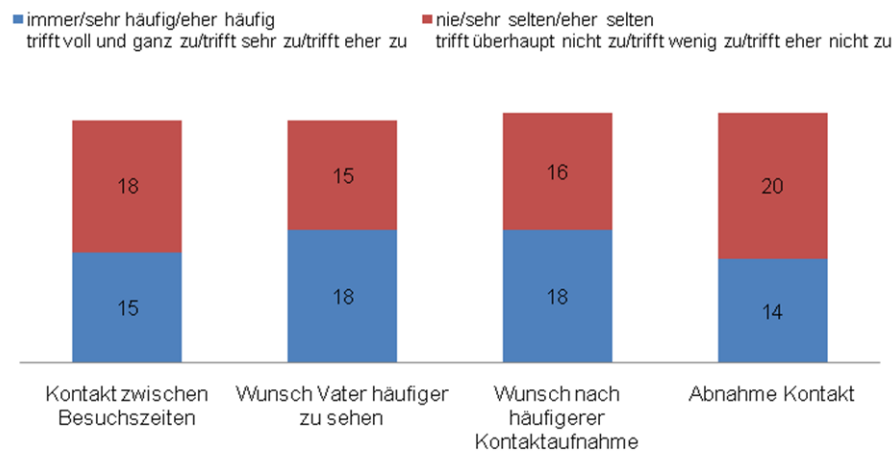


Abbildung 15 – Zufriedenheit bzgl. Kontakthäufigkeit

Die erste Aussage wurde knapp nicht bestätigt, während die Zweite und Dritte knapp bestätigt wurden. Aussage vier wurde eindeutiger nicht bestätigt.

1. „Mein Vater und ich hatten auch zwischen den Besuchszeiten Kontakt.“ (15 von 33)
2. „Ich wünschte mir, meinen Vater häufiger zu sehen.“ (18 von 33)
3. „Ich hätte mir gewünscht, dass mein Vater sich öfters gemeldet hätte.“ (18 von 34)
4. „Der Kontakt hat nach der Trennung stetig abgenommen.“ (14 von 34)

○ Indikator

Die jungen Erwachsenen empfanden die Art des Kontaktes zu ihrem Vater als angenehm.

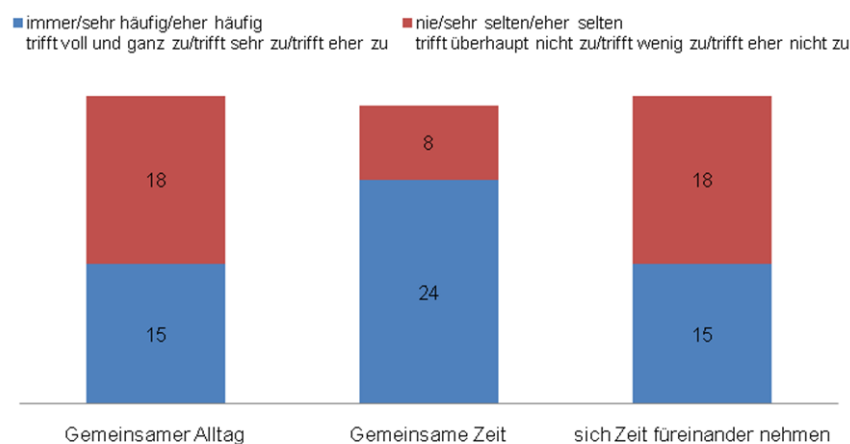


Abbildung 16 – Art des Kontaktes

Die erste und die dritte Aussage wurden knapp nicht bestätigt. Die Zweite hingegen wurde klar bestätigt. Folgende Aussagen wurden gemacht:

1. „Nach der Trennung fehlte mir der gemeinsame Alltag mit meinem Vater.“ (15 von 33)
2. „Mir gefiel, wie mein Vater und ich die gemeinsame Zeit verbrachten.“ (24 von 32)
3. „Ich hätte mir gewünscht, dass mein Vater und ich, uns mehr Zeit füreinander genommen hätten.“ (15 von 33)

○ Indikator

Die jungen Erwachsenen finden, dass sich ihr Vater für den Kontakt zu ihnen engagiert hat.

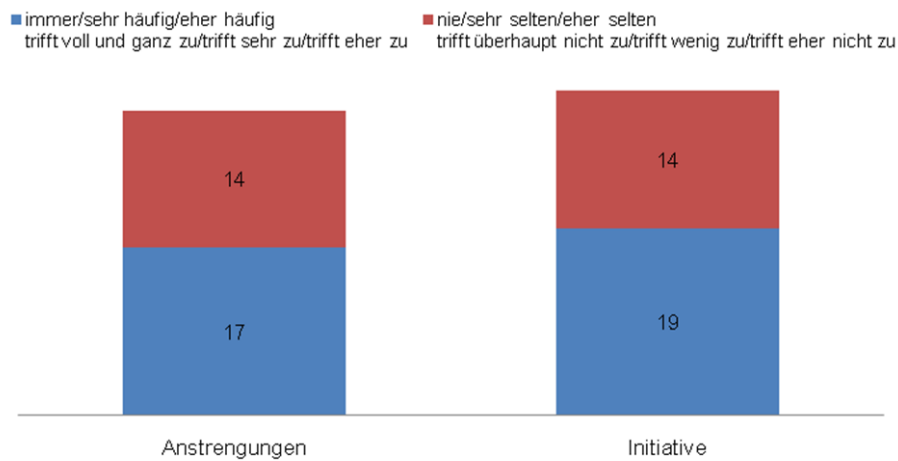


Abbildung 17 – Bemühungen um Kontakt

Die folgenden Aussagen wurden tendenziell bestätigt:

1. „Mein Vater nahm vieles auf sich, damit wir uns sehen konnten.“ (17 von 31)
2. „Mein Vater bemühte sich um den Kontakt zu mir.“ (19 von 33)

10.6 Verhältnis der Eltern nach der Scheidung

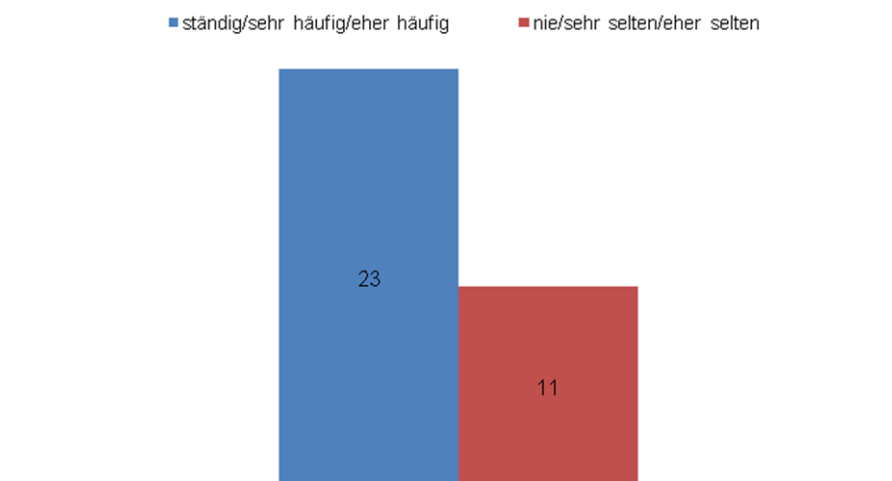


Abbildung 18 – Kontakt der Eltern nach Trennung

Abbildung 18 verbildlicht den Kontakt zwischen den Eltern nach der Trennung bezüglich ihrer Elternrolle sowie anderen Angelegenheiten wie Finanzen, Scheidung etc. Tendenziell hatten die Eltern eher häufig Kontakt (23 von 34). Bei 11 der Befragten war dies nicht der Fall.

○ Indikator

Aus der Sicht der jungen Erwachsenen unterstützte ihre Mutter die Beziehung zum getrennt lebenden Vater.

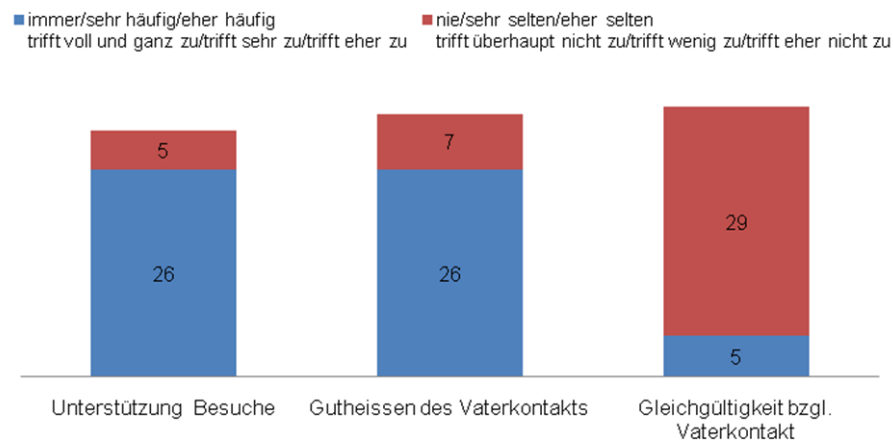


Abbildung 19 – Unterstützung der Vaterbeziehung durch Mutter

Die Ergebnisse der Antworten auf diese Aussagen sind ziemlich eindeutig. Die ersten beiden Aussagen wurden klar bestätigt, während die letzte Aussage eindeutig nicht bestätigt wurde.

1. „Meine Mutter unterstützte mich und meinen Vater, dass wir uns sehen konnten.“ (26 von 31)
2. „Ich spürte, dass es meiner Mutter wichtig war, dass ich auch nach der Trennung regelmässig Kontakt zu meinem Vater hatte.“ (26 von 33)
3. „Ich denke, meiner Mutter war es gleichgültig, wie oft ich meinen Vater sehen konnte.“ (5 von 34)

○ Indikator

Die jungen Erwachsenen erlebten die Kommunikation zwischen den Eltern als angenehm.

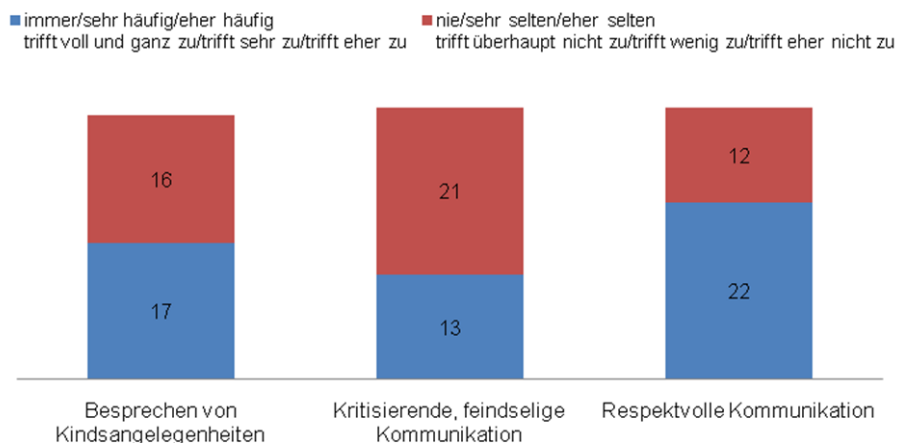


Abbildung 20 – Kommunikation der Eltern

Die erste Aussage wurde ganz knapp bestätigt. Die Zweite wurde etwas eindeutiger nicht bestätigt, während die Dritte wiederum bestätigt wurde.

1. „Ich denke, dass meine Eltern wichtige Dinge, die mich betrafen, zusammen besprochen haben.“ (17 von 33)
2. „Meine Eltern haben in kritisierender, feindseliger Weise miteinander gesprochen.“ (13 von 34)
3. „Meine Eltern haben es trotz Trennung geschafft, respektvoll miteinander zu reden.“ (22 von 34)

○ Indikator

Die jungen Erwachsenen empfanden das Konfliktniveau ihrer getrennt lebenden Eltern als hoch.

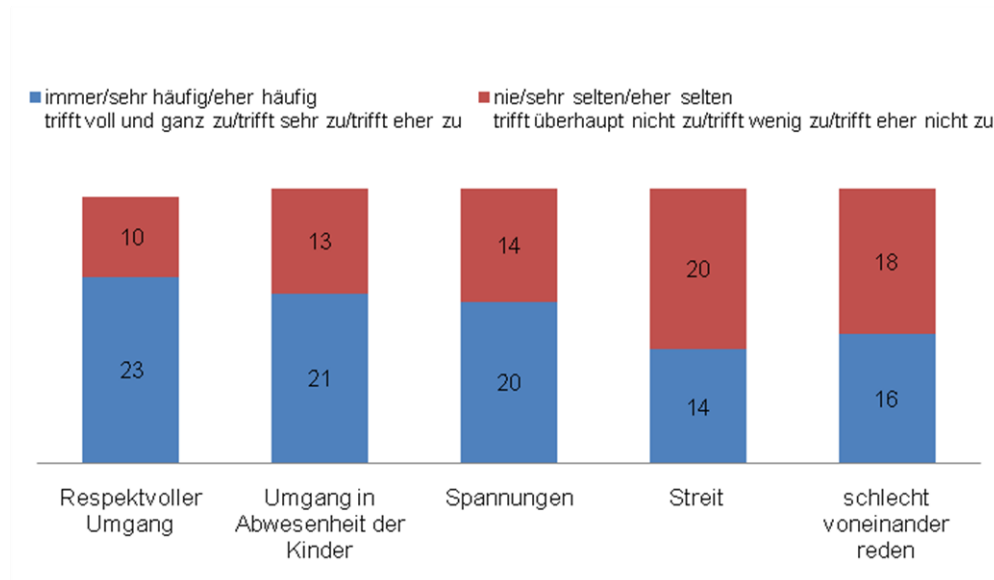


Abbildung 21 – Konfliktniveau der Eltern

Die ersten drei Aussagen wurden tendenziell bestätigt. Die Vierte und Fünfte wurden jedoch von den Befragten nicht bestätigt.

1. „Meine Eltern gaben sich Mühe, in meiner Gegenwart, ruhig und respektvoll miteinander umzugehen.“ (23 von 33)
2. „Ich hatte das Gefühl, dass meine Eltern auch in meiner Abwesenheit respektvoll miteinander umgingen.“ (21 von 34)
3. „Ich habe Spannungen zwischen meinen Eltern gespürt.“ (20 von 34)
4. „Meine Eltern stritten sich, wenn sie sich sahen.“ (14 von 34)
5. „Meine Eltern redeten schlecht voneinander.“ (16 von 34)

○ Indikator

Die jungen Erwachsenen haben das Gefühl, dass sich ihre Eltern gegenseitig akzeptierten und respektierten.

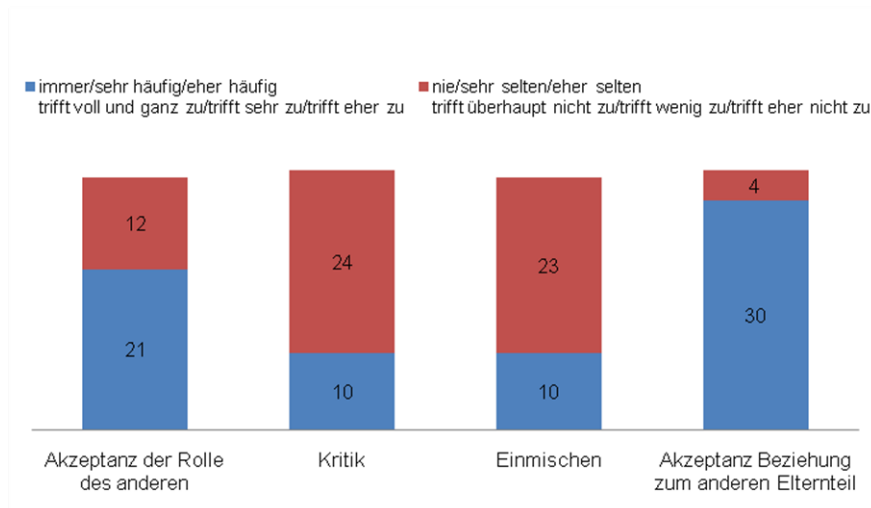


Abbildung 22 – Gegenseitige Akzeptanz als Eltern

Die erste und die letzte Aussage wurden von den Teilnehmenden klar bestätigt. Die zweite und dritte Aussage wurden jedoch nicht bestätigt.

1. „Ich finde, dass sich meine Eltern in ihrer Rolle als Vater bzw. als Mutter gegenseitig respektierten.“ (21 von 33)
2. „Meine Eltern kritisierten, wie der andere mit mir umging und mich erzog.“ (10 von 34)
3. „Meine Eltern mischten sich in Angelegenheiten des jeweils anderen ein.“ (10 von 33)
4. „Ich glaube, dass es für meine Eltern in Ordnung war, dass mir beide wichtig waren.“ (30 von 34)

10.7 Neue Partnerschaft der Eltern

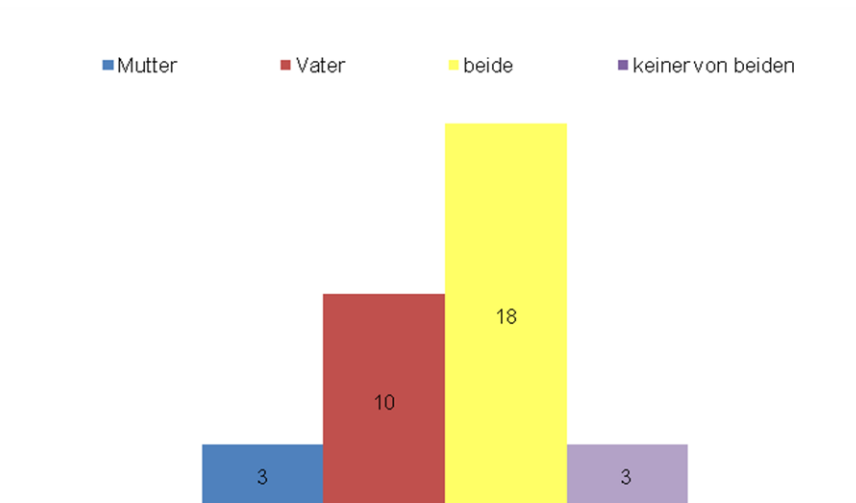


Abbildung 23 – Neue Partnerschaft der Eltern

Obenstehende Abbildung zeigt auf, ob die Eltern der Befragten in den ersten vier Jahren nach der Trennung in einer neuen Beziehung waren. Bei 3 der Befragten war nur die Mutter in einer neuen Beziehung, bei 10 nur der Vater, bei 3 keiner von beiden und bei 18 der Befragten waren sowohl Mutter wie auch Vater in einer neuen Beziehung.

○ Indikator

Bei den jungen Erwachsenen hat der Kontakt zum Vater ab dem Zeitpunkt abgenommen, als der Vater und/oder ihre Mutter in einer neuen Partnerschaft waren.

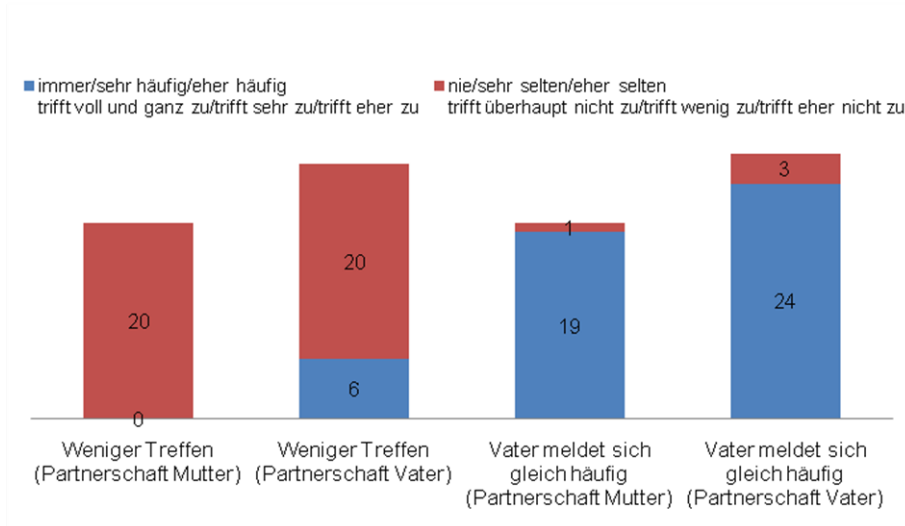


Abbildung 24 – Kontaktabnahme wegen Partnerschaft

Die Teilnehmenden haben oft die gleiche Erfahrung gemacht. Die ersten beiden Aussagen wurden klar nicht bestätigt, während die beiden anderen eindeutig bestätigt wurden.

1. „Als meine Mutter eine neue Partnerschaft eingegangen ist, habe ich meinen Vater seltener gesehen.“ (0 von 20) mögliche 21
2. „Als mein Vater eine neue Partnerschaft eingegangen ist, habe ich meinen Vater seltener gesehen.“ (6 von 26) mögliche 28
3. „Trotz der neuen Partnerschaft meiner Mutter, meldete sich mein Vater gleich häufig wie vorher bei mir.“ (19 von 20) mögliche 21
4. „Trotz der neuen Partnerschaft meines Vaters, meldete sich mein Vater gleich häufig wie vorher bei mir.“ (24 von 27) mögliche 28

○ Indikator

Die jungen Erwachsenen akzeptierten die neuen Partner ihrer Eltern.

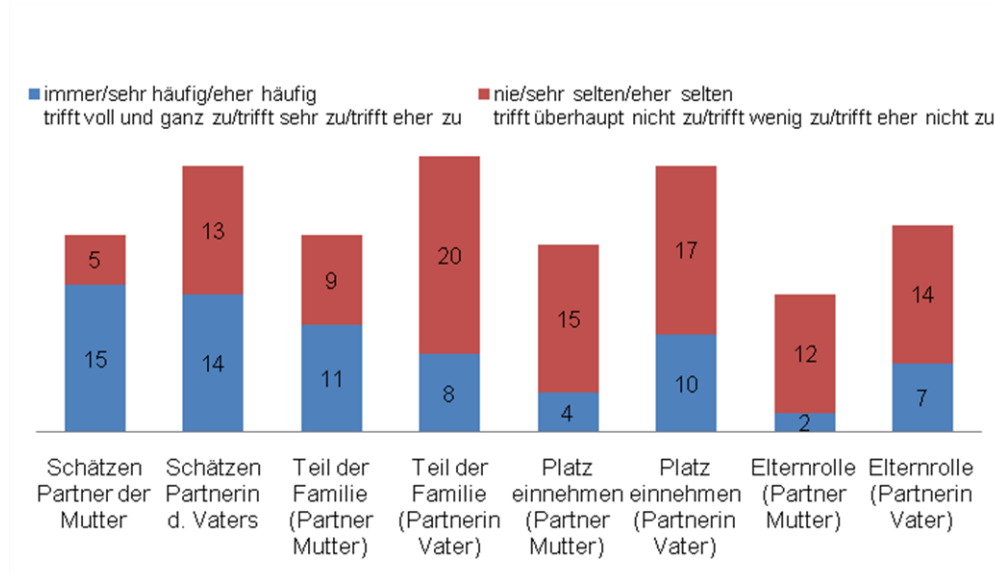


Abbildung 25 – Akzeptanz der neuen Partnerschaft durch das Kind

Zu diesem Indikator wurden viele Aussagen gemacht, da in Bezug auf die Mutter und den Vater getrennt gefragt werden musste. Aussage 1, 3, 5 und 7 beziehen sich auf die neue Beziehung der Mutter. Die Aussagen 2, 4, 6 und 8 beziehen sich auf den Vater und dessen neuen Partnerin. Jeweils zwei der Aussagen zur Mutter wurden bestätigt und zwei nicht. Die Aussagen zum Vater wurden tendenziell nicht bestätigt. Nur die Erste wurde knapp bestätigt.

1. „Ich mochte den Partner meiner Mutter.“ (15 von 20) mögliche 21
2. „Ich mochte die Partnerin meines Vaters.“ (14 von 27) mögliche 28
3. „Der neue Partner der Mutter war für mich Teil meiner Familie.“ (11 von 19) mögliche 21
4. „Die neue Partnerin meines Vaters war für mich Teil meiner Familie.“ (8 von 28) mögliche 28
5. „Ich fand, dass der Partner meiner Mutter zu viel Platz einnahm.“ (4 von 19) mögliche 21
6. „Ich fand, dass die Partnerin meines Vaters zu viel Platz einnahm.“ (10 von 27) mögliche 28
7. „Ich fand es störend, dass der Partner meiner Mutter die Elternrolle einnahm.“ (2 von 14) mögliche 21
8. „Ich fand es störend, dass die Partnerin meines Vaters die Elternrolle einnahm.“ (7 von 21) mögliche 28

○ Indikator

Die jungen Erwachsenen fühlten sich damals durch die neue Partnerin des Vaters akzeptiert.

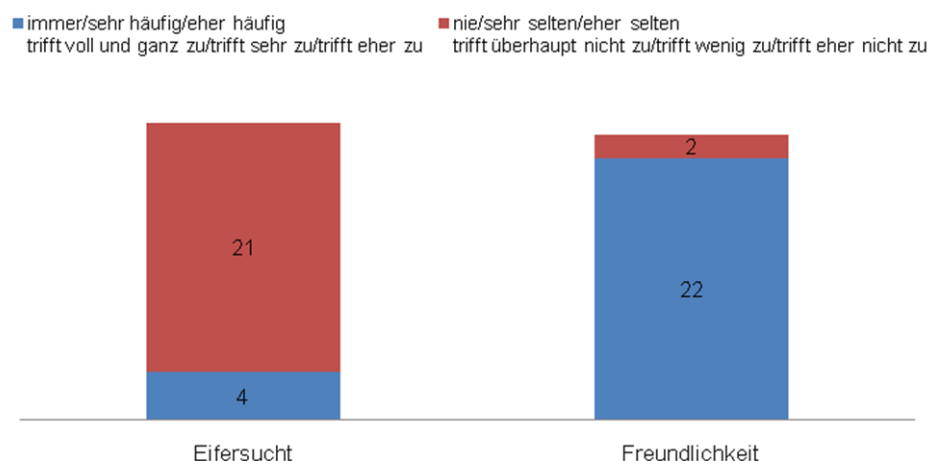


Abbildung 26 – Akzeptanz der Kinder durch neue Partnerin

Diese Aussagen konnten von 28 Teilnehmenden beantwortet werden. Beide Aussagen zeigen ein klares Bild. Die Erste wurde klar nicht bestätigt, während die Zweite ganz klar bestätigt wurde.

1. „Die neue Partnerin meines Vaters hatte Mühe damit, wenn mein Vater Zeit mit mir verbrachte.“ (4 von 25)
2. „Die neue Partnerin meines Vaters war nett zu mir.“ (22 von 24)

○ Indikator

Die jungen Erwachsenen hatten das Gefühl, dass sich die Erwachsenen untereinander akzeptierten.

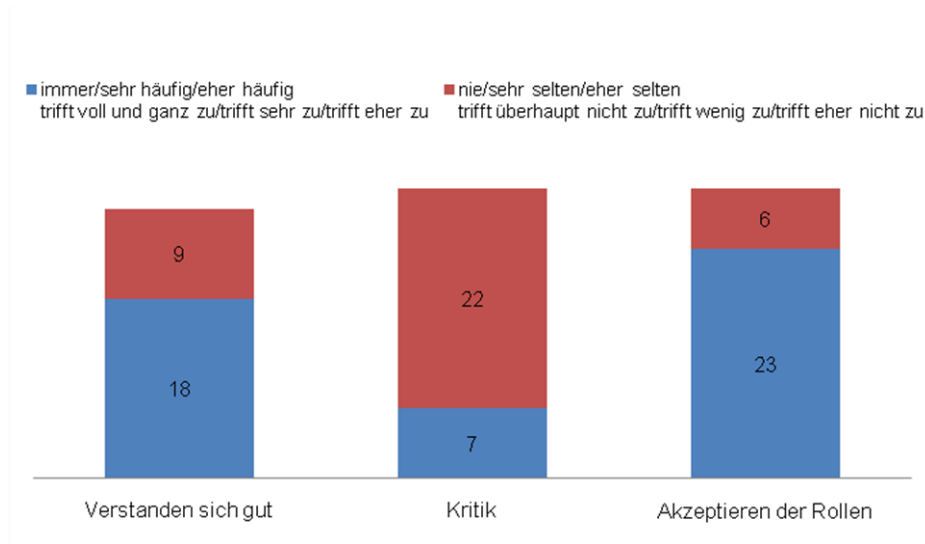


Abbildung 27 – Gegenseitige Akzeptanz der Erwachsenen

Diese Aussagen konnten von 3 der Teilnehmenden nicht beantwortet werden, da weder Vater noch Mutter in einer neuen Beziehung waren. Die erste und dritte Aussage wurde von den Teilnehmenden bestätigt, die Zweite jedoch nicht.

1. „Im Grossen und Ganzen verstanden sich die Erwachsenen gut untereinander.“ (18 von 27)
2. „Die Erwachsenen kritisierten sich gegenseitig.“ (7 von 29)
3. „Die Erwachsenen akzeptierten die verschiedenen Rollen der Einzelnen.“ (23 von 29)

10.8 Einfluss der verschiedenen Faktoren auf die Beziehung

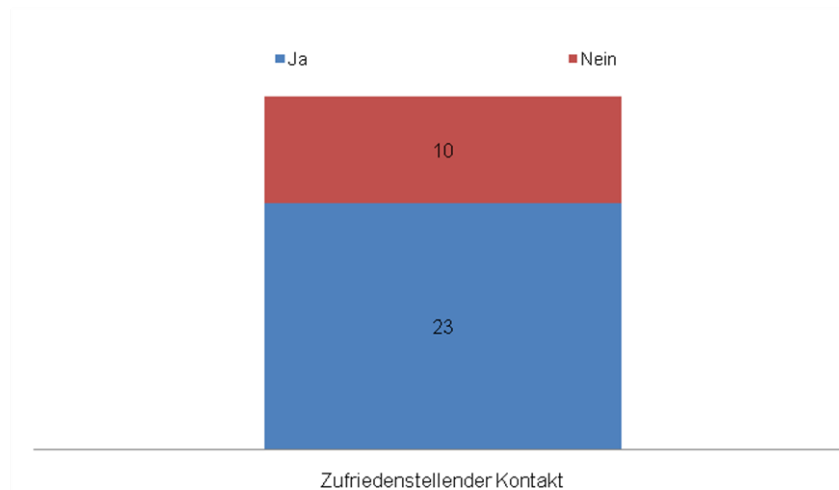


Abbildung 28 – Zufriedenheit Art und Häufigkeit des Kontaktes

Abbildung 28 zeigt auf, ob die Teilnehmenden die Art und Häufigkeit des Kontaktes zwischen ihnen und ihrem Vater als zufriedenstellend empfanden. Bei 23 der Teilnehmenden war dies der Fall, bei 10 war dies nicht so.

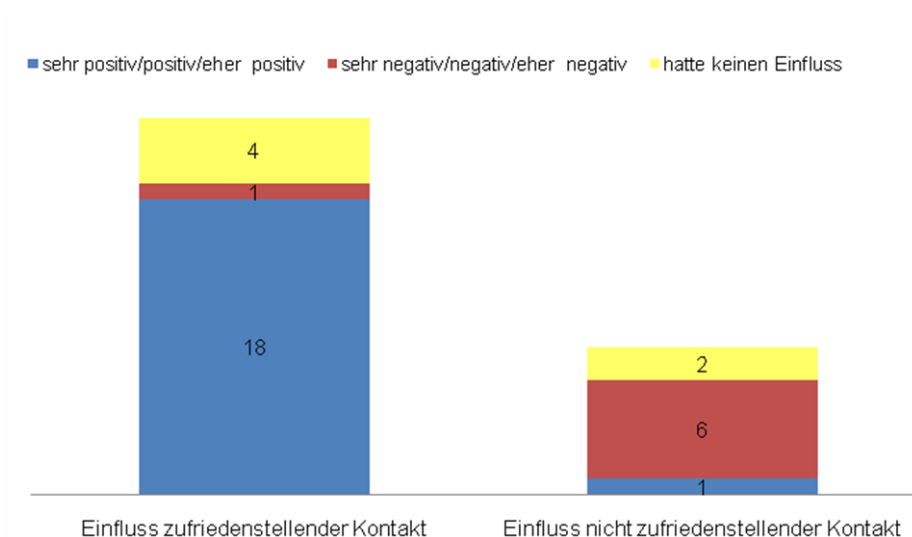


Abbildung 29 – Einflussfaktor Kontakt

Abbildung 29 verbildlicht, wie die jungen Erwachsenen den Einfluss des Kontaktes auf die Beziehung beurteilen. In 18 Fällen wirkte sich der zufriedenstellende Kontakt zum Vater im positiven Sinne auf die Beziehung aus. In einem Fall eher im negativen Sinne und in 4 Fällen hatte dieser keinen Einfluss auf die Beziehung. Der nicht zufriedenstellende Kontakt wirkte sich bei einem Teilnehmer eher positiv und bei 6 eher negativ auf die Beziehung aus. Bei 2 Teilnehmern hatte der nicht zufriedenstellende Kontakt keinen Einfluss auf die Beziehung.

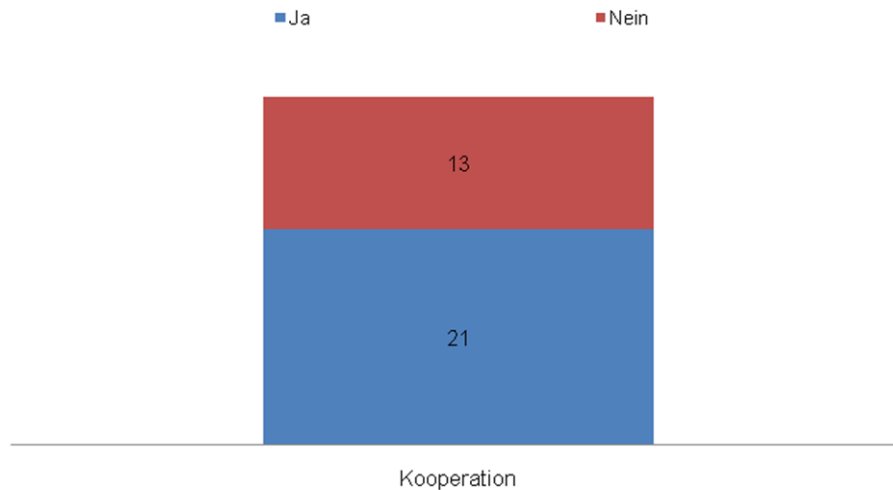


Abbildung 30 – Kooperation der Eltern

Abbildung 30 veranschaulicht, wie die Teilnehmenden die Kooperation zwischen ihren Eltern beurteilen. Bei 21 der Teilnehmenden kooperierten die Eltern und bei 13 nicht.

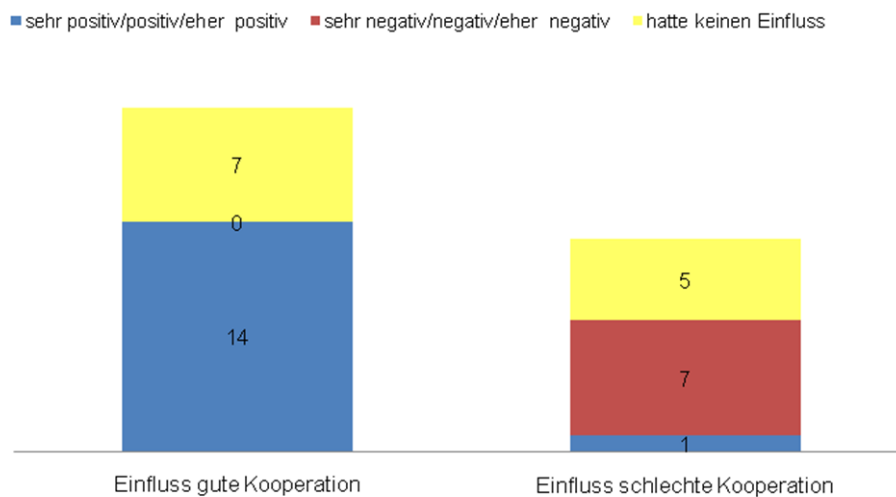


Abbildung 31 – Einflussfaktor Verhältnis der Eltern

Abbildung 31 zeigt auf, welchen Einfluss die jungen Erwachsenen der Kooperation der Eltern auf die Beziehung zum Vater zuschreiben. Bei 14 der Teilnehmenden wirkte sich die gute Kooperation der Eltern positiv auf die Beziehung aus. Bei keinem der Teilnehmenden hatte diese einen negativen Einfluss. 7 der Teilnehmenden konnten keinen Einfluss der guten Kooperation auf die Beziehung zum Vater feststellen. Ein Teilnehmer beschreibt den Einfluss einer schlechten Kooperation der Eltern als positiv für die Beziehung zum Vater, 7 der Teilnehmenden als negativ und 5 sagen, dass sie keinen Einfluss hatte.

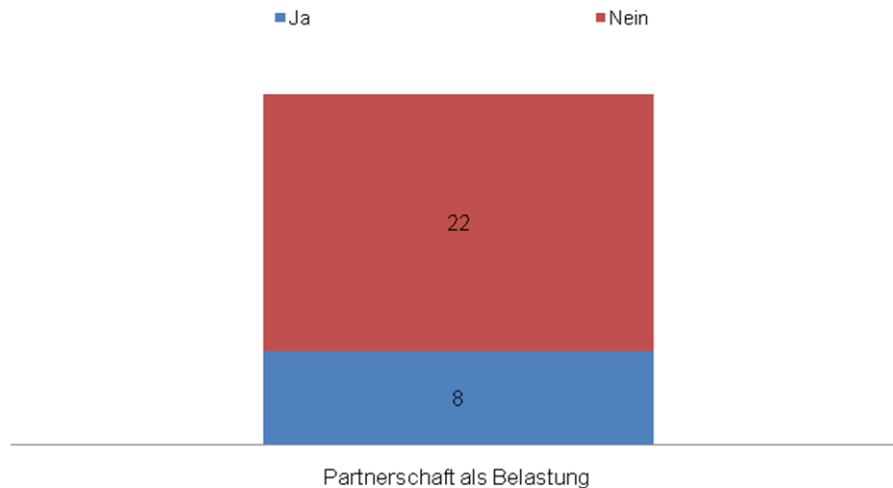


Abbildung 32 – Partnerschaft als Belastung

Abbildung 32 verdeutlicht, dass 8 der Teilnehmenden die neue Partnerschaft ihrer Eltern als Belastung empfunden haben. Bei 22 der Teilnehmenden war dies nicht der Fall.

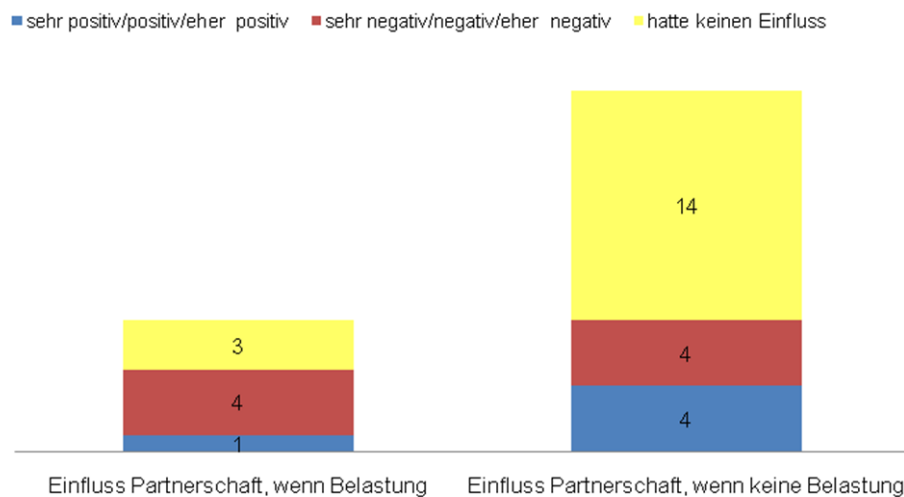


Abbildung 33 – Einflussfaktor neue Partnerschaft

Abbildung 33 zeigt auf, dass für 1 der Teilnehmenden, der die Partnerschaft der Eltern als Belastung empfunden hat, sich jene nicht im negativen Sinne auf die Beziehung zum Vater ausgewirkt hat. Bei 4 der Teilnehmenden war dies jedoch der Fall und 3 konnten keinen Einfluss feststellen. Von jenen die, die Partnerschaft der Eltern nicht als belastend empfunden haben, schreiben 4 der Teilnehmenden der neuen Partnerschaft einen negativen und 4 einen positiven Einfluss auf die Beziehung zum Vater zu. 14 der Teilnehmenden konnten keinen Einfluss auf die Beziehung feststellen.

Frage 79

Die Teilnehmenden wurden nach anderen Faktoren gefragt, welche ihre Beziehung zum Vater positiv beeinflusst haben. Folgende wurden genannt:

- Viele, lange, offene, ehrliche Gespräche
- Spezielle Ausflüge
- Seine Krankheit (Krebs) kurz vor seinem Tod, hat uns wieder näher zusammen gebracht und mir geholfen Verständnis und Sorge ihm gegenüber zu entwickeln.
- Schule (Nachhilfe in Mathematik)
- Nein
- Mein Vater hat sich immer wahnsinnig um mich gekümmert. Ich war für ihn und bin für ihn das Wichtigste.
- Ich wusste, dass ich mich immer zu 100% auf ihn verlassen konnte, egal was zwischen ihm und meiner Mutter war.
- Ich wollte ihn nicht sehen und er lies mich in Ruhe.
- Gemeinsame Zeit verbringen
- Der eiserne Wille meines Vaters mich nicht meiner Mutter zu lassen und sein Besuchsrecht einzufordern.

Frage 80

Die Teilnehmenden wurden auch nach weiteren Faktoren gefragt, die ihre Beziehung zum Vater negativ beeinflusst haben. Folgende wurden genannt:

- Weggezogen vom Wohnort, Umzug (2 mal)
- Selber zu viel los, um genügend Zeit mit Vater zu verbringen
- Mit meiner Stiefmutter gab es gute aber auch weniger gute Phasen, dies war sehr schwankend. Unterdessen verstehe ich mich sehr gut mit ihr, dies war allerdings nicht immer so.
- Meine Mutter untersagte mir den Kontakt und sprach schlecht über meinen Vater, sodass ich als Kind eher ein schlechtes Bild von ihm hatte. Noch heute fällt es meiner Mutter schwer, irgendetwas positives über meinen Vater zu sagen.
- Mein kleiner Bruder, er hatte sich nicht mehr gekümmert.
- Leute ausserhalb der Familie mischten sich ein und verteidigten ihn, weil er überall sein Privatleben ausbreitete.
- Immer die eine Seite der beiden Eltern zu sehen und verstehen. Die Seite meines Vaters habe ich sehr viel später verstehen können.
- Alkohol

Frage 81

Hier hatten die Teilnehmenden die Möglichkeit zusätzliche Informationen, Bemerkungen oder Fragen anzubringen, die sie uns mitteilen wollten. Folgendes wurde genannt:

- Meine Eltern haben sich getrennt, als ich 1 Jahr alt war. Ich kann mich an die Zeit davor nicht erinnern. Für mich war es immer schon normal, dass mein Vater nicht mit uns wohnt, ich kannte es nicht anders.
- Meine Eltern haben es wirklich vorbildlich gelöst!

- Keine Vereinbarungen über Besuchsrechte getroffen, da ich bei der Trennung schon Teenie war. Schwer zu sagen, wann jetzt Trennung war, da häufige Versöhnungsversuche.
- Ich glaube, noch heute weiss ich nicht so recht was ein guter Vater ausmacht und was ich von meinem Partner für „Vaterpflichten“ erwarte. Ich denke, ich habe dann oft die tollen Fernseh-Väter vor Augen und tu meinem Partner hinsichtlich der Erziehung unseres Sohnes unrecht.
- Erst jetzt, wenn ich nicht mehr bei meiner Mutter wohne, hat sich die Beziehung zum Vater verbessert. Auch wenn man es nicht merkt, man wird als Kind automatisch ein wenig beeinflusst von der Seite der Mutter.
- Den Fragebogen auf dem iPhone ausfüllen ist nicht zu empfehlen.
- Da mein Vater uns bereits vor meinem 2. Lebensjahr verlassen hat, kann ich keine Aussagen zu dem Verhältnis vor der Scheidung geben.
- Bei keine Angabe, kann ich mich nicht mehr erinnern, oder die Frage trifft auf meine Situation nicht zu.
- Auf die Fragen 37-43 meistens, war es schwierig, da mein Vater sich meist sehr respektvoll über meine Mutter geäußert hat und meine Mutter nicht. Die Antworten stehen also für meine Mutter und nicht für meinen Papa.
- Am meisten belastet haben mich jeweils die Diskussionen über Finanzen, die dann auch häufig über mich geführt wurden. Dies war allerdings nicht in den ersten 4 Jahren nach der Trennung, da ich bei der Trennung erst 5-jährig war.
- Allgemein muss ich sagen, dass sich die Situation immer laufend verbessert hat. Die ersten Jahre waren die anstrengendsten, danach hat es sich immer positiver entwickelt. Dies gilt auch für den Streit zwischen den Eltern. Am Anfang haben sie immer gestritten, nach ungefähr 4 Jahren hat es sich jedoch sehr verbessert. Nun haben beide schon seit ungefähr 7 Jahren, oder 8 Jahren einen neuen Partner/-in, mit welchen ich mich sehr gut verstehe.

11 Synthese

Im Folgenden werden die Forschungsergebnisse anhand der festgelegten Indikatoren und der Hypothesen diskutiert.

Zu Hypothese 2 und Hypothese 6 wurden keine Indikatoren definiert, weil sie auf den Datenerhebungen von Hypothese 1 bzw. Hypothese 3, 4 und 5 beruhen. Bei Hypothese 2 und 6 wurden Vergleiche sowie abschliessende Beurteilungen zu Teil 2 bzw. Teil 3 des Fragebogens erfragt (vgl. Kap. 9.5).

11.1 Hypothese 1: Beziehung zum Vater vor der Trennung



Die jungen Erwachsenen beurteilen die Beziehung zu ihrem Vater vor der Trennung als qualitativ gut.

○ Indikator1

Die jungen Erwachsenen fühlten sich vor der Trennung bei ihrem Vater geborgen.

Die Mehrheit der jungen Erwachsenen (23 von 30) fühlte sich vor der Trennung bei ihrem Vater sicher und aufgehoben. 21 von 31 Personen gaben an, dass ihnen ihr Vater ein Gefühl von Geborgenheit vermittelte.

Aufgrund dieser Aussagen wird Indikator 1 als bestätigt angesehen.

○ Indikator2

Die jungen Erwachsenen erlebten ihren Vater als verlässlich und voraussagbar.

Ein Grossteil erlebte ihren Vater vor der Trennung als verlässlich und voraussagbar. 24 von 30 Personen gaben an, dass ihr Vater Versprechungen und Abmachungen einhielt. Die grosse Mehrheit konnte sich auf ihren Vater verlassen (26 von 31) und konnte gut einschätzen, wie ihr Vater in bestimmten Situationen reagieren wird (23 von 30).

Aus dieser Beurteilung geht hervor, dass auch Indikator 2 bestätigt ist.

○ Indikator3

Die jungen Erwachsenen sind der Ansicht, dass ihr Vater in der Lage war ihre Bedürfnisse zu erkennen und zu befriedigen.

Tendenziell waren die Befragten der Ansicht, dass ihr Vater ihre Bedürfnisse erkannte, befriedigen konnte und damit nicht überfordert war. Etwas mehr als die Hälfte der Befragten war der Meinung, dass ihr Vater ihre Bedürfnisse erkannte (17 von 31). Ein grösserer Teil (24 von 30) gab an, dass ihr Vater ihre Bedürfnisse befriedigen konnte. Nur 9 Personen von 29 waren der Ansicht, dass ihr Vater mit der Befriedigung ihrer Bedürfnisse ohne die Hilfe einer Drittperson überfordert war.

Daraus wird gefolgert, dass auch Indikator 3 als bestätigt gilt.

○ Indikator4

Die jungen Erwachsenen spürten eine Vertrautheit beim Vater, welche sich durch Fürsorge, Nähe und Zuwendung auszeichnete.

Vier Aussagen deuten darauf hin, dass die jungen Erwachsenen eine Vertrautheit zum Vater spürten: 18 von 31 Vätern hatten in den Augen ihrer Kinder keine Mühe, ihnen ihre Zuneigung zu zeigen. Bei der Mehrheit war der Vater für sie da, wenn sie ihn brauchten (20 von 31). Sehr wenige (8 von 31) hatten das Gefühl, dass sich ihr Vater nicht für sie interessierte. 21 von 31 Personen fühlten sich mit ihrem Vater verbunden.

Eine Aussage spricht gegen das Gefühl einer Vertrautheit zum Vater: Weniger als die Hälfte (13 von 30) gaben an, dass sie mit ihrem Vater über alles reden konnten.

Da die Mehrheit der Aussagen für eine bestehende Vertrautheit spricht, wird der Indikator 4 ebenfalls weitgehend als bestätigt erachtet.

○ Indikator 5

Die jungen Erwachsenen erlebten die gemeinsam verbrachte Zeit vor der Trennung als zufriedenstellend.

Auch dieser Indikator wurde durch die Aussagen der Befragten bestätigt.

Weniger als die Hälfte der Befragten (13 von 29) hätten sich gewünscht, dass sich ihr Vater mehr Zeit für die Familie genommen hätte. Der Grossteil (23 von 31) hat viel Schönes zusammen mit ihrem Vater erlebt und unternommen.

Fazit zu Hypothese 1

H1: Die jungen Erwachsenen beurteilen die Beziehung zu ihrem Vater vor der Trennung als qualitativ gut.

- Die Mehrheit der Befragten fühlte sich bei ihrem Vater geborgen (Indikator 1).
- Die jungen Erwachsenen nahmen ihren Vater mehrheitlich als verlässlich und voraussagbar wahr (Indikator 2).
- Der Grossteil der Befragten ist der Ansicht, dass er ihre Bedürfnisse erkannte und befriedigen konnte (Indikator 3).
- Die Mehrheit spürte eine Vertrautheit bei ihm (Indikator 4).
- Mehr als die Hälfte betrachtet die verbrachte Zeit mit ihm als zufriedenstellend (Indikator 5).

Folglich gilt HYPOTHESE 1 weitgehend als verifiziert.

11.2 Hypothese 2: Beziehung zum Vater nach der Trennung

H2 Aus der Sicht der jungen Erwachsenen hat sich die Beziehung zu ihrem Vater in den ersten Jahren nach der Trennung verschlechtert.

○ Veränderung der Beziehung in den ersten vier Jahren nach der Trennung

Die Beziehung hat sich nach Aussagen der Befragten tendenziell nicht verschlechtert. Bei 6 Personen hat sie sich eher verbessert, bei 12 Personen nicht verändert und bei 12 Personen eher verschlechtert.

Verschlechtert hat sich die Beziehung also bei 12 Personen während sie bei 18 gleich blieb oder sich sogar verbessert hat.

Somit gilt HYPOTHESE 2 weitgehend als falsifiziert.

11.3 Hypothese 3: Kontakt zum Vater

H3 Aus der Sicht der jungen Erwachsenen fand nach der Trennung ihrer Eltern ein befriedigender Kontakt zwischen ihrem Vater und ihnen statt.

○ Indikator 1

Die jungen Erwachsenen empfanden die Kontakthäufigkeit zum Vater als ausreichend.

Indikator 1 wird als nicht bestätigt angesehen. Drei der gemachten Aussagen zu diesem Indikator verdeutlichen, dass den jungen Erwachsenen die Häufigkeit des Kontaktes nicht

ausgereicht hat. Die Mehrheit der Befragten (18 von 33 und 18 von 34) hat den Aussagen „Ich wünschte mir, meinen Vater häufiger zu sehen“ und „Ich hätte mir gewünscht, dass mein Vater sich öfters gemeldet hätte“ zugestimmt. Ebenso hat mehr als die Hälfte der Aussage „Mein Vater und ich hatten auch zwischen den Besuchszeiten Kontakt“ (15 von 33) nicht zugestimmt. Einzig die Aussage „Der Kontakt hat nach der Trennung stetig abgenommen“ (14 von 34) würde den Indikator bestätigen.

○ Indikator 2

Die jungen Erwachsenen empfanden die Art des Kontaktes zu ihrem Vater als angenehm.

Die Resultate der Untersuchung bestätigen den Indikator 2. Alle drei gemachten Aussagen zeigen auf, dass die jungen Erwachsenen die Art des Kontaktes als angenehm erlebt haben. Die Mehrheit der Befragten (24 von 32) hat die Aussage „Mir gefiel, wie mein Vater und ich die gemeinsame Zeit verbrachten“ bestätigt. Die Aussagen „Nach der Trennung fehlte mir der gemeinsame Alltag mit meinem Vater“ und „Ich hätte mir gewünscht, dass mein Vater und ich, uns mehr Zeit füreinander genommen hätten“ wurden jedoch nicht bestätigt (jeweils 15 von 33).

○ Indikator 3

Die jungen Erwachsenen finden, dass sich ihr Vater für den Kontakt zu ihnen engagiert hat.

Indikator 3 wurde bestätigt, da die Mehrheit der Teilnehmenden (17 von 31 und 19 von 33) den Aussagen „Mein Vater nahm vieles auf sich, damit wir uns sehen konnten“ und „Mein Vater bemühte sich um den Kontakt zu mir“, zugestimmt haben.

Fazit zu Hypothese 3

H3: Aus der Sicht der jungen Erwachsenen fand nach der Trennung ihrer Eltern ein befriedigender Kontakt zwischen ihrem Vater und ihnen statt.

- Die Mehrheit der Befragten empfand die Häufigkeit des Kontaktes zu ihrem Vater als nicht ausreichend (Indikator 1).
- Die Art des Kontaktes wurde jedoch von der Mehrheit als angenehm empfunden (Indikator 2).
- Ebenfalls fand die Mehrheit der jungen Erwachsenen, dass sich ihr Vater für den Kontakt engagierte (Indikator 3).

Folglich gilt HYPOTHESE 3 weitgehend als verifiziert.

11.4 Hypothese 4: Verhältnis der Eltern nach der Scheidung



Die jungen Erwachsenen erlebten das Verhältnis ihrer getrennten Eltern als kooperativ.

○ Indikator 1

Aus der Sicht der jungen Erwachsenen unterstützte ihre Mutter die Beziehung zum getrennt lebenden Vater.

Die Teilnehmenden bestätigten die Aussagen „Meine Mutter unterstützte mich und meinen Vater, dass wir uns sehen konnten“ (26 von 31) und „Ich spürte, dass es meiner Mutter wichtig war, dass ich auch nach der Trennung regelmässig Kontakt zu meinem Vater hatte“ (26 von 33). Die Aussage „Ich denke, meiner Mutter war es gleichgültig, wie oft ich meinen Vater sehen konnte“ (5 von 34) wurde nicht bestätigt. Alle Resultate weisen darauf hin, dass die Mehrheit der jungen Erwachsenen der Meinung ist, dass ihre Mutter die Beziehung zum Vater unterstützt hat.

Folglich gilt Indikator 1 als bestätigt.

○ Indikator 2

Die jungen Erwachsenen erlebten die Kommunikation zwischen den Eltern als angenehm.

Indikator 2 wurde von den Teilnehmenden ebenfalls bestätigt, da die Mehrheit der Befragten (17 von 33) der Meinung ist, dass ihre Eltern wichtige Dinge, die sie betroffen haben, miteinander besprochen haben. Ebenso sind sie der Ansicht, dass ihre Eltern es trotz Trennung geschafft haben, respektvoll miteinander zu reden (22 von 34). 13 der 34 Teilnehmenden hatten nicht das Gefühl, dass ihre Eltern in kritisierender, feindseliger Weise miteinander gesprochen haben.

○ Indikator 3

Die jungen Erwachsenen empfanden das Konfliktniveau ihrer getrennt lebenden Eltern als hoch.

Drei der gemachten Aussagen wurden von der Mehrheit der Teilnehmenden bestätigt. „Meine Eltern gaben sich Mühe, in meiner Gegenwart, ruhig und respektvoll miteinander umzugehen“ (23 von 33), „Ich hatte das Gefühl, dass meine Eltern auch in meiner Abwesenheit respektvoll miteinander umgingen“ (21 von 34) und „Ich habe Spannungen zwischen meinen Eltern gespürt“ (20 von 34). Die zwei Aussagen, die von der Mehrheit nicht bestätigt wurden, weisen jedoch ebenfalls darauf hin, dass sie das Konfliktniveau ihrer Eltern als gering empfunden haben: „Meine Eltern stritten sich, wenn sie sich sahen“ (14 von 34) und „Meine Eltern redeten schlecht voneinander“ (16 von 34).

Entsprechend dieser Resultate wird Indikator 3 als nicht bestätigt angesehen.

○ Indikator 4

Die jungen Erwachsenen haben das Gefühl, dass sich ihre Eltern gegenseitig akzeptierten und respektieren.

Indikator 4 gilt als bestätigt, da die Mehrheit der Befragten (21 von 33 und 30 von 34) die Aussagen „Ich finde, dass sich meine Eltern in ihrer Rolle als Vater bzw. als Mutter gegenseitig respektierten“ und „Ich glaube, dass es für meine Eltern in Ordnung war, dass mir beide wichtig waren“ bestätigt haben. Die beiden Aussagen „Meine Eltern kritisierten, wie der andere mit mir umging und mich erzog“ (10 von 34) und „Meine Eltern mischten sich in Angelegenheiten des jeweils anderen ein“ (10 von 33) wurden nicht bestätigt. Dies weist darauf hin, dass die jungen Erwachsenen das Gefühl haben, dass sich ihre Eltern gegenseitig akzeptiert haben.

Fazit zu Hypothese 4

H4: Die jungen Erwachsenen erlebten das Verhältnis ihrer getrennten Eltern als kooperativ.

- Die Mehrheit der jungen Erwachsenen hat das Gefühl, dass ihre Mutter ihre Beziehung zum Vater unterstützte (Indikator 1).
- Ausserdem empfand die Mehrheit die Kommunikation ihrer Eltern als angenehm (Indikator 2).
- Die Mehrheit der jungen Erwachsenen empfand das Konfliktniveau ihrer getrennt lebenden Eltern als nicht hoch (Indikator 3).
- Mehr als die Hälfte der jungen Erwachsenen haben das Gefühl, dass sich ihre Eltern gegenseitig akzeptiert haben (Indikator 4).

Folglich gilt HYPOTHESE 4 weitestgehend als verifiziert.

11.5 Hypothese 5: Neue Partnerschaft der Eltern

H5 Eine neue Partnerschaft der Eltern stellte nach der Trennung eine Belastung für die jungen Erwachsenen dar.

○ Indikator 1

Bei den jungen Erwachsenen hat der Kontakt zum Vater ab dem Zeitpunkt abgenommen, als der Vater und/oder ihre Mutter in einer neuen Partnerschaft waren.

Die Beantwortung aller Aussagen weist darauf hin, dass der Kontakt zum Vater durch die neuen Partnerschaften der Eltern nicht abgenommen hat:

Beim Eingehen einer neuen Partnerschaft der Mutter, hat niemand von 20 Personen seinen Vater weniger häufig gesehen. Als der Vater eine neue Partnerschaft eingegangen ist, haben ihn nur 6 von 26 weniger häufig gesehen. Der Vater meldete sich bei der Mehrheit der Befragten (19 von 20 bzw. 24 von 27), trotz einer neuen Partnerschaft der Mutter bzw. einer neuen Partnerschaft des Vaters gleich häufig wie vorher.

Dies zeigt auf, dass Indikator 1 nicht bestätigt wurde.

○ Indikator 2

Die jungen Erwachsenen akzeptierten die neuen Partner ihrer Eltern.

Aus sieben Aussagen geht hervor, dass eine Mehrheit der jungen Erwachsenen die neuen Partner der Eltern akzeptierten: Die Mehrheit der jungen Erwachsenen gab an, den neuen Partner der Mutter (15 von 20) bzw. die neue Partnerin des Vaters (14 von 27) gemocht zu haben. Für 11 von 19 Befragten war der neue Partner Teil ihrer Familie. Eine Minderheit fand, dass der Partner der Mutter (4 von 19) bzw. die Partnerin des Vaters (10 von 27) zu viel Platz einnahm. Nur wenige fanden es störend, dass der neue Partner der Mutter (2 von 14) bzw. die neue Partnerin des Vaters (7 von 21) die Elternrolle einnahm.

Lediglich eine Aussage stellt die Akzeptanz gegenüber der neuen Partner der Eltern in Frage: Nur 8 von 28 der Befragten zählten die neue Partnerin des Vaters zu ihrer Familie.

Da aus der grossen Mehrheit der Aussagen hervor geht, dass die Befragten die neuen Partner akzeptierten, gilt Indikator 2 somit als bestätigt.

○ Indikator 3

Die jungen Erwachsenen fühlten sich damals durch die neue Partnerin des Vaters akzeptiert.

Dieser Indikator kann bestätigt werden, da nur 4 von 25 Personen sagten, dass die neue Partnerin ihres Vaters Mühe hatte, wenn ihr Vater Zeit mit ihnen verbrachte und da fast alle fanden (22 von 24), dass die neue Partnerin nett zu ihnen war.

○ Indikator 4

Die jungen Erwachsenen hatten das Gefühl, dass sich die Erwachsenen untereinander akzeptierten.

Auch dieser Indikator gilt als bestätigt. 18 von 27 Personen fanden, dass sich die Erwachsenen untereinander gut verstanden. Nur 7 von 29 gaben an, dass sich die Erwachsenen gegenseitig kritisiert haben. Weiter akzeptierten die Erwachsenen nach Ansicht der Befragten die verschiedenen Rollen mehrheitlich (23 von 29).

Fazit zu Hypothese 5

H5: Eine neue Partnerschaft der Eltern stellte nach der Trennung eine Belastung für die jungen Erwachsenen dar.

Die neue Partnerschaft der Eltern stellte für die Befragten mehrheitlich keine Belastung dar:

- Die Mehrheit der jungen Erwachsenen beschreibt, dass der Kontakt zum Vater nicht abgenommen hat, als ihre Eltern eine neue Partnerschaft eingegangen sind (Indikator 1).
- Der Grossteil der Befragten akzeptierte den neuen Partner/die neue Partnerin der Eltern (Indikator 2).
- Fast alle der Befragten fühlten sich von der neuen Partnerin des Vaters akzeptiert (Indikator 3).
- Die Mehrheit der jungen Erwachsenen findet, dass sich die Erwachsenen untereinander akzeptiert haben (Indikator 4).

Aus diesen Gründen gilt die HYPOTHESE 5 als falsifiziert.

11.6 Hypothese 6: Einfluss der verschiedenen Faktoren auf die Beziehung

H6

Die jungen Erwachsenen sind der Ansicht, dass wenn die von uns festgelegten Einflussfaktoren eine Belastung oder nicht zufriedenstellend waren, diese die Beziehung zu ihrem Vater negativ beeinflussten.

○ Einfluss des Kontaktes auf die Beziehung

23 der Befragten hatten einen zufriedenstellenden Kontakt zu ihrem Vater in den ersten 4 Jahren nach der Trennung und 10 der Befragten einen nicht zufriedenstellenden Kontakt.

Die Mehrheit (18 von 23) der Befragten mit einem zufriedenstellenden Kontakt, schreiben diesem einen positiven Einfluss auf ihre Beziehung zum Vater zu.

Die Mehrheit (6 von 10) der Befragten schreiben dem nicht zufriedenstellenden Kontakt einen negativen Einfluss auf die Beziehung zu.

○ Einfluss der Kooperation auf die Beziehung

21 der Befragten sind der Ansicht, dass ihre Eltern in den ersten 4 Jahren nach der Trennung kooperiert haben. Während dies bei 13 der Befragten nicht der Fall war.

14 der 21 sind der Ansicht, dass sich die Kooperation ihrer Eltern positiv auf ihr Verhältnis zum Vater ausgewirkt hat.

Mehr als die Hälfte der Befragten (7 von 13) sind der Meinung, dass sich das nicht kooperative Verhältnis ihrer Eltern negativ auf die Beziehung zu ihrem Vater ausgewirkt hat.

○ Einfluss einer neuen Partnerschaft der Eltern auf die Beziehung

8 der Befragten haben die erste neue Partnerschaft der Eltern, in den ersten 4 Jahren nach der Trennung, als eine Belastung erlebt, bei 22 war dies jedoch nicht der Fall.

Die Mehrheit der Teilnehmenden (14 von 22), welche die neue Partnerschaft nicht als Belastung erlebt haben, sind der Ansicht, dass die neue Partnerschaft keinen Einfluss auf die Beziehung hatte.

Bei den Personen, welche die neue Partnerschaft als Belastung erlebt haben, wurde am häufigsten (4 von 8) genannt, dass die neue Partnerschaft einen negativen Einfluss auf die Beziehung zum Vater hat.

Fazit Hypothese 6

H6: Die jungen Erwachsenen sind der Ansicht, dass wenn die von uns festgelegten Einflussfaktoren eine Belastung oder nicht zufriedenstellend waren, diese die Beziehung zu ihrem Vater negativ beeinflussten.

- Der nicht zufriedenstellende Kontakt hatte bei der Mehrheit der Befragten einen negativen Einfluss auf die Beziehung.
- Das unkooperative Verhältnis der Eltern hatte bei mehr als der Hälfte der Teilnehmenden einen negativen Einfluss auf die Beziehung.
- Eine belastende neue Partnerschaft seitens der Eltern hatte bei der Mehrheit der Befragten einen negativen Einfluss auf die Beziehung.

Folglich gilt HYPOTHESE 6 weitestgehend als verifiziert.

12 Zusammenfassung der Erkenntnisse

12.1 Allgemeine Angaben

Im Folgenden wird Allgemeines wie die Rücklaufquote, die Geschlechterverteilung, die Altersverteilung, das Alter bei Trennung, die Ausbildung sowie Sozialhilfeabhängigkeit der Befragten diskutiert und interpretiert.

12.1.1 Rücklaufquote

Von den rund 227 verschickten Fragebogen, wurden 34 Stück rechtzeitig und ausreichend ausgefüllt zurück geschickt. Dies entspricht einer Rücklaufquote von rund 15%. Rund 45 Fragebogen wurden an zwei Sozialdienste zur Verteilung an Klienten verteilt und nur einer wurde ausgefüllt zurück geschickt. Dies entspricht einer Rücklaufquote von ca. 2%. 185 Stück wurden an die anderen Personen verschickt, wovon 33 Fragebogen an uns retourniert wurden. Hier beträgt die Rücklaufquote rund 18%.

Diekmann (207, S.517) schreibt, dass die Rücklaufquoten selten über 20% liegt, wenn ein Fragebogen ohne zusätzliche Bemühungen an die Teilnehmenden verschickt wird.

Die erzielte Rücklaufquote liegt leicht darunter, sie ist jedoch aus verschiedenen Gründen nicht sehr aussagekräftig:

Da wir unsere Fragebogen meist online verschickt haben und einige Bekannte und Freunde den Fragebogen noch weitergeleitet haben, können wir nicht genau sagen, wie viele Online-Fragebogen tatsächlich versendet wurden.

Ausserdem entsprachen nicht alle Personen, die einen Fragebogen erhalten haben, unserem Profil z.B. die Studierenden der HES-SO oder die Mitarbeiter des SRK. Viele dieser Personen stammen beispielsweise nicht aus Scheidungsfamilien oder erfüllen auch andere von uns festgelegten Kriterien für die Befragtengruppe nicht. Dies bedeutet, dass von den 160 Empfängern nur ein kleiner Teil den Fragebogen auch tatsächlich beantworten konnte.

Weiter ist unklar, wie viele Fragebogen tatsächlich von den Sozialdiensten verteilt werden konnten. Der Sozialdienst Stadt Bern sandte uns nach Ablauf der Frist 29 leere Fragebogen zurück, welche sie vermutlich aufgrund der auf zwei Wochen beschränkten Abgabefrist nicht verteilen konnten. Dies zeigt auf, dass nur 1 Fragebogen an das Klientel abgegeben werden konnte und dieser wurde ausgefüllt an uns zurück geschickt.

12.1.2 Geschlechterverteilung

Die Mehrheit der jungen Erwachsenen, die den Fragebogen ausgefüllt hat, ist weiblich. Es haben 22 Frauen und 10 Männer geantwortet. Zwei Personen haben das Geschlecht nicht angegeben. Ein Grossteil der Studierenden des Studiengangs Soziale Arbeit ist weiblich und auch in unserem Bekanntenkreis gibt es tendenziell mehr Frauen. Dies könnten Gründe sein für den grossen Frauenanteil. Allenfalls sind Frauen auch eher bereit über persönliche und emotionale Erfahrungen Auskunft zu geben.

12.1.3 Altersverteilung

Die Meisten der Befragten sind 20-25 Jahre alt, gefolgt von den 26-30 Jährigen und den 31-35 Jährigen. Die unter 20Jährigen und über 35 Jährigen sind spärlich bis gar nicht vertreten.

Nimmt man das Geschlecht beim Vergleich dazu, zeigt sich, dass 20-25-jährige Frauen am häufigsten vertreten sind. Dies zeigt erneut eine Parallele zu den Studierenden der Sozialen Arbeit. In diesem Studiengang sind viele Personen zwischen 20 und 25 Jahre alt und weiblich. An diese Gruppe wurden zudem viele Online-Fragebogen verschickt. Vorstellbar ist zudem, dass die Gruppe mit dem Ausfüllen von Fragebogen vertraut ist und im Hinblick auf ihre eigene Bachelorarbeit sensibilisiert ist.

Im Bekanntenkreis reicht die Altersspannweite von unter 20 bis 35 Jahre. Dass die erwähnten drei Alterskategorien alle häufig vertreten sind, kann ebenfalls an unserem unterschiedlichen Alter und dem dementsprechenden Alter unseres Bekanntenkreises liegen.

Ein weiterer Grund für die Häufung der 20-25 Jährigen könnte sein, dass bei ihnen die Scheidung der Eltern noch weniger lange zurück liegt und sie sich deshalb noch besser an die damaligen Empfindungen und Wahrnehmungen erinnern können.

12.1.4 Alter bei Trennung

Die Altersverteilung bei der Trennung der Eltern ist relativ ausgeglichen. Am Meisten waren bei der Trennung zwischen 6 und 10 Jahre alt, gefolgt von den 15-18 Jährigen, den 11-14 Jährigen und den 0-5 Jährigen. Der Grossteil der Trennungen traf die Befragten mitten in der Kindheit. Aber auch während ihrer Pubertät waren viele Personen von der Trennung ihrer Eltern betroffen. In welche Lebens- und Entwicklungsphase die Trennung der Eltern fällt, hat sicherlich auch eine Auswirkung auf die Verarbeitung und auch auf die Entwicklung der Vater-Kind-Beziehung. Laut BFS (2011b, online) waren im Jahr 2010 gesamthaft 15374 Kinder von einer Scheidung betroffen. 1355 (8.8%) dieser Kinder waren zum Zeitpunkt der Scheidung zwischen 0 und 4 Jahre alt, 4774 (31.1%) zwischen 5 und 9 Jahre alt, 5477 (35.6%) zwischen 10 und 14 Jahre alt und 3768 (24.5%) 15 und älter. Die Statistik zeigt den Zeitpunkt der Scheidung auf. In unserer Untersuchung wurde hingegen das Alter zum Zeitpunkt des Auszugs des Vaters erfasst. In unserer Untersuchung waren zum Zeitpunkt der Trennung 6 Personen (17.7%) 0-5 Jahre alt, 12 Befragte (35.3%) waren 6-10 Jahre alt, 7 Personen (20.6%) waren 11-14 Jahre alt und 9 Leute (26.5%) waren 15-18 Jahre alt. Die Verteilung des Alters bei der Trennung in unserer Untersuchung widerspiegelt jene in der ganzen Schweiz. Die Prozentzahlen weichen nicht viel voneinander ab, ausser jene für das Alter 0-5 Jahre und das Alter 10 bis 14 Jahre. Obwohl die Zahlen des Alters 0-5 Jahre in beiden Auswertungen sehr unterschiedlich hoch sind, waren in beiden Fällen am wenigsten Kinder bei der Trennung in diesem Alter. In unserer Untersuchung war die Mehrheit bei der Trennung im Grundschulalter. In der Statistik des BFS trat die Häufung hingegen bei den 10-14 Jährigen auf.

12.1.5 Ausbildung

Die grosse Mehrheit absolviert/e eine HF-, FH- oder Universitätsausbildung (20 Personen/58.8%). Etwas weniger als ein Drittel hat einen Mittelschul- bzw. Matura-Abschluss (8 Personen/23.5%). Wenige haben angegeben als höchste Ausbildung eine Lehre gemacht zu haben (3 Personen/8.8%) und etwa gleich viel haben die Antwortkategorie „andere“ ausgewählt (3 Personen/8.8%). Bei den Personen, welche Mittelschule/Matura ausgewählt haben, ist auffallend, dass einige eine Lehre mit Berufsmittelschule gemacht haben.

Gemäss der Statistik des BFS (2012b, online) bezüglich Bildungsabschlüssen in der Schweiz, wurden 2011, 65'339 (35.1%) Lehrabschlüsse, 41'364 (22.2%) Abschlüsse einer Mittelschule/Matura und 79'663 (42.7%) Diplome auf Tertiärstufe registriert. Die Diplome auf Tertiärstufe beinhalten Nach- und Weiterbildungsdiplome sowie Diplome unterschiedlicher akademischer Stufen (Bachelor/Master/Doktorate etc.).

Vergleicht man die Zahlen des BFS mit unseren Ergebnissen, wurden gemäss beiden Untersuchungen ein Grossteil an tertiären Diplomen erworben. Es ist jedoch zu bedenken, dass in der Statistik des BFS die Diplome auf Tertiärstufe auch Weiterbildungen und Abschlüsse unterschiedlicher akademischer Stufen beinhalten. Das heisst, dass Studierende einer Universität, welche einen Bachelorabschluss machen, im Anschluss häufig den Mastertitel erlangen. Diese werden somit doppelt gezählt, die Lehrabgänger hingegen beispielsweise nur einmal. In der vorliegenden Untersuchung haben im Vergleich zu den Zahlen des BFS wenige Lehrabgänger teilgenommen. Die Personen mit einem Mittelschul- oder Maturaabschluss, welche an der Studie teilgenommen haben, waren hingegen mit den Zahlen in der Gesamtbevölkerung vergleichbar.

Die Häufung der HF-/FH-/Universitätsausbildungen in der vorliegenden Untersuchung lässt sich damit erklären, dass der Fragebogen an viele Leute des Studiengangs Soziale Arbeit der HES-SO geschickt wurde und dass im Bekanntenkreis auch viele Leute über einen solchen Abschluss verfügen. Es ist vorstellbar, dass diese Gruppe auch eher bereit ist an einer Untersuchung teilzunehmen, da sie eher mit der Forschung vertraut sind und allenfalls bereits eigene Erfahrungen damit gemacht haben. Im Vergleich wurden weniger Fragebogen an Personen mit einem Lehrabschluss verschickt. Grund dafür war, dass der Zugang zu Personen mit Lehrabschluss schwieriger herzustellen war. Der Fragebogen konnte, nicht wie an der Fachhochschule, an eine grosse Gruppe gesandt werden, sondern nur an Einzelpersonen aus dem Bekanntenkreis.

Beeinflussung der Ergebnisse durch Ausbildung und Geschlecht

Wie bereits oben erwähnt setzt sich die Stichprobe zu einem grossen Teil aus weiblichen Hochschulabsolventinnen zusammen. Wir gehen davon aus, dass sowohl in unserem Bekanntenkreis wie auch im Studiengang Soziale Arbeit der HES-SO dieses Profil häufig vertreten ist. Bedenkt man, dass sich ein Grossteil der Stichprobe aus weiblichen Studierenden der Sozialen Arbeit zusammensetzt, hat dies sicherlich einen Einfluss auf die Untersuchungsergebnisse. In dieser Ausbildung lernt man sich immer wieder mit sich selbst auseinanderzusetzen und arbeitet ausgeprägt an der eigenen Reflexionsfähigkeit. Hier stellt sich die Frage, ob diese Leute einen solchen Fragebogen anders ausfüllen, als jene, die diese Ausbildung nicht absolviert haben. Es ist anzunehmen, dass sich diese Studierenden im Rahmen der Ausbildung bereits Gedanken zu eigenen prägenden Lebenserfahrungen gemacht und sich allenfalls intensiver damit befasst haben. Es ist durchaus möglich, dass die Studierenden der Sozialen Arbeit dadurch fähig sind eine neutrale Haltung einzunehmen und sich in die verschiedenen Sichtweisen der Beteiligten hineinzuversetzen ohne zu urteilen. Weiter bleibt aber die Frage offen, ob diese Befragtengruppe aufgrund der getätigten Reflexionen und ihres Fachwissens den Fragebogen unvoreingenommen und von ihrem damaligen Erleben ausgehend ausfüllen konnten. Dies bleibt jedoch bei allen Befragten offen. Die erwähnten Aspekte können Gründe sein, weshalb die Ergebnisse unserer Untersuchung positiver ausgefallen sind als in der Theorie beschrieben.

12.1.6 Sozialhilfeabhängigkeit

Fast alle der Befragten sind von der Sozialhilfe unabhängig. Nur eine Person hat angegeben vom Sozialdienst Beratung oder Unterstützung in Anspruch zu nehmen.

Es ist denkbar, dass Klienten der Sozialdienste viel Zeit und Energie für die Lösung ihrer momentanen Schwierigkeiten aufwenden müssen. Zudem haben sie bereits viele Formulare auszufüllen sowie persönliche administrative und organisatorische Angelegenheiten zu erledigen. Aus diesem Grund nehmen wir an, dass das Klientel der Sozialdienste mit vielen anderen Dingen beschäftigt ist, die sie in Anspruch nehmen und ihre Priorität nicht darin besteht, an einer Umfrage teilzunehmen. Zudem konnten höchstwahrscheinlich aufgrund der kurzen Frist nicht viele Fragebogen an diese Personengruppe abgegeben werden. Möglich ist auch, dass der Papierfragebogen den Befragten zu wenig ansprechend gestaltet war, zu kompliziert aufgebaut war oder er ihnen zu ausführlich erschien (Verbesserungsvorschläge vgl. Kap. 15.1).

12.2 Vergleich der empirischen Ergebnisse mit der Theorie

12.2.1 Hypothese 1: Beziehung zum Vater vor der Trennung

Die jungen Erwachsenen beurteilen die Beziehung zu ihrem Vater vor der Trennung als qualitativ gut.

Indikatoren: Wie die jungen Erwachsenen die Beziehungsqualität vor der Trennung erlebt haben, wurde anhand von folgenden 5 Indikatoren erfasst:

1. Geborgenheit
2. Verlässlichkeit
3. Erkennen und Befriedigen von Bedürfnissen
4. Vertrautheit
5. gemeinsame Erfahrungen

Die Hypothese 1 wurde verifiziert (vgl. Kap. 11.1). Alle genannten Indikatoren wurden anhand der Aussagen der Mehrheit der Befragten bestätigt. Die grosse Mehrheit beurteilt somit die Beziehungsqualität vor der Trennung zu ihrem Vater als gut.

Wie aus dem Theorieteil hervor geht, haben wir uns für die Erfassung der Beziehungsqualität auf die Merkmale einer idealen Bezugsperson und jene einer tragfähigen Eltern-Kind-Bindung konzentriert (vgl. Kap. 3.3.1).

Nach Largo und Czernin (2003, S. 55) fühlt sich ein Kind bei einer Bezugsperson wohl und geborgen, ist interessiert und aktiv, findet bei ihr Nähe, Zuwendung und Schutz. Largo (2008, S. 159) ergänzt, dass eine „ideale“ Bezugsperson für das Kind vertraut, verlässlich und voraussagbar ist. Sie kennt das Kind, seine Eigenheiten und Bedürfnisse und geht darauf ein.

Fazit: Wir können davon ausgehen, dass die Väter für die Mehrheit der Befragten in der Zeit vor der Scheidung eine wichtige Bezugsperson darstellten. Diese führt dazu, dass sie die Beziehungsqualität als positiv erlebt haben.

12.2.2 Hypothese 2: Beziehung zum Vater nach der Trennung

Aus der Sicht der jungen Erwachsenen hat sich die Beziehung zu ihrem Vater in den ersten Jahren nach der Trennung verschlechtert.

Indikator: Um diese Hypothese zu überprüfen, haben wir den jungen Erwachsenen folgende Frage gestellt:

- Hat sich diese Beziehung zu Ihrem Vater in den ersten vier Jahren nach der Trennung verändert?

Die Hypothese 2 wurde falsifiziert (vgl. Kap. 11.2). Nach Aussage von 12 der Befragten, hat sich ihre Beziehung zum Vater verschlechtert, bei 12 Personen blieb sie unverändert und bei 6 Personen hat sie sich verbessert. Bei der Mehrheit der Befragten hat sich die Beziehung also nicht verschlechtert.

In der Literatur findet man verschiedene Aussagen zur Veränderung der Vater-Kind-Beziehung nach einer Scheidung. Mehrere der theoretischen Konzepte beschreiben, dass sich die Vaterbeziehung nach einer Scheidung oft schwieriger gestaltet.

Tazi-Preve et al. (2008, S. 7-11) weisen darauf hin, wie auffällig die grosse Fragilität der Vater-Kind-Beziehung nach der Trennung ist.

In einer Befragung von Staub et al. (2007, S. 225-238) äusserten Jugendliche aus Scheidungsfamilien eine bedeutend geringere Zufriedenheit bezüglich der Beziehung zu beiden Elternteilen als Kinder aus vollständigen Familien.

In anderen Konzepten wird beschrieben, dass eine Scheidung eine Vater-Kind-Beziehung nicht zwingend verschlechtert, im Gegenteil:

Durch die stärkere Auseinandersetzung des Vaters mit seinem Kind, kommen sich laut Largo und Czernin (2003, S. 99, 100) die beiden auch näher und diese Gegebenheit kann ihre Beziehung intensivieren.

Denkt man an eine Scheidung, denken viele Leute an eine Verschlechterung der Vater-Kind-Beziehung. Dem widersprechen die Erkenntnisse aus dieser Untersuchung.

Fazit: Anhand der Hypothese 1 konnte festgestellt werden, dass die Mehrheit der Befragten eine qualitativ gute Beziehung zu ihrem Vater hatten. Diese qualitativ gute Beziehung vor der Scheidung kann ein Grund dafür sein, dass sich bei vielen die Beziehung in den ersten vier Jahren nach der Trennung nicht verschlechtert hat. Auch hierzu gibt es verschiedene theoretische Konzepte.

Nach Largo und Czernin (2003, S. 101, 102) ist eine tragfähige Vater-Kind-Beziehung vor der Scheidung eine wichtige Voraussetzung für die Aufrechterhaltung der Beziehung danach. Der Kontakt zwischen Vater und Kind bricht nach der Scheidung häufig ab, wenn die Beziehung schon vor der Scheidung eher schwierig war.

Dieser Auszug aus der Theorie verdeutlicht, dass die Beziehung vor der Scheidung einen Einfluss auf die Beziehung nach der Scheidung haben kann, aber nicht unbedingt haben muss. Aufgrund der tendenziell guten Basis der Vater-Kind-Beziehung der Befragten vor der Scheidung, hat sich die Beziehung mit dem Vater nach der Scheidung mehrheitlich nicht verschlechtert sondern teilweise sogar verbessert. Es darf jedoch nicht ausser Acht gelassen werden, dass sich bei 12 der Befragten die Beziehung verschlechtert hat (vgl. 11.2).

12.2.3 Hypothese 3: Kontakt zum Vater

Aus der Sicht der jungen Erwachsenen fand nach der Trennung ihrer Eltern ein befriedigender Kontakt zwischen ihrem Vater und ihnen statt.

Indikatoren: Um festzustellen, ob die jungen Erwachsenen den Kontakt als befriedigend erlebt haben, haben wir 3 Indikatoren festgelegt:

1. Die Häufigkeit des Kontaktes
2. Die Art des Kontaktes
3. Das Engagement des Vaters

Hypothese 3 wurde verifiziert (vgl. Kap. 11.3) Die Mehrheit empfand die Art des Kontaktes sowie das Engagements des Vaters als befriedigend, jedoch die Häufigkeit der Kontakte als unbefriedigend.

Indikator 1: Unsere Annahme, dass die Kontakthäufigkeit für die meisten nicht ausgereicht hat, wurde durch das Resultat des Fragebogens bestätigt. Dies entspricht mehrheitlich den Aussagen aus der Theorie.

Fthenakis (1999, S. 234) beschreibt beispielsweise, dass eine grosse Anzahl von Scheidungskindern nicht sehr oft Kontakt zum ausserhalb lebenden Vater hat. Ausserdem nehmen diese Kontakte mit der Zeit ab.

Indikator 2: Die Art des Kontaktes zeigt auf, dass die Mehrheit der jungen Erwachsenen diese als befriedigend empfanden.

Vater und Kind sehen sich durch die Scheidung plötzlich nicht mehr täglich und es findet sozusagen kein gemeinsamer Alltag mehr statt, so Schmidt (1998, S. 226). So gehen gefühlsvolle, lebendige Beziehungen aber auch Gemeinsamkeiten durch eine Trennung leicht verloren.

Nach Largo und Czernin (2003, S. 106) ist es für Kinder sehr wichtig, sich aufgehoben zu fühlen beim Vater. Nur so können Vater und Kind eine entspannte Zeit zusammen verbringen und haben gemäss den Autoren eine Chance auf eine vertrauensvolle Beziehung.

Indikator 3: Aus der Theorie geht hervor, dass der Kontakt nach einer Scheidung oft abgebrochen ist, auch wenn sich die Väter für den Kontakt zu ihren Kindern engagiert haben.

Laut Fthenakis (1999, S. 64-66) nimmt das Engagement nach einer Scheidung immer mehr ab. Dies hängt oft mit der Beziehung zur Ex-Frau zusammen.

Fazit: Die Mehrheit der Befragten genoss die gemeinsame Zeit mit dem Vater und empfand den Kontakt als zufriedenstellend. Es kann sein, dass die Väter der Befragten, keine Mühe damit hatten, die Zeit mit dem Kind auszufüllen. Es ist gut möglich, dass sie auf Erfahrungen aus der Zeit vor der Scheidung zurückgreifen konnten. Es lässt sich nämlich aufgrund der vorangegangenen Hypothesen vermuten, dass die Väter der Befragten vor der Trennung tendenziell in die Kinderbetreuung involviert waren. Zudem gelang es den meisten Vätern wahrscheinlich ein Stück des gemeinsamen Alltags aus der Zeit vor der Trennung beizubehalten und sie fühlten sich weniger verpflichtet den „Allrounder“ zu spielen. Ausserdem haben wir gesehen (vgl. Kap.11.4), dass das Verhältnis der Eltern tendenziell gut war. Diesbezüglich wurden die Väter wahrscheinlich von der Mutter in ihrer Beziehung zum Kind unterstützt oder jedenfalls nicht stark behindert. Geht man davon aus, dass Qualität wichtiger ist als Quantität, ist nachvollziehbar, dass diese Hypothese verifiziert wurde. Die Quantität, also die Häufigkeit der Kontakte, war zwar nicht befriedigend, die Qualität d.h. die Art und das Engagement des Vaters um den Kontakt jedoch schon.

12.2.4 Hypothese 4: Verhältnis der Eltern nach der Scheidung

Die jungen Erwachsenen erlebten das Verhältnis ihrer getrennten Eltern als kooperativ.

Indikatoren: Um diese Hypothese zu überprüfen wurden folgende Indikatoren ausgewählt:

1. Unterstützung des Vaterkontakts durch Mutter
2. Kommunikation zwischen den Eltern
3. Konfliktniveau der Eltern
4. Gegenseitige Akzeptanz der Eltern

Alle 4 Indikatoren weisen darauf hin, dass die meisten jungen Erwachsenen das Verhältnis ihrer Eltern als kooperativ erlebt haben. Somit wurde Hypothese 4 verifiziert (vgl. Kap. 11.4).

In vielen theoretischen Konzepten wird aufgezeigt, dass sich das Verhältnis der Eltern nach einer Trennung oft eher schwieriger gestaltet.

Indikator 1: In der Theorie wird oft beschrieben, dass die Mutter den Vater-Kind-Kontakt zu unterbinden versucht und nicht unterstützt. Unsere Resultate zeigen hier ein anderes Bild.

Nach Fthenakis (1999, S. 238, 239) ist der Vater oft auf die Hilfe seiner Ex-Frau angewiesen, um eine Beziehung zum Kind herstellen zu können. Es ist jedoch eher selten der Fall, dass die Mütter die Förderung der Vater-Kind-Beziehung unterstützen.

Indikator 2: Aus der Theorie geht hervor, dass sich die Kommunikation der Eltern oft schwierig gestaltet, auch wenn die Befragten unserer Untersuchung dies tendenziell anders erlebt haben.

Laut Tazi-Preve et al. (2007, S. 209) geht durch eine Trennung die Bereitschaft zu kommunizieren zwischen den Eltern verloren.

Fthenakis (1999, S. 265) erwähnt, dass Eltern mit einer konfliktreichen Beziehung zwar miteinander über die Kinder sprechen, dies jedoch mit Kritik, Feindseligkeiten und auf defensive Weise machen.

Indikator 3: Aus unserer Untersuchung geht hervor, dass die Mehrheit das Konfliktniveau ihrer Eltern als nicht hoch einschätzt. Laut der Theorie wirkt sich ein niedriges Konfliktniveau positiv auf das Vater-Kind-Verhältnis aus.

Laut Schmidt (1998, S. 242) ist es wichtig für den Vater-Kind-Kontakt, dass das Spannungsverhältnis zwischen den Ex-Partnern möglichst gering ist.

Indikator 4: Viele theoretische Konzepte zeigen auf, dass es für Eltern eine grosse Herausforderung und Schwierigkeit darstellt, den anderen weiterhin in seiner Elternrolle zu akzeptieren. Dies war nach Aussage der Befragten in unserer Umfrage tendenziell nicht der Fall.

Tazi-Preve et al. (2007, S. 209) erklären, dass es eine grosse Herausforderung ist für die Eltern, ihre Funktion als Eltern gemeinsam auszuüben, nachdem die Beziehung als Paar in die Brüche gegangen ist. Sind die Eltern in der Lage diese partnerschaftliche Neugestaltung zu realisieren, so ist dies eine entscheidende Voraussetzung um den Vater-Kind-Kontakt langfristig zu sichern. Es fällt ihnen, gerade zu Beginn der Scheidung, schwer zwischen der Paar- und Elternbeziehung zu unterscheiden. Die Ex-Partner sollten deshalb laut Tazi-Preve et al. versuchen Verletzungen auf der Paarebene zu belassen und auf der Elternebene zu kommunizieren.

Fazit: Aufgrund der theoretischen Konzepte hätte man annehmen können, dass die jungen Erwachsenen das Verhältnis ihrer Eltern als nicht kooperativ erlebt haben. Dies war tendenziell jedoch nicht der Fall. In Bezug auf diese Hypothese kann angenommen werden, dass sich viele Eltern einigen konnten, was das Kind betrifft. Vermutlich haben es die Eltern auf irgendeine Weise geschafft, respektvoll miteinander umzugehen, insbesondere in Anwesenheit der Kinder. Dies ermöglichte, dass wichtige Dinge auch bezüglich der Kinder geklärt werden konnten. Es ist durchaus möglich, dass sie in der Lage waren den Paarkonflikt nicht auf die Elternebene zu übertragen, sondern auf dieser Elternebene zu kooperieren. Allenfalls war ihnen auch bewusst, dass sich ein unkooperatives Verhalten nachteilig auf das Wohlbefinden des Kindes auswirken könnte. Wir denken jedoch aufgrund der Theorie und der geführten Interviews, dass dennoch viele Eltern Mühe damit haben, auch wenn uns diese Umfrage ein anderes Bild zeigt. In der Umfrage geht es um die Wahrnehmung der Kinder bzw. der heutigen jungen Erwachsenen. Dies bedeutet jedoch nicht, dass die Eltern nicht ihre Schwierigkeiten hatten oder aber, dass diese Kooperation für sie jederzeit einfach gewesen war. Sie haben es jedoch geschafft, Spannungen und Feindseligkeiten nicht vor den Kindern auszutragen bzw. im Umgang miteinander über ihren verletzten Gefühlen zu stehen. Es ist eine angenehme Überraschung, dass das Verhältnis der Eltern von der Mehrheit der Befragten eher positiv erlebt wurde.

12.2.5 Hypothese 5: Neue Partnerschaft der Eltern

Eine neue Partnerschaft der Eltern stellte nach der Trennung eine Belastung für die jungen Erwachsenen dar.

Indikatoren: Diese Hypothese wurde anhand von folgenden 4 Indikatoren überprüft. Alle Indikatoren weisen darauf hin, dass die neue Partnerschaft für die Befragten nicht belastend war. Gefragt wurde nach:

1. Dem Kontakt seit der neuen Partnerschaft
2. Der Akzeptanz des neuen Partners
3. Der Akzeptanz durch den neuen Partner
4. Der Akzeptanz der Erwachsenen untereinander

Hypothese 5 wurde falsifiziert (vgl. Kap. 11.5). Aufgrund der Theorie sind wir davon ausgegangen, dass eine neue Partnerschaft für die Mehrheit eine Belastung darstellt.

Indikator 1: Verschiedene theoretische Konzepte legen dar, dass der Kontakt zum Vater oft abnimmt, nachdem er oder seine Ex-Partnerin eine neue Partnerschaft eingegangen sind. Bei unserer Befragtengruppe war dies mehrheitlich nicht der Fall.

Heiratet der leibliche Vater ein weiteres Mal, ist die Wahrscheinlichkeit gross, dass der Kontakt zu seinen Kindern abnimmt, so Fthenakis (1999, S. 272).

Indikator 2: Verschiedene theoretische Konzepte zeigen auf, dass die Kinder oft Mühe haben, die neuen Partner der Eltern zu akzeptieren. Nach Aussagen der Befragten scheint dies bei ihnen nicht zuzutreffen.

Gemäss Largo und Czernin (2003, S. 250-252) reagieren die Kinder anfangs oft mit Eifersucht oder Ablehnung auf den neuen Partner/die neue Partnerin.

Indikator 3: Die Beziehung zur neuen Partnerin des Vaters gestaltet sich laut Literatur unter Umständen sehr schwierig. In unserer Untersuchung hingegen, fühlte sich die Mehrheit der Befragten von der neuen Partnerin des Vaters akzeptiert.

Laut Tazi-Preve et al. (2007, S. 223-225) ist es möglich, dass die neue Partnerin des Vaters die Beziehung zwischen ihm und seinen Kindern behindert, da sie die Kinder als Konkurrenten erlebt.

Indikator 4: Die Akzeptanz der Erwachsenen untereinander wurde von den Befragten positiv erlebt. Für die Erwachsenen ist es laut Theorie jedoch nicht immer einfach, den/die anderen zu akzeptieren.

Krummen-Kläy (Interview, 18. Mai 2012) erwähnt, dass es ganz wichtig ist, sich der verschiedenen Rollen in der Stieffamilie bewusst zu sein und diese untereinander zu klären. Ist diese Klärung nicht möglich, müssen die Kinder ertragen, dass der Vater beispielsweise schlecht über den neuen Partner der Mutter spricht.

Gemäss Largo und Czernin (2003, S. 250-252) ist es für alle Beteiligten einer Familie schwierig, wenn ein neuer Partner in die Familie kommt.

Fazit: Es ist interessant zu sehen, dass die Befragten tendenziell keine Verschlechterung der Vaterbeziehung bemerkt haben, sobald einer oder beide Elternteile in einer neuen Beziehung waren. Im Grossen und Ganzen haben die Befragten diese neuen Beziehungen positiv erlebt. Die gegenseitige Akzeptanz spielt hier eine grosse Rolle. Es kann sein, dass die neuen Mitglieder von allen Beteiligten akzeptiert und erfolgreich in die Familie integriert werden konnten. Dies würde dazu führen, dass sich niemand ausgeschlossen fühlt und niemand das Gefühl hat den Kontakt zwischen dem Kind und dem Vater unterbinden zu müssen. Dies schliesst mit ein, dass die Ex-Partner die neuen Partner des jeweils anderen mehrheitlich akzeptieren konnten und nicht gegeneinander arbeiteten. Zudem kann interpretiert werden, dass die Rollen der Einzelnen in der Mehrheit der Fälle klar abgegrenzt und akzeptiert wurden. Da die Mehrheit der jungen Erwachsenen angaben, dass ihre Eltern nach der Trennung kooperierten (vgl. 11.4) kann angenommen werden, dass sich die gute Kooperation der Ex-Partner auch positiv auf die Kooperation unter den Eltern und den neuen Partner auswirkte. Es ist auch möglich, dass die Eltern vor den Kindern nicht negativ gesprochen haben und sie deshalb die Problematik nicht mitbekamen. Eine Befragung der Eltern würde allenfalls ein anderes Bild zeigen.

12.2.6 Hypothese 6: Einfluss der verschiedenen Faktoren auf die Beziehung

Die jungen Erwachsenen sind der Ansicht, dass wenn die von uns festgelegten Einflussfaktoren eine Belastung oder nicht zufriedenstellend waren, diese die Beziehung zu ihrem Vater negativ beeinflussten.

Der kleine Teil der Befragten, der den Kontakt als nicht zufriedenstellend, das Verhältnis der Eltern als unkooperativ und die neue Partnerschaft der Eltern als belastend erlebt hat, hat deren Einfluss auf die Vater-Kind-Beziehung tendenziell negativ empfunden. Aus diesem Grund wurde Hypothese 6 weitgehend verifiziert.

Auch in der Theorie werden diese Faktoren als hinderlich für die Beziehung betrachtet.

Kontakt:

Die Häufigkeit der Kontakte ist laut Cina (Interview, 27. April 2012) ein entscheidender Faktor in Bezug auf die Vater-Kind-Beziehung, denn durch den Kontakt hat man eine Beziehung. Entscheidend für den Aufbau einer Beziehung ist laut der Expertin, gemeinsame Zeit, gemeinsame Erlebnisse und Zuneigung. Hat man diese Zeit nicht, so gehen Beziehungen ein.

Verhältnis der Eltern:

Napp-Peters (1988, S. 46 ff., zit. in Schmidt, 1998, S. 243) stellt in ihrer Untersuchung fest, dass zwei Drittel aller Kinder eine enge und herzliche Beziehung zum Elternteil haben, welcher getrennt lebt, wenn die Eltern nach der Trennung einen lockeren und freundschaftlichen Umgang miteinander haben. Gehen sich die Eltern aus dem Weg, so trifft dies nur für 38% der Kinder zu. Nur jedes zwanzigste Kind hat ein enges Verhältnis, wenn die Eltern gar keinen Kontakt mehr haben, so die Untersuchung.

Neue Partnerschaft:

Tazi-Preve et al. (2007, S. 136) beschreiben, dass sich durch neue Partnerschaften der Eltern die Beziehung zwischen den Kindern und deren Vater verändert. Die Wahrscheinlichkeit, dass der Kontakt zwischen Vater und Kind abbricht wird erhöht (Furstenberg et al. 1983, Furstenberg/Spanier 1984, Schmidt-Denter/Beelmann 1995, Seltzer/Bianchi 1988, Seltzer 1991b, Seltzer/Bandreth 1994; zit. in Tazi-Preve et al., 2007, S. 136).

Fazit: Es ist nicht erstaunlich, dass die Mehrheit der Personen, welche die beschriebenen Faktoren als Belastung oder nicht zufriedenstellend erlebt haben, diesen einen negativen Einfluss auf die Beziehung beimisst. Fühlt man sich durch äussere Umstände unwohl oder belastet, ist es plausibel, dass Beziehungen davon beeinflusst werden. Fast die Hälfte der Befragten, welche die Faktoren als negativ erlebte, hat diesen einen positiven oder keinen Einfluss auf die Beziehung zum Vater zugeschrieben. Befragte, die die untersuchten Faktoren als negativ bewertet haben, denen jedoch keinen Einfluss zuschreiben, gelang es möglicherweise die Erschwernisse auszublenden, sich von diesen nicht beeindrucken zu lassen oder diese zu verdrängen. Möglich ist auch, dass es die Väter aufgrund ihrer Einstellung und ihres Engagements geschafft haben, die Beziehung zum Kind durch die erschwerenden Faktoren nicht beeinflussen zu lassen. Andererseits ist es möglich, dass die Beziehung von den Befragten bereits als schlecht bewertet wurde und die Einflussfaktoren die Beziehung nicht verschlechtert haben, da die Beziehung in ihren Augen bereits schwierig war. Denkbar ist auch, dass andere Faktoren für die jungen Erwachsenen einen gewichtigeren Einfluss auf die Beziehung hatten, als die von uns Genannten. Wenige haben die Faktoren, welche sie als nicht zufriedenstellend oder belastend erlebt haben, als positiv für die Beziehung zum Vater eingeschätzt. Dies erstaunt auf den ersten Blick. Möglicherweise waren die schwierigen Gegebenheiten ein Anlass, um mit dem Vater das Gespräch zu suchen, was die Beziehung eventuell positiv beeinflusst hat. Ausserdem hat sich die Situation vor der Trennung unter Umständen sehr schwierig gestaltet. Es lässt sich vermuten, dass die neue Situation trotz allem eine Entlastung mit sich brachte und es vergleichsweise weniger schwierig war als vor der Trennung.

Cina (Interview, 27. April 2012) erwähnt diesbezüglich, dass eine Scheidung für Kinder aus hoch konfliktreichen Familien eine Erleichterung sein kann.

12.2.7 Mögliche Gründe für Abweichungen empirischer Ergebnisse und Theorie

- Die jungen Erwachsenen, bei welchen sich die Trennung eher schwierig gestaltet hat, waren eventuell teilweise noch nicht bereit, diesen Fragebogen auszufüllen.
- Möglich ist auch, dass Personen mit einer tertiären Ausbildung zu der Gruppe zählen, die die Scheidung der Eltern eher „unbeschadet“ überstanden hat. Unsere Stichprobe bestand mehrheitlich aus Personen mit einer tertiären Ausbildung.
- Die gesellschaftlichen Veränderungen bezüglich der Lebensformen wirken sich für die Kinder positiv auf die Beziehung zum Vater aus. Es herrscht eine grössere Akzeptanz von alternativen Lebensformen als früher und es ist heutzutage beispielsweise für einen Mann besser möglich, Teilzeit zu arbeiten und sich Zeit für die Kinderbetreuung zu nehmen.
- Das Bewusstsein über die Wichtigkeit und die Unterstützung der Vater-Kind-Beziehung durch die Eltern wird immer grösser.
- Scheidungskinder werden weniger stigmatisiert als früher. Es ist vorstellbar, dass diese Haltung die Lebensqualität der Scheidungskinder positiv beeinflusst.
- Bei einem grösseren Rücklauf, hätten sich Tendenzen allenfalls noch deutlicher abgezeichnet. Obwohl bei der aktuellen Untersuchung schon auch Tendenzen ersichtlich waren.
- Es ist auch möglich, dass die Befragten die Situation heute anders beurteilen, da sie sich Gedanken dazu gemacht haben. Sie bewerten es allenfalls als weniger schlimm als damals. Zudem leben sie heute eventuell in einer eigenen Partnerschaft, was wiederum das Verständnis für die Eltern und deren Entscheidung erhöht bzw. verändert hat.

12.3 Verknüpfung der Erkenntnisse

12.3.1 Verknüpfung Beziehungsqualität und Faktoren

Im Theorieteil wurde beschrieben, dass sich die Vater-Kind-Beziehung nach einer Trennung oft eher schwieriger gestaltet. Gründe dafür können die von uns festgelegten Faktoren sein.

Aus dem zweiten Teil unserer Untersuchung (vgl. Kap. 9.5) geht hervor, dass sich die Beziehung zum Vater, nach Aussagen der Befragten, in den ersten vier Jahren nach der Trennung tendenziell nicht verschlechtert hat. Bei 18 Personen hat sie sich nicht verändert oder sogar eher verbessert. Bei 12 der Befragten hat sie sich eher verschlechtert.

Die Auswertung der Indikatoren des dritten Teils des Fragebogens zeigt, dass die Mehrheit der Befragten den Kontakt zum Vater nach der Trennung als befriedigend empfand. Ausserdem erlebten sie das Verhältnis ihrer Eltern als kooperativ und eine neue Partnerschaft stellte für die Mehrheit keine Belastung dar. Vergleicht man das Ergebnis aus dem dritten Teil mit demjenigen der Beziehungsqualität in den ersten vier Jahren nach der Trennung, überrascht das Ergebnis grundsätzlich nicht. Da die Beziehung sich in den meisten Fällen nicht verschlechtert hat, kann angenommen werden, dass der Einfluss der von uns festgelegten Faktoren auf die Vater-Kind-Beziehung in diesen Fällen tendenziell nicht negativ war. Somit wird das Ergebnis aus dem dritten Teil des Fragebogens bestätigt.

Der vierte Teil der Untersuchung zeigt auf, dass die Mehrheit der Befragten den Faktoren Art und Häufigkeit des Kontakts, Verhältnis der Eltern und neue Partnerschaft keinen negativen Einfluss zuschrieb. Die Faktoren wurden mehrheitlich als positiv bzw. nicht als Belastung und als zufriedenstellend erlebt. War dies der Fall, wurde ihnen tendenziell einen positiven Einfluss auf die Beziehung zugeschrieben. Folglich hat die Minderheit der Befragten die genannten Faktoren als Belastung oder nicht zufriedenstellend erlebt. Diese haben den Faktoren jedoch tendenziell einen negativen Einfluss auf die Beziehung zugeschrieben. Diese Ergebnisse bestätigen wiederum die Ergebnisse aus den vorangehenden Teilen.

12.3.2 Empfinden der Befragten vs. festgelegte Indikatoren

Bezüglich der Resultate der Untersuchung muss noch Folgendes angemerkt werden:

- Im ersten Teil des Fragebogens (vgl. Kap. 9.5) wurde aufgrund von verschiedenen Aussagen die Beziehungsqualität vor der Scheidung eruiert. Anschliessend wurden die Teilnehmer direkt gefragt, ob sich diese Beziehung nach der Scheidung verbessert bzw. verschlechtert hat. Es lässt sich nicht eindeutig feststellen, ob dies in beiden Fällen von den einzelnen Teilnehmern gleich bewertet wurde. Weist beispielsweise die Gesamtheit der Aussagen auf eine schlechte Beziehungsqualität hin, bedeutet dies nicht, dass der entsprechende Teilnehmer dies in der direkten Frage an ihn gleich bewertet hat.
- Im dritten Teil des Fragebogens (vgl. Kap. 9.5) wurde aufgrund von verschiedenen Aussagen eruiert, ob der Kontakt und die Kooperation zufriedenstellend und die neue Partnerschaft eine Belastung war. Anschliessend wurden die Teilnehmer im vierten Teil direkt gefragt, ob sie den Kontakt und die Kooperation als zufriedenstellend bzw. die neue Partnerschaft als belastend empfanden. Auch hier lässt sich nicht eindeutig feststellen, ob die gleichen Personen, bei welchen z.B. aufgrund der Gesamtheit der Aussagen ein zufriedenstellender Kontakt resultierte, auch jene waren, die direkt angaben einen zufriedenstellenden Kontakt gehabt zu haben.

Wir gehen jedoch davon aus, dass es sich um dieselben Personen handelt, da wir annehmen, dass die aufgrund der Theorie festgelegten Indikatoren mit dem wirklichen Erleben der Teilnehmer übereinstimmen sollten. Da es sich bei unserer Bachelorarbeit um eine deskriptiv statistische Analyse handelt, haben wir die erwähnten Zusammenhänge nicht überprüft. Man könnte aber in einer weiteren Arbeit ergründen, ob das Erleben der Befragten bezüglich relevanter Einflussfaktoren auf die Vaterbeziehung mit den Indikatoren aus der Theorie übereinstimmt. Es kann zudem vermutet werden, dass die von uns erhobenen Daten nicht ausreichen um diese Zusammenhänge abschliessend zu überprüfen, da die Fallzahl bzw. die Befragtengruppe klein ist. Das Ergebnis könnte deshalb auch ein Zufallsergebnis sein. Somit würden wir erneut an Grenzen stossen.

Schlussfolgerungen und Ausblick

13 Stellungnahme zur Fragestellung

Welche Faktoren nehmen, rückblickend aus der Sicht von jungen Erwachsenen aus Scheidungsfamilien, Einfluss auf die Beziehung zum getrennt lebenden Vater?

Aufgrund der Datenerhebung konnte die Fragestellung wie folgt beantwortet werden:

Wie bereits erwähnt, hat die Mehrheit der Befragten die Beziehung zum Vater vor der Trennung als qualitativ gut beurteilt. In den ersten 4 Jahren nach der Trennung hat sie sich tendenziell nicht verschlechtert. Die Mehrheit der Befragten hat den Einfluss der festgelegten Faktoren (Art und Häufigkeit des Kontakts, Verhältnis der Eltern und neue Partnerschaft) nicht als negativ erlebt.

Folgenden Einfluss schreiben die Befragten den von uns festgelegten Faktoren zu:

- Für 26 der Befragten (81%) hatte die Art und Häufigkeit des Kontaktes zum Vater einen Einfluss auf die Vater-Kind-Beziehung nach der Trennung und für 6 Personen (19%) hatte dies keinen Einfluss.
- Gemäss 22 der Befragten (65%) hat die Kooperation der Eltern ihre Beziehung zum Vater beeinflusst und 12 (35%) geben an, dass diese keinen Einfluss auf die Beziehung hatte.
- Der neuen Partnerschaft der Eltern, ordnen 13 (43%) einen Einfluss auf die Beziehung zu und 17 (57%) sind der Ansicht, dass die neue Partnerschaft die Beziehung zum Vater nicht beeinflusste.

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass die festgelegten Faktoren, aus der Sicht der jungen Erwachsenen aus Scheidungsfamilien, Einfluss nehmen auf die Beziehung zum getrennt lebenden Vater. Dieser Einfluss ist aus ihrer Sicht tendenziell positiv.

Die gewählten Faktoren können somit als relevant für die Vater-Kind-Beziehung nach der Scheidung eingestuft werden. Durchschnittlich ordnen 63% der Befragten den erwähnten Faktoren einen Einfluss und 37% von ihnen weisen ihnen keinen Einfluss zu. Diese Bild zeigt klar, dass der Kontakt, die Kooperation und die neuen Partnerschaften der Eltern die Vater-Kind-Beziehung nach einer Trennung entscheidend beeinflussen. Dies geht ebenfalls aus der verwendeten Literatur hervor. Ausserdem haben die jungen Erwachsenen weitere für sie relevante Einflussfaktoren genannt. Aus den Nennungen geht hervor, dass vor allem das Engagement ihres Vaters in unterschiedlichen Formen die Beziehung positiv beeinflusst hat. Der Umzug, Konflikte mit der Mutter, die Abnahme des Kontaktes, das Einmischen anderer Leute oder Alkoholprobleme haben die Vater-Kind-Beziehung negativ beeinflusst. Viele dieser zusätzlich genannten Faktoren werden in der Literatur sowie im vorgelegten Theorieteil ebenfalls diskutiert. Zudem überschneiden sich diese zusätzlichen Nennungen teilweise mit den drei ausgewählten Faktoren (Kontakt, Kooperation, neue Partnerschaften) und zeigen, dass diese in den Augen der Befragten ein Gewicht haben für die Qualität der Vater-Kind-Beziehung nach einer Trennung.

14 Fazit für die Berufspraxis

Ziel dieser Arbeit war eine Sensibilisierung bezüglich der Thematik. Weiter sollte zusammengetragen und sichtbar gemacht werden, wie Scheidungskinder ihre Beziehung zum Vater erleben. Die Befragten wurden nach Ihrem Wahrnehmen und Erleben befragt. Die Resultate dienen vor allem zum besseren Verständnis der Situation von Scheidungskindern in Bezug auf Ihre Vaterbeziehung. Einerseits sollte die persönliche Sensibilisierung der Forschenden für ihre Berufspraxis und andererseits bei Bedarf die Sensibilisierung anderer Fachpersonen, welche sich mit Scheidungskindern beschäftigen, angeregt werden.

Im folgenden Kapitel werden wir zuerst das Thema Scheidung und Vater-Kind-Beziehung nach einer Scheidung in den grösseren Zusammenhang der Sozialen Arbeit stellen. Im Anschluss fokussieren wir uns auf Handlungsmöglichkeiten im Umgang mit Personen aus Scheidungsfamilien für Professionellen der Sozialen Arbeit.

14.1 Zusammenhang mit der Sozialen Arbeit

Scheidung bzw. die Vater-Kind-Beziehung nach einer Scheidung sind Themen der Sozialen Arbeit. Verschiedene Bereiche der Sozialen Arbeit können durch das Thema Scheidung beeinflusst werden. Im Folgenden möchten wir auf diesen Zusammenhang eingehen.

Wie aus unserer Untersuchung hervorgeht, verlaufen eine Scheidung und ihr Prozess in vielen Fällen gut. Eine Scheidung muss sich somit nicht zwingend negativ auf die Beteiligten auswirken. Eine Scheidung kann jedoch unter Umständen einer unter mehreren Faktoren sein, die eine bereits bestehende Problematik verstärkt oder auslöst. Die Soziale Arbeit kommt häufig zum Einsatz, wenn Schwierigkeiten oder Probleme auftreten. In Wechselwirkung mit anderen Faktoren kann eine Scheidung auf die nachstehend erläuterten Themenfelder der Sozialen Arbeit einen Einfluss haben. Das ganze System Familie kann von diesen Einflüssen betroffen sein. Die nachfolgend ausgeführten Schwierigkeiten können in einem grösseren oder geringeren Ausmass auftreten. Es ist wichtig festzuhalten, dass diese Schwierigkeiten in vielen Fällen auch gar nicht auftreten.

Im Nachfolgenden zeigen wir auf, weshalb eine Scheidung Einfluss auf diese Themenfelder der Sozialen Arbeit haben kann. Anschliessend wird der Frage nachgegangen, wie eine gute Vater-Kind-Beziehung oder die von uns identifizierten Einflussfaktoren wie z.B. eine kooperative Elternbeziehung oder ein befriedigender Kontakt die möglichen Schwierigkeiten in den einzelnen Bereichen abfedern, vermindern oder vorbeugen können.

Anzumerken ist, dass die nun erwähnten Themenfelder und die einzelnen Aspekte sich oft gegenseitig beeinflussen und zusammenspielen. Eine schlechte psychische Verfassung kann beispielsweise zu erhöhtem Suchtmittelkonsum oder zu Arbeitslosigkeit führen. Dies wiederum kann das Armutsrisiko erhöhen und die Psyche belasten.

Armut

Die finanzielle Situation der Familie kann sich durch eine Scheidung verschlechtern und ein Risikofaktor für Armut sein. Seitens des Vaters müssen Unterhaltsbeiträge bezahlt werden. Ausserdem ist oftmals nur ein Einkommen vorhanden, es müssen jedoch neu zwei Haushalte finanziert werden. Alleinerziehend zu sein, kann ebenfalls ein Risikofaktor darstellen, da beispielsweise die Kinderbetreuung organisiert und bezahlt werden muss. Kommt es zwischen den Ex-Partnern zu einem Rechtsstreit, ist dies ebenfalls kostenintensiv.

Ist der Vater beispielsweise aufgrund einer befriedigenden Beziehung zum Kind bereit die Unterhaltsbeiträge zu akzeptieren und zu bezahlen, vermindert dies das Armutsrisiko der alleinerziehenden Mutter. Ist die Kooperation zwischen den Eltern gut, kommt es weniger häufig zu einem Rechtsstreit. Ausserdem sind klarere und flexiblere Absprachen zwischen den Ex-Partnern möglich (Wohnsituation, Reisekosten, Kinderbetreuung, Arbeitszeiten etc.).

Psychische Belastungen

Die psychische Verfassung der Beteiligten kann aufgrund verschiedener Einflüsse belastet werden. Solche Einflüsse können der seltenere Kontakt zwischen Vater und Kind, Konflikte der Eltern oder Anpassungsschwierigkeiten an die neue Situation sein. Auch die Einsamkeit kann aufgrund des Partnerverlustes oder des selteneren Kontaktes zwischen Vater und Kind die Familienmitglieder psychisch belasten. Weiter können verschiedene Ängste und Gefühle belastend sein (Versagergefühle, Verletzungen, Unsicherheit, Verlustängste, Existenzängste, Eingestehen des Scheiterns etc.). Im Extremfall kann dies sogar zu Depressionen oder zu psychischer Unstabilität führen.

Bei einer guten Vater-Kind-Beziehung ist anzunehmen, dass Kontakte regelmässiger stattfinden. Dadurch kann die Einsamkeit verringert und verschiedenen Ängsten und belastenden Gefühlen entgegengewirkt werden. Durch eine gute Kooperation der Eltern können Konflikte verringert oder sogar vermieden werden. Die Beteiligten haben dadurch allenfalls weniger das Gefühl dem Partner das Kind vorenthalten zu müssen.

Suchtmittelkonsum (Alkohol, Medikamente, Cannabis etc.)

Der Konsum von Suchtmitteln kann sich bei den Beteiligten erhöhen oder erstmals auftreten, weil eine Scheidung oftmals eine psychische oder finanzielle Belastung darstellt und mit viel Unsicherheit einhergeht. Die Problematik kann auch durch Einsamkeit, Ohnmachtsgefühle, Gefühle der Ausweglosigkeit oder durch die Überforderung mit der Verarbeitung entstehen.

Eine qualitativ gute Vater-Kind-Beziehung kann den Beteiligten Rückhalt geben und für das Kind ist die Präsenz einer zusätzlichen Bezugsperson sichergestellt. Väter haben durch eine kooperative Beziehung mit der Ex-Frau weiterhin das Gefühl des Mitspracherechts. Ausserdem sind mehr Lösungsmöglichkeiten und andere Perspektiven möglich. Dadurch kann dem Ohnmachtsgefühl der Väter vorgebeugt werden, wodurch das Risiko des Suchtmittelkonsums verringert werden kann.

Entwicklung des Kindes (kognitiv, emotional, sozial)

Durch eine Trennung der Eltern können beim Kind Anpassungsschwierigkeiten, kurz- oder langfristige Verhaltensauffälligkeiten oder Schulprobleme auftreten. Aufgrund des fehlenden Vorbildes des Vaters werden dem Kind die väterlichen Funktionen und die männlichen Parts weniger vorgelebt. Dies wiederum kann sich auf die kindliche Entwicklung und allenfalls auch auf das spätere Beziehungsleben der Kinder auswirken. Denkbar ist, dass ein Scheidungskind im Erwachsenenalter eine idealisierte Vorstellung hat und dadurch zu hohe Erwartungen an einen Partner hat bzw. nicht genau weiss, was die Rolle eines Vaters beinhaltet. Die soziale und emotionale Entwicklung kann ausserdem z.B. durch eine Stigmatisierung von Schulkameraden negativ beeinflusst werden.

Kann die Vater-Kind-Beziehung aufrechterhalten werden, hat das Kind weiterhin ein Vorbild. Der männliche Part und die väterliche Funktionen sind präsent. Weiter verfügt das Kind durch einen regelmässigen Kontakt zum Vater über mehrere Bezugs- und Erziehungspersonen, was für die Entwicklung förderlich sein kann. Das Erfahren von Geborgenheit, Zuwendung und Rückhalt ist ebenfalls essentiell für die Entwicklung eines Kindes und ist durch eine qualitativ gute Beziehung zum Vater gewährleistet.

Verlust von sozialen Kontakten

Durch eine Scheidung können soziale Kontakte abnehmen oder verloren gehen. Unter Umständen müssen die Beteiligten umziehen, was zum Verlust von Freunden und anderen Kontakten führen kann. Durch eine grosse geographische Distanz ist das Risiko des Kontaktverlustes zwischen Vater und Kind erhöht. Weiter ist eine Solidarisierung der gemeinsamen Freunde mit einem Ehepartner denkbar, wodurch der andere diese sozialen Kontakte verliert. Es ist durchaus möglich, dass sich die Beteiligten aus ihrem sozialen Umfeld zurückziehen aufgrund von Stigmatisierung, Hilflosigkeit, psychischer Belastung, Suchtmittelabhängigkeit, Armut etc.

Kooperieren die Eltern, ist es denkbar, dass sie sich entscheiden in der Nähe voneinander wohnen zu bleiben, wodurch sich der Vater-Kind-Kontakt einfacher gestaltet. Ebenfalls können gemeinsame Freunde beiden erhalten bleiben, da diese nicht Partei für eine Seite ergreifen müssen. Finden weiterhin regelmässige Kontakte statt zwischen Vater und Kind, ist eine Ansprechperson vorhanden, das Interesse aus dem sozialen Umfeld ist spürbar und die Einsamkeit ist geringer, wodurch das Risiko eines sozialen Rückzuges verringert wird.

Involvierte soziale Stellen und Institutionen

Wo kommen Professionelle der Sozialen Arbeit mit Personen in Kontakt, welche aufgrund einer Trennung mit den oben erwähnten Schwierigkeiten konfrontiert sind?

- Sozialdienste
- Jugendämter
- Sozialpädagogische Institutionen
- Schulsozialarbeit
- Sozialpädagogische Familienbegleitung
- Suchtberatungsstellen
- Aufsuchende Sozialarbeit

Diese Aufzählung ist nicht abschliessend. Es sind weitere involvierte Stellen denkbar.

14.2 Handlungsmöglichkeiten für die Sozialen Arbeit

Wie kann nun diese Vater-Kind-Beziehung oder die Elternbeziehung nach einer Trennung gestärkt werden und wie können Professionelle der Sozialen Arbeit die Betroffenen dabei unterstützen? Im Folgenden machen wir uns zunächst Gedanken über die Haltung und Sensibilisierung von Professionellen der Sozialen Arbeit im Umgang mit Personen aus Scheidungsfamilien. Anschliessend zeigen wir einige konkrete Handlungsansätze für die Arbeit mit den Betroffenen auf. Zum Schluss fassen wir die wichtigsten Erkenntnisse in einem Merkblatt für Professionelle zusammen, welches ein Instrument in der Berufspraxis darstellen soll.

14.2.1 Haltung und Sensibilisierung

Aus den theoretischen Konzepten sowie aus den Untersuchungsergebnissen geht hervor, dass jede Situation sehr individuell zu betrachten ist und von vielen verschiedenen Faktoren beeinflusst wird.

Eine Scheidung stellt ein einschneidendes Ereignis im Leben eines Kindes dar. Als wichtige Erkenntnis kann aber festgehalten werden, dass eine Scheidung keine negativen Auswirkungen auf ein Kind haben muss. Verläuft diese geregelt und entstehen wenig hinderliche Faktoren, muss eine Scheidung die Entwicklung eines Kindes nicht beeinträchtigen. In diesen Fällen kann eine Trennung als Lebensübergang oder Reorganisationsprozess betrachtet werden. Als Professionelle der Sozialen Arbeit ist es wichtig, sich dieser Tatsache bewusst zu sein. Da in der Gesellschaft eine Scheidung teilweise noch als hinderlich für die Entwicklung des Kindes eingeschätzt wird, ist es möglich, dass diese Meinung auch in den Köpfen einiger Professioneller der Sozialen Arbeit noch präsent ist. Es ist daher wichtig, dass einem dies bewusst ist und dass versucht wird, solche Vorurteile abzubauen, um unvoreingenommen mit den Klienten zu arbeiten.

Gemäss der gelesenen Literatur und unserer Untersuchung werden die in der Arbeit behandelten Faktoren als relevant für die Vater-Kind-Beziehung nach einer Scheidung eingeschätzt. Daraus kann gefolgert werden, dass eine sozialarbeiterische und sozialpädagogische Unterstützung für die Vater-Kind-Beziehung förderlich sein kann.

Professionelle der Sozialen Arbeit könnten also zur Stärkung dieser Beziehung nach der Scheidung beitragen, indem sie die Funktion einer neutralen Ansprechperson und eines Vermittlers zwischen dem Kind, dem Vater, der Mutter und Drittpersonen einnehmen. Durch professionelle Gesprächsführung, lösungsorientierte sowie systemische Arbeitsweisen und andere Beratungstechniken, könnten Professionelle der Sozialen Arbeit die Rollen der Einzelnen aufzeigen, zur Klärung verhelfen, Gefühle widerspiegeln und so zu einem grösseren Verständnis unter den Beteiligten beitragen. Ausserdem können sie Informationen sowie Wissen, Fachkenntnisse und Forschungsergebnisse weitergeben. Unsere Aufgabe kann darin bestehen, den Beteiligten verschiedene Instanzen bzw. Anlaufstellen anzugeben, die sie in ihrer Situation unterstützen können. Es ist wichtig, dass Professionelle der Sozialen Arbeit sich ihres Auftrages bewusst sind und nicht ausserhalb ihres Mandates versuchen wollen, Probleme zu schlichten bzw. lösen. Es bleibt abzuwägen, ob eine Intervention in der gegebenen Situation Teil der Rolle des Professionellen der Sozialen Arbeit ist oder nicht.

14.2.2 Handlungsansätze für die Berufspraxis

Eine Scheidung der Eltern und die Aufrechterhaltung der Vaterbeziehung stellen häufig nicht den Fokus in unserer Arbeit mit den Klienten dar. Meistens geht es um andere Problematiken und der erwähnte Aspekt tritt höchstens im Hintergrund in Erscheinung. Die Thematik stellt jedoch einen Faktor dar, auf welchen Professionelle der Sozialen Arbeit zur Verbesserung der Gesamtsituation unterstützend einwirken könnten. Dies ist in vielerlei Hinsicht wichtig und kann in unterschiedlichen Bereichen mit verschiedenen Zielgruppen geschehen. Einerseits ist eine qualitativ gute Vaterbeziehung förderlich für die Entwicklung eines Kindes. Andererseits können auch geschiedene Väter auf die Unterstützung von Fachleuten angewiesen sein, um ihre Beziehung zum Kind zu sichern. Geschiedene Väter sind mit mehr Risikofaktoren konfrontiert. Ihre ökonomischen Ressourcen sind eingeschränkter, ihre psychische oder physische Verfassung kann aufgrund der Trennung leiden, sie können anfälliger für Suchtthematiken sein usw. Bezüglich dieser Thematiken könnten Professionelle der Sozialen Arbeit unterstützend intervenieren.

Weiter werden Scheidungskinder später auch selber Eltern. Diese Personen zu unterstützen, sei es noch als Kind oder dann als Eltern, kann ebenfalls Aufgabe von Professionellen sein. Sicherlich ist es förderlich, wenn der Aspekt einer Scheidung sowie die Unterstützung der Vaterbeziehung den Professionellen der Sozialen Arbeit bewusst ist und gegebenenfalls in die Arbeit einbezogen wird. In ihrer beratenden und vermittelnden Funktion, können Sozialarbeitende den Betroffenen helfen, ihre Ressourcen zu aktivieren, eine eigene Lösung für ihre Probleme zu finden (Empowerment) oder sie tragen zu einem besseren Umgang innerhalb der Familie durch die Anwendung der systemischen Arbeitsweise bei. Der Auftrag der Sozialarbeitenden kann ebenfalls darin bestehen, dass sie dem Kind bzw. Klient helfen, die Trennung der Eltern zu akzeptieren, zu verarbeiten und Bewältigungsstrategien zu entwickeln, um unter anderem mit den verschiedenen aufkommenden Gefühlen und den veränderten Lebensbedingungen umgehen zu können. Ein erster Schritt kann darin bestehen, dass der Klient die Gefühle wahrnehmen kann, sie zulassen kann und sich eingesteht, dass diese Gefühle „sein dürfen“. Dies stellt unserer Meinung nach die Basis dar, um weiterarbeiten zu können. Wenn Gefühle gar nicht erst wahrgenommen werden können, ist es schwierig diese Emotionen und damit auch die neue Situation verarbeiten zu können.

Spezialisierte Stellen sowie besondere Arbeitsmethoden können Betroffene zudem unterstützen. Einerseits können Sozialpädagogen die Kinder in der Verarbeitung der elterlichen Trennung unterstützen und andererseits können sie die Familien ebenfalls an Drittstellen vermitteln, welche sie beraten und unterstützen können.

Hilfestellung durch Sozialpädagogen

Zusätzlich zu den oben erwähnten Arbeitsansätzen mit Scheidungskindern werden nachstehend einige Beispiele hilfreicher Ansätze in der Arbeit mit Scheidungskindern aufgezeigt. Diese können sowohl von Eltern als auch von betreuenden Personen angewendet werden. Professionelle der Sozialen Arbeit können in verschiedenen

Berufsfeldern wie der Schulsozialarbeit, der Jugendarbeit, der sozialpädagogischen Familienbegleitung, der Öffentlichkeitsarbeit (Aufklärung, Entgegenwirken von Stigmatisierungen), der kirchlichen Sozialarbeit oder in Sozialdiensten aktiv werden und Familien, Kinder und Jugendliche im Reorganisationsprozess unterstützen.

Förderung von Bewältigungsstrategien

Laut Staub und Felder (2004, S. 57) können psychisch gesunde Kinder Bewältigungsstrategien für belastende Lebensereignisse entwickeln. Es gibt handlungsorientierte, emotionsorientierte, kognitionsorientierte und ablenkungsorientierte Bewältigungsstrategien.

Obwohl ablenkungsorientierte Bewältigung wie beispielsweise passiver Konsum von Fernsehen/Video oder exzessives Spielen am Computer für Eltern teilweise besorgniserregend sind, stellt dies allenfalls sogar ein sinnvoller Selbstschutz des Kindes dar. Nach Staub und Felder besteht eine kognitive Bewältigung für ein Kind z.B. darin, zu erkennen, dass ein Teil seiner Befürchtungen nicht eintrifft oder die neue Situation in gewissen Bereichen sogar vorteilhaft sein kann (z.B. Vater nimmt sich mehr Zeit für Velotouren). Diese Vorteile sollten laut den Autoren dem Kind nicht einfach aufgezählt werden, sondern es sollte mit gezielten und unterstützenden Fragen dem Kind zu einer eigenen funktionalen Kognition verholfen werden. Eine emotionale Bewältigungsstrategie besteht z.B. darin, dass dem Kind vermittelt wird, dass es seiner Trauer Ausdruck verleihen darf durch Weinen und dass diese Trauer von der Mutter ausgehalten werden kann, indem sie das Kind in den Arm nimmt, so Staub und Felder weiter. Unter handlungsorientierten Bewältigungsstrategien werden laut den Autoren Aktivitäten wie zeichnen, spielen oder ausdrucksbetonte Darstellungen innerer Konflikte (Rollenspiele etc.) verstanden.

Fördern von Stärken und Fähigkeiten

Staub und Felder (2004, S. 58) finden es wichtig, Scheidungskinder in anderen Bereichen und Fähigkeiten zu stärken, gerade wenn die scheidungsbezogene Verunsicherung eine Selbstwertproblematik auslöst. Durch das Erleben der elterlichen Trennung kann bei Kindern das Gefühl entstehen, dass sie völlig fremdbestimmt und der Welt ausgeliefert sind. Es ist daher laut den Autoren wichtig, den Kindern ihren Handlungsspielraum aufzuzeigen und sie zu ermuntern, diesen aktiv zu nutzen. Dies kann in der Förderung von Begabungen des Kindes bestehen. Dem Kind kann beispielsweise angeboten werden, Klavierstunden zu nehmen oder wenn es z.B. eine ausgeprägte „soziale Ader“ hat, könnte diese gefördert werden, in dem das Kind Freunde zu sich nach Hause einladen darf oder indem der Kontakt zu Verwandten und Bekannten intensiviert wird.

Einbezug von scheidungsbezogenen Materialien

Heutzutage gibt es laut Staub und Felder (2004, S. 60) eine Reihe von Büchern, Broschüren und Kinderbücher zum Thema Scheidung. Über diese Materialien kann den Kindern veranschaulicht werden, was sie gerade erleben und dass dies viele andere Kinder ebenfalls betrifft. Eine solche Normalisierung ist laut Staub und Felder wichtig, darf jedoch nicht zu einer Bagatellisierung führen. Für kleinere Kinder bewähren sich imaginative Geschichten, welche die familiäre Situation reflektieren und von Eltern oder anderen Bezugspersonen selbst konstruiert werden. Diese Geschichten können laut den Autoren der Erlebniswelt des Kindes angepasst und individuelle Themen gezielt angesprochen werden. Laut Staub und Felder sollte bei den Geschichten darauf geachtet werden, dass sie eine positive Lebensphilosophie enthalten, die Charaktere (Mensch oder Tier) realitätsgetreu sind sowie der gute Wille und auch die Schwierigkeiten der Eltern wirklichkeitsgetreu wiedergegeben werden. Zudem sollten die Gefühle und die Notlage des Kindes genügend Raum erhalten. Die märchenartige Erzählung kann auch den Ansatz verschiedener Lösungsmöglichkeiten enthalten. Die wichtigste Botschaft der Geschichte an die Kinder ist, dass sie die Erlaubnis haben, weiterhin beide Eltern lieben zu dürfen und die Beziehung zu beiden aufrechterhalten zu dürfen, so Staub und Felder weiter.

Vermittlung an Drittstellen

Nachstehend wird das Angebot einiger Drittstellen erläutert, an welche Familien mit einer Scheidungsthematik durch Professionelle der Sozialen Arbeit vermittelt werden können. Die Auflistung stellt lediglich eine Auswahl dar. Es gäbe noch viele andere hilfreiche Angebote.

Scheidungsgruppe

Dies ist eine Gruppe, in welcher sich Scheidungskinder über ihre Erlebnisse austauschen können (vgl. Experteninterview mit Krummen-Kläy). Die Kinder haben die Gelegenheit in der Gruppe im Beisein von Fachpersonen ihre Gefühle zu verarbeiten. Das Kollektiv gibt den Betroffenen zudem das Gefühl nicht alleine mit der Situation zu sein. Im Austausch mit Fachpersonen und der Gruppe lernen sie mit ihrer Situation umzugehen und eignen sich Bewältigungsstrategien an.

Einzelgespräche mit Fachleuten (Sozialarbeiter, Psychologen, Psychotherapeuten für Kinder und Jugendliche)

Über das Vorgefallene und die aufkommenden Gefühle zu sprechen, kann Betroffenen bei der Verarbeitung helfen. Als Alternative zum Gruppenaustausch oder zum Gespräch mit dem betreuenden Sozialpädagogen können Psychologen in anderer Weise auf die Klienten eingehen. Im Speziellen für Kinder, welche mit der Scheidung Ihrer Eltern und der sich verändernden Beziehungen grosse Mühe haben oder Verhaltensauffälligkeiten entwickeln, kann das Gespräch mit einem Psychologen hilfreich sein.

Familien-/Erziehungsberatungsstellen

In der Familien- bzw. Erziehungsberatung kann mit allen Familienmitgliedern gearbeitet werden. Die Berater nehmen eine Vermittlerrolle ein und versuchen den Einzelnen die verschiedenen Sichtweisen näher zu bringen, um die anderen besser verstehen zu können. Den Eltern wird beispielsweise vermittelt, dass die Aufrechterhaltung der Beziehung zu beiden Elternteilen sehr wichtig ist für ein Kind (vgl. Experteninterview mit Krummen-Kläy). Die Begleitung der ganzen Familie im Nachscheidungsprozess kann den Verlauf sicherlich positiv beeinflussen.

Mediation

Laut Staub und Felder (2004, S. 53) stellt die Familien- bzw. Scheidungsmediation eine bekannte Prävention zur Vermeidung von ungünstigen Scheidungsfolgen für das Kind dar. Die Autoren beschreiben die Mediation als praktische Tätigkeit, welche den Dialog zwischen den Parteien erleichtern soll. Gegenseitige Standpunkte, Forderungen, Wünsche, Befürchtungen und Stärken werden durch den Mediator hervorgehoben, um eine einvernehmliche Lösung bezüglich Unterhalt, Kinderbetreuung oder Sorgerecht zu finden, so Staub und Felder weiter.

14.2.3 Merkblatt für die Arbeit mit Personen aus Scheidungsfamilien

Das vorliegende Merkblatt wurde in Anlehnung und aufgrund der Resultate der Bachelorthesis „Scheidungskinder und ihre Beziehung zum getrennt lebenden Vater“ erarbeitet. Es enthält Ideen zur Haltung, zur Intervention und zur Begleitung von Personen aus Scheidungsfamilien für die Praxis der Sozialen Arbeit.

Allgemein hilfreiche Reflexionen und Haltungen

Die nachfolgende Aufstellung beinhaltet Haltungen und entsprechende Reflexionen, welche allgemein in der Arbeit mit Personen aus Scheidungsfamilien hilfreich sein können. Darunter befinden sich auch Fragen, welche sich Professionellen in ihrem Berufsalltag stellen können.

Haltung	Reflexionen/Tipps
Bewusstsein und Sensibilisierung	<ul style="list-style-type: none"> • Bin ich mir bewusst, welche Klienten einen Scheidungshintergrund haben? • Wie kann ich mich für die Thematik sensibilisieren? (Literatur, Austausch mit anderen Fachpersonen etc.)
Abbau von Vorurteilen	<ul style="list-style-type: none"> • Einnehmen einer anderen Sichtweise bzgl. Scheidung <ul style="list-style-type: none"> ○ Scheidung als Lebensübergang ○ Bei einem befriedigen Verlauf leiden Scheidungskinder nicht zwangsläufig. • In meinem Berufsalltag gehe ich offen und unvoreingenommen auf Personen aus einer Scheidungsfamilie zu.
Individualität jeder Situation	<ul style="list-style-type: none"> • Ich bin mir bewusst, dass jede Scheidungssituation sehr individuell zu betrachten und daher individuell auf die Beteiligten eingegangen werden muss.
Relativierung aber nicht Bagatellisierung	<ul style="list-style-type: none"> • Fachleute können die Bedeutung einer Scheidung auch relativieren und so einem Negativbild entgegenwirken, dies soll jedoch nicht zu einer Bagatellisierung führen.
Ressourcen und Chancen	<ul style="list-style-type: none"> • Welche Chancen bringt eine Scheidung mit sich? • Wie kann ich dies in der Arbeit mit Klienten hervorheben? (z.B. Aufmerksam machen auf die Stärkung der Problemlösefähigkeit, Selbständigkeit etc.)
Vernetzung und Austausch	<ul style="list-style-type: none"> • Als Professionelle der Sozialen Arbeit kann ich mich mit anderen Hilffsystemen austauschen und Scheidungskinder und deren Familien mit Systemen vernetzen (Schule, Psychologen, Beratungsstellen etc.).

Anregungen für die Arbeit mit den Kindern und Jugendlichen

Erklärungen	<ul style="list-style-type: none"> • Aufzeigen, dass auch andere Kinder die gleiche Situation erleben bzw. erlebt haben. • Botschaft an Kindern vermitteln, weiterhin beide Eltern lieben zu dürfen. • Erklärungen zum Thema Loyalitätskonflikte
Auffangen von Gefühlen	<ul style="list-style-type: none"> • Dem Kind helfen seine Gefühle wahrzunehmen und zu akzeptieren. • Dem Kind zu spüren geben, dass seine Gefühle „sein dürfen“ und es sie ausdrücken darf.
Techniken	<ul style="list-style-type: none"> • Verbalisieren/Gesprächsführung nach Rogers (Empathie, Ernstnehmen, Wertefreiheit) → Klient entwickelt eigene Lösungsideen

	<ul style="list-style-type: none"> • Zirkuläre Frage stellen, um z.B. die Beziehung zum Vater zu stärken. → Beziehungsmuster werden sichtbar • Ressourcen des Kindes aktivieren (Stärken und Fähigkeiten des Kindes Fördern). • Das Kind Wünsche formulieren lassen und den Fokus auf positive Perspektiven lenken. • Mit dem Kind erarbeiten, wie es die Situation positiv beeinflussen kann. • Fragen nach eigenen Lösungsvorschlägen • Erarbeiten von Bewältigungsstrategien
Hilfsmittel	<ul style="list-style-type: none"> • Rollenspiele • Geschichten/Bilderbücher • Figuren • Stimmungsbilder (Smileys)/Stimmungskurve • Postkarten

Anregungen für die Arbeit mit Eltern

Verständnis zeigen	<ul style="list-style-type: none"> • Es gibt einen gemeinsamen Weg/Lösung, auch wenn es nicht einfach ist. • Es ist verständlich, dass die Eltern auf der Paarebene noch verletzt sind. • Die Verarbeitung braucht Zeit.
Fachwissen weitergeben	<ul style="list-style-type: none"> • Wichtigkeit einer guten Kooperation <ul style="list-style-type: none"> ◦ Konfliktniveau möglichst gering halten ◦ Von Paar- auf Elternebene wechseln und Konflikte nicht übertragen • Wichtigkeit des Kontaktes <ul style="list-style-type: none"> ◦ Regelmässiger Kontakt ◦ Qualität ist jedoch wichtiger als Quantität • Wichtige Punkte bzgl. neuer Partnerschaft <ul style="list-style-type: none"> ◦ Klare Rollenverteilung aller Beteiligten ◦ Akzeptanz der Erwachsenen untereinander ◦ Das Kind darf sich mit allen gut verstehen • Das Kind hat das Recht weiterhin beide lieb haben zu dürfen. • In strittigen Situationen geht das Wohl des Kindes oft vergessen. • Kinder geraten oft in Loyalitätskonflikte.
Kinderperspektive vermitteln	<ul style="list-style-type: none"> • Die Perspektive des Kindes bewusst machen (Die Eltern waren selbst auch einmal Kind evtl. sogar Scheidungskind). • Kinder in die Entscheidungen miteinbeziehen, sie möchten wissen wie ihr Alltag konkret aussieht.
Angebote vermitteln	<ul style="list-style-type: none"> • Aufmerksam machen auf die Wichtigkeit einer Mediation oder Paarberatung. • Unterstützungsangebote für das Kind aufzeigen (z.B. Scheidungsgruppen).

Arbeit mit dem ganzen Familiensystem

Unter Umständen hat man als Professionelle der Sozialen Arbeit, die Möglichkeit mit dem ganzen Familiensystem zu arbeiten. In einem Gespräch mit den Beteiligten ist folgendes denkbar:

Wertschätzen der Zusammenarbeit	<ul style="list-style-type: none"> • Der Gesprächsleiter erklärt, wie wichtig alle Familienmitglieder für die Zusammenarbeit sind.
Dialog fördern/ Äussern von Gefühlen	<ul style="list-style-type: none"> • Gelungenes wird einander rückgemeldet. • Wünsche werden formuliert.
Zugänglich machen verschiedener Sichtweisen	<ul style="list-style-type: none"> • Durch die Moderation und die Fragetechnik des Gesprächsleiters werden die verschiedenen Sichtweisen der Gesprächsteilnehmer sichtbar und zugänglich gemacht. Gegenseitiges Verständnis kann wachsen.
Abmachungen treffen	<ul style="list-style-type: none"> • Durch das Abstimmen der verschiedenen Sichtweisen, können Abmachungen getroffen und gemeinsame Lösungen gefunden werden.

Prävention und Öffentlichkeitsarbeit

Abschliessend werden noch einige Ideen erläutert, welche der Prävention dienen sollen bzw. die aufzeigen, wie Leute erreicht werden können, die nicht mit der Sozialen Arbeit oder mit sozialen Stellen vernetzt sind.

Einige Ideen erscheinen provokant (z.B. Regelung bei Heirat in Bezug auf eine mögliche Trennung). Diese werden dennoch aufgelistet, sie sollen zu Reflexionen und Diskussionen anregen.

Sensibilisierung an Schulen	<ul style="list-style-type: none"> • Lehrer und Schulsozialarbeiter werden für die Thematik sensibilisiert. • Schulsozialarbeiter oder Scheidungsexperten halten Vorträge oder organisieren Workshops zum Thema. <ul style="list-style-type: none"> ◦ Den Kindern vermitteln, wo sie sich Hilfe holen können (Ansprechpersonen, Anlaufstellen etc.). • Lehrer informieren gegebenenfalls die Schulsozialarbeit, wenn sie bei einem Kind Auffälligkeiten nach einer Scheidung bemerken.
Öffentlichkeitsarbeit	<ul style="list-style-type: none"> • Öffentliche Vorträge durch Experten • Plakate z.B. in öffentlichen Verkehrsmitteln mit einer Botschaft und aufgeführten Hilfsangeboten (Scheidungsgruppen, Paarberatung, dargebotene Hand etc.)
Prävention/ Gerichtlich verordnete Massnahmen	<ul style="list-style-type: none"> • Einführung einer obligatorischen Mediation für alle Eltern, die sich trennen. • Der Besuch einer Scheidungsgruppe wird für alle Kinder nach einer Trennung zur Regel. • Eltern machen sich bei der Heirat bereits Gedanken über das Kindeswohl und Vorgehen bei einer möglichen Scheidung (ähnlich wie Ehevertrag z.B. über Vereinbarung einer Mediation bei Trennung).

15 Grenzen, Ausblick und weitere Fragestellungen

Bei der Erarbeitung unserer Bachelorthesis sind wir auch an Grenzen gestossen. Diese werden wir im Folgenden aufzeigen, reflektieren und Verbesserungsvorschläge anbringen. Zuerst betrachten wir diesen Aspekt in Bezug auf den Lernprozess und anschliessend spezifisch auf die Soziale Arbeit bezogen. Abschliessend geben wir als Ausblick Ideen für weitere Fragestellungen.

15.1 Grenzen und Möglichkeiten

Im Laufe unseres Lernprozesses wurden wir mit einigen Schwierigkeiten konfrontiert.

Die Vater-Kind-Beziehung nach einer Trennung wird von einer Vielzahl von Faktoren beeinflusst. In dieser Arbeit konnte nicht auf alle Einflussfaktoren vertiefter eingegangen werden. Aus diesem Grund haben wir uns auf drei uns zentral erscheinende Faktoren beschränkt, obwohl den anderen Faktoren ebenfalls einen Einfluss zugeschrieben werden kann (geographische Distanz, sozioökonomische Situation etc.) und es interessant gewesen wäre sie genauer zu untersuchen. Einige Faktoren hätten mit der gewählten Fragestellung nicht ausreichend erforscht werden können, weil sie beispielsweise nur aus der Sicht des Vaters hätten beurteilt werden können.

Weiter hatten wir manchmal Mühe die einzelnen Begriffe auseinanderzuhalten, da die Autoren teilweise verschiedene Begriffe verwendet haben, jedoch vom Gleichen sprachen. Ein Autor sprach beispielsweise von Vaterkontakt und ein anderer von Vaterbeziehung. Aus dem Kontext ging jedoch hervor, dass beide das Gleiche meinten.

Es war aus verschiedenen Gründen schwierig für unsere Umfrage ausreichend Teilnehmer zu finden. Obwohl wir den Online-Fragebogen an den Studiengang Soziale Arbeit der HES-SO schicken konnten, war es leider nicht möglich ihn an die anderen Studiengänge zu versenden. Dies hätte ein noch differenzierteres Bild abgegeben (grössere Durchmischung bzgl. Geschlecht und Berufsfeld). Eventuell hätte uns ein persönlicher Kontakt mit den einzelnen Studiengangsleitern den Zugang zu den anderen Studierenden ermöglicht. Ein Email-Kontakt hat nicht ausgereicht. Für die Durchmischung der Stichprobe genügend Personen mit einem Lehrabschluss zu finden, stellte ebenfalls eine Schwierigkeit dar. Aufgrund der Alterseingrenzung konnten wir den Fragebogen beispielsweise nicht an Berufsschulen schicken, wo eine grössere Gruppe von Lehrabgängern hätte erreicht werden können. Um an eine solche Gruppe zu gelangen könnte man z.B. Weiterbildungsinstitute anfragen.

Wäre der Rücklauf von Personen, welche Dienstleistungen von Sozialdiensten beziehen, grössere gewesen, wäre die Durchmischung ebenfalls ausgeprägter gewesen. Die Stichprobe hätte mehr Personen mit verschiedenen Hintergründen und unterschiedlichem sozioökonomischen Status beinhaltet. Um einen grösseren Rücklauf von diesen Personen zu erhalten, hätten wir den Sozialdiensten mehr Zeit geben sollen, die Fragebogen an ihre Klienten zu verteilen. Zudem hätte der Papierfragebogen allenfalls ansprechender und weniger komplex gestaltet werden müssen. Zu Beginn war nur ein Online-Fragebogen vorgesehen. Auf die Anfrage der Sozialdienste haben wir nachträglich in kurzer Zeit einen Papierfragebogen erstellen müssen.

Durch einen persönlichen Kontakt unsererseits, sowohl an der Fachhochschule wie auch auf den Sozialdiensten, hätten unter Umständen mehr Personen an der Umfrage teilgenommen. Es ist anzunehmen, dass Personen aus unserem Bekanntenkreis, zu welchen wir persönlich Kontakt hatten, die Fragebogen zahlreich ausgefüllt haben.

Eine weitere Grenze unserer Forschung bestand darin, dass wir keine Kontrolle über die genaue Anzahl der versandten Fragebogen und somit über den Rücklauf hatten. Den Befragten stand es einerseits offen, den Online-Link weiterzuleiten und andererseits

entsprachen nicht alle Fragebogenempfänger unserem festgelegten Profil. Hätte man beispielsweise Papierfragebogen nur an Personen verteilt, die dem gesuchten Profil entsprachen, hätte die Rücklaufquote genau berechnet werden können.

Auch mit dem Programm „Sphinx Plus² Desktop“ sind wir an Grenzen gestossen. Da wir das Programm nicht gut kannten und die Einführung lange vor Erstellung des Fragebogens stattgefunden hat, mussten wir uns viele Funktionen des Programms selbst aneignen. Dies nahm viel Zeit in Anspruch und führte dazu, dass wir unter Druck gerieten. Durch das angeeignete Wissen bezüglich des Programms, können wir bei einer nächsten Arbeit profitieren. Um den Schwierigkeiten vorzubeugen, hätten wir uns frühzeitig über eine mögliche Ansprechperson an der Schule erkundigen müssen. Wenn wir über vertiefere Kenntnisse des Programms verfügt hätten, so hätten eventuell noch andere interessante Zusammenhänge unserer Ergebnisse festgestellt werden können.

15.1.1 Grenzen unserer Bachelorthesis in Bezug auf die Soziale Arbeit

Das Thema Scheidung und Vater-Kind-Beziehung nach einer Scheidung ist relevant für die Soziale Arbeit, da die Gesellschaft davon betroffen ist. Unsere Fragestellung hat es uns jedoch erschwert den konkreten Zusammenhang mit der Sozialen Arbeit herzustellen. Die Formulierung unserer Fragestellung impliziert eher eine psychologische Herangehensweise. Die Erarbeitung konkreter Methoden für die Praxis der Sozialen Arbeit basierend auf dem theoretischen und empirischen Teil war daher erschwert. Anhand des Merkblattes haben wir versucht ein konkretes Werkzeug für den Berufsalltag in Bezug auf den Umgang mit Menschen aus Scheidungsfamilien zu entwickeln.

Im Merkblatt wird zudem der Frage nachgegangen, wie Scheidungskinder erreicht werden können, die nicht bereits im Rahmen der Sozialen Arbeit begleitet werden (Schulsozialarbeit, Jugendtreffs etc.). Betroffene kommen oftmals erst mit Fachstellen bzw. Institutionen in Kontakt, wenn die Situation bereits schwierig ist. Ausserdem ist es häufig eher Aufgabe von Psychologen den Betroffenen bei der Verarbeitung zu helfen.

Eine mögliche Fragestellung, die in einem engeren Zusammenhang mit der Sozialen Arbeit steht, könnte folgendermassen lauten:

Wie können Professionelle der Sozialen Arbeit Scheidungsfamilien oder die einzelnen Mitglieder in ihrem Reorganisationsprozess unterstützen?

Erste Ideen dazu sind im Merkblatt enthalten.

15.2 Weitere Fragestellungen und Ausblick

Aufgrund der durchgeführten Studie lassen sich noch weitere Fragestellungen ableiten. Einige interessante Überlegungen konnten in dieser Untersuchung nicht berücksichtigt werden, da diese den Rahmen dieser Arbeit gesprengt hätten.

- Innerhalb der ausgewerteten Studie wäre es zudem interessant herauszufinden, ob jene die den Kontakt als nicht zufriedenstellend, das Verhältnis der Eltern als unkooperativ sowie die neue Partnerschaft der Eltern als belastend empfunden haben (Hypothese 6), auch jene sind, die aufgrund der von uns festgelegten Faktoren eine schwierige Beziehung zum Vater hatten (vgl. Kap. 12.3.2).
- Diese Umfrage wurde aus der Sicht von jungen Erwachsenen durchgeführt. Es wurde nach ihrem Empfinden gefragt. Interessant wäre auch die Sicht der Väter oder evtl. auch jene der Mütter zu erfahren. Wie haben sie die Situation damals erlebt? Würden sie dieselben Faktoren als entscheidend beurteilen oder wären es andere etc. Hierbei wäre die Kooperation bestimmt ein wichtiger Bestandteil bei der Befragung.
- Die Kooperation der Eltern im Einzelnen anzuschauen wäre eine weitere Möglichkeit. Wie schaffen sie es beispielsweise, nur noch auf der Eltern- und nicht mehr auf der Paarebene zu kommunizieren.

- Die Untersuchung hat gezeigt, dass sich die Beziehung nach den ersten 4 Jahren der Trennung oft wieder verbessert hat. Es wäre spannend, die Gründe dafür zu erfahren.
- Wir haben in unserer Arbeit die Geschwister bzw. den Einfluss der Stiefgeschwister nicht berücksichtigt. Es wäre interessant zu sehen, ob es hier Unterschiede gibt. Haben jene mit Geschwister beispielsweise tendenziell eher eine gute Beziehung zum Vater. Wie sieht es aus wenn sie Stiefgeschwister haben? Beeinflussen jene das Verhältnis zum Vater etc.? Welchen Einfluss andere Bezugspersonen wie Grosseltern Freunde usw. haben, wäre ebenfalls interessant zu betrachten.
- In der vorliegenden Studie hatten die jungen Erwachsenen oft Mühe die Fragen zur Beziehungsqualität zu beantworten, wenn sich die Eltern getrennt haben, als sie zwischen 0 und 5 Jahre alt waren. Die Fragestellung könnte man deshalb in Bezug auf das Alter noch eingrenzen, indem man beispielsweise nur Jugendliche befragt oder Kinder zwischen 10 und 14 Jahren. Es ist gut möglich, dass sich hier Unterschiede zeigen würden. Trennen sich die Eltern, wenn ein Kind in der Pubertät ist, ist sein Interesse dem Vater gegenüber evtl. entsprechend seiner Entwicklungsphase weniger gross. Hier könnte auch das Geschlecht eine entscheidende Rolle spielen. Jungen verlieren evtl. ihre Identifikationsfigur, was wiederum einen Einfluss haben könnte.
- In unserer Arbeit haben wir uns auf die schweizerische Situation bzw. Kultur beschränkt. Spannend wäre es zu erfahren, ob die Ergebnisse der Untersuchung ähnlich ausfallen würden, wenn man junge Erwachsene aus verschiedensten Kulturen befragen würde. Vielleicht müssten in dem Fall noch weitere Einflussfaktoren bestimmt werden.
- Qualitative Interviews könnten die Erfahrungen und Wahrnehmung von Einzelnen noch genauer aufzeigen. Dadurch könnte man z.B. die typischen Verläufe („Idealfall“ sowie eine schwierigere Geschichte im Einzelnen) aufzeigen und evtl. Vergleiche anstellen. Was können Gründe sein, weshalb es in einem Fall geklappt hat und im andern nicht.
- Eine weitere Möglichkeit wäre, dieses Thema aus der Sicht von Beratenden (Sozialpädagogen, Sozialarbeitern, Fachleute der Familienberatungsstellen, Lehrpersonen, Schulsozialarbeitern usw.) anzugehen und jene zu diesem Thema zu befragen, wie sie den Alltag mit Kindern aus Scheidungsfamilien erleben, ob Scheidung überhaupt ein Thema ist, wie sie die Kooperation der Eltern erleben etc.

16 Persönliches Fazit zum Prozess

16.1 Persönliches Fazit Corinne Bühler

Insgesamt waren wir zwei Jahre mit unserer Bachelorarbeit und folglich mit dem Thema Vater-Kind-Beziehung nach Trennung beschäftigt. Angefangen mit der Themensuche, Literaturrecherche und Erarbeitung des Konzeptes, über die Erarbeitung des Theorieteils, die Durchführung der Experteninterviews bis zur Durchführung und Auswertung der empirischen Untersuchung. Das Erstellen einer wissenschaftlichen Arbeit und somit der ganze Prozess waren für uns beide neu. Deshalb stellte das Erstellen der Bachelorthesis eine Art Entdeckungsreise für uns dar. Der Prozess war durch die Erarbeitung der verschiedenen Teile, das Hinterfragen des Erarbeiteten sowie das Überarbeiten und Ändern geprägt. Es wurden viele Arbeitsstunden investiert und wir haben stets neben dem Studium, dem Praktikum oder der ersten Arbeitsstelle an unserer Bachelorthesis gearbeitet. Es war ein sehr intensiver, spannender und anstrengender Prozess, der uns zum Nachdenken, Planen und zur Lösungsfindung angeregt hat. Umso schöner war es zu sehen, dass wir trotz prozessbedingten einzelnen Rückschritten, Schritt für Schritt weiter kamen und die Arbeit je länger je mehr Sinn und Konsistenz ergab.

Persönlich habe ich sehr von der Arbeit profitiert und viel gelernt. Ich habe das wissenschaftliche und empirische Arbeiten sowie eine Fragebogensoftware (Sphinx) kennengelernt, hatte die Gelegenheit mit Expertinnen interessante Gespräche zu führen und mein Durchhaltevermögen, meine Reflexionsfähigkeit sowie die Sensibilität für das Thema haben sich ausgeprägt. Zudem habe ich wertvolle Erfahrungen hinsichtlich Teamarbeit gemacht und einiges über meine eigene Persönlichkeit gelernt. Obwohl es auch anstrengend war, die Bachelorarbeit über zwei 2 Jahre lang ständig „im Hinterkopf zu haben“, blieb mein Interesse für das Thema und den wissenschaftlichen Prozess bestehen. Im Nachhinein kann ich sagen, dass ich es persönlich wahrscheinlich bevorzugt hätte, nur einige Monate Zeit für die Erstellung der Bachelorarbeit zu haben, sich jedoch während dieser Zeit voll auf die Arbeit konzentrieren zu können. Die lange Frist für die Abgabe der Arbeit ermöglichte uns jedoch auch, die einzelnen Teile immer wieder zu überarbeiten, zu diskutieren und demzufolge an der Qualität zu arbeiten.

Die Zusammenarbeit mit Debora habe ich sehr geschätzt. Zu wissen, dass ich jederzeit Rücksprache mit ihr nehmen konnte und dass wir Schwieriges zusammen diskutieren konnten sowie das Festlegen von gemeinsamen Fristen, gab mir viel Sicherheit im Prozess. Das gemeinsame Formulieren von Texten fand ich eher schwierig, da jede Person einen unterschiedlichen Schreibstil hat und die Abstimmung zu zweit mehr Zeit in Anspruch nimmt. Ich fand es sehr konstruktiv und bereichernd, dass wir über aufkommende Schwierigkeiten jederzeit zusammen sprechen und dadurch Spannungen lösen konnten. Zudem habe ich das lösungsorientierte Denken und Handeln, die planerischen Fähigkeiten, den Rückhalt bei Unsicherheiten und die sehr angenehme, verständnisvolle und wohlwollende Art von Debora sehr geschätzt. Ich danke Debora hiermit für die gute Zusammenarbeit!

16.2 Persönliches Fazit Debora Perren

Neue Ideen und Denkanstöße haben dazu geführt, dass wir während des ganzen Prozesses unsere Ziele und Hypothesen immer wieder überarbeiten mussten. Einige Male waren wir uns plötzlich nicht mehr sicher, ob es auch wirklich funktionieren kann, so wie wir es uns vorstellten. Umso schöner war es, zu merken, dass wir auf dem richtigen Weg waren. Solche Erfolgserlebnisse waren für mich sehr wichtig, denn diese motivierten mich.

Diese Bachelorarbeit hat es mir erlaubt, das empirische Arbeiten besser kennen zu lernen. Die Erarbeitung eines Fragebogens nimmt enorm viel Zeit in Anspruch. Von der ersten Fassung bis zur letzten sind viele Monate vergangen. Der Fragebogen musste von A bis Z durchdacht werden, damit er am Schluss auch wirklich ausgewertet werden konnte und interessante Ergebnisse erzielt werden konnten.

Durch diese Arbeit konnte ich die Programmsoftware Sphinx kennenlernen. Wir hatten leider keine wirkliche Kontaktperson, die uns bei Schwierigkeiten mit dem Programm hätte unterstützen können. Aus diesem Grund waren das Kennenlernen des Programms und das Erstellen des Online- sowie Papierfragebogens sehr zeitaufwendig.

Die Auswertung des Fragebogens fand ich wahnsinnig spannend. Endlich konnte ich das Ergebnis des aufwendig durchdachten Fragebogens sehen.

Die Auseinandersetzung mit der Thematik, aber auch die Gespräche, die wir mit verschiedenen Personen dazu geführt haben, haben mir geholfen, diese noch besser zu verstehen.

Die Zusammenarbeit mit Corinne war eine Bereicherung für mich und ich habe es sehr geschätzt diese Arbeit zusammen mit ihr auszuarbeiten, auch wenn dies nicht immer einfach war. Zwei Köpfe haben mehr Ideen und Gedanken als einer, was sehr spannend ist jedoch auch dazu führen kann, dass es manchmal schwierig ist, sich auf eine Idee zu einigen. Wir haben immer versucht Termine und Abmachungen einzuhalten, dies hat uns geholfen vor allem im theoretischen Teil rasch vorwärts zu kommen. Was ich ausserdem sehr geschätzt habe war, dass wir uns gegenseitig motivieren konnten und den Rückhalt, welchen ich durch das gemeinsame Arbeiten erfahren konnte.

17 Quellenverzeichnis

Amendt, G. (2004). *Scheidungsväter: Wie Männer die Trennung von ihren Kindern erleben*. Frankfurt/New York: Campus.

Balscheit-von Sauberzweig, P. et al. (2000). *Scheidung: Was tun wir für unsere Kinder?* (4. Aufl.). Zürich: Pro juventute.

Bodenmann, G. & Perrez, M. (Hrsg.). (1996). *Scheidung und ihre Folgen*. Freiburg: Universitätsverlag. Bern: Hans Huber.

Bundesamt für Justiz (2011a). *Schweizerisches Zivilgesetzbuch (Elterliche Sorge): Entwurf*. Gefunden am 10. Nov. 2012 unter <http://www.admin.ch/ch/d/ff/2011/9115.pdf>

Bundesamt für Justiz (2011b). *Botschaft zu einer Änderung des Schweizerischen Zivilgesetzbuches (Elterliche Sorge)*. Gefunden am 10. Nov. 2012 unter <http://www.admin.ch/ch/d/ff/2011/9077.pdf>

Bundesamt für Statistik (2011a). *Scheidungen: Zuteilung des Sorgerechts für unmündige Kinder nach Kanton*. Gefunden am 10. Nov. 2012 unter <http://www.bfs.admin.ch/bfs/portal/de/index/themen/01/06/blank/data/03.html>

Bundesamt für Statistik (2011b). *Alter der Kinder bei der Scheidung der Eltern*. Gefunden am 19. Jan. 2013 unter <http://www.bfs.admin.ch/bfs/portal/de/index/themen/01/06/blank/data/03.html>

Bundesamt für Statistik (2012a). *Indikatoren der Heiraten und Scheidungen in der Schweiz. Indikatoren der Eheschliessungen und Ehescheidungen in der Schweiz, 1970-2011*. Gefunden am 10. Nov. 2012 unter <http://www.bfs.admin.ch/bfs/portal/de/index/themen/01/06/blank/key/06/03.html>

Bundesamt für Statistik (2012b). *Bildungssystem – Detaillierte Daten. Bildungsabschlüsse 2011*. Gefunden am 26. Jan. 2013 unter http://www.bfs.admin.ch/bfs/portal/de/index/themen/15/02/data/blank/01.html#parsys_00031

Czernin, M. *Biographisches*. Gefunden am 10. Jan. 2013 unter http://www.czernin.net/monika/Monika_Czernin/Willkommen.html

Decurtins, L. & Meyer, P. C. (Hrsg.). (2001). *Entschieden – Geschieden: Was Trennung und Scheidung für Väter bedeuten*. Chur; Zürich: Rüegger.

Die Bundesbehörden der Schweizerischen Eidgenossenschaft (2012a). *Schweizerisches Zivilgesetzbuch. Art. 133*. Gefunden am 10. Nov. 2012 unter <http://www.admin.ch/ch/d/sr/210/a133.html>

Die Bundesbehörden der Schweizerischen Eidgenossenschaft (2012b). *Schweizerisches Zivilgesetzbuch. Art. 134*. Gefunden am 10. Nov. 2012 unter <http://www.admin.ch/ch/d/sr/210/a134.html>

Die Bundesversammlung – das Schweizer Parlament (2012). *Herbstsession 2012- Rückblick SDA*. Gefunden am 08.12.2012 unter <http://www.parlament.ch/d/sessionen/sitzung-in-kuerze/rueckblick-sda-archiv/herbstsession-2012/seiten/default.aspx>

Die Bundesversammlung – das Schweizer Parlament (2012). *Curia Vista - Geschäftsdatenbank. 11.070 – Geschäft des Bundesrates. Zivilgesetzbuch. Elterliche Sorge*. Gefunden am 08.12.2012 unter http://www.parlament.ch/d/suche/seiten/geschaefte.aspx?gesch_id=20110070

Diekmann, A. (2007). *Empirische Sozialforschung: Grundlagen, Methoden, Anwendungen*. (16. Aufl.). Reineck bei Hamburg: Rowolt Taschenbuch.

Elternclub Schweiz. *scheidung-teaser.jpg*. Gefunden am 11. Feb. 2013 unter <http://www.elternclubschweiz.ch/sites/default/files/styles/teaser/public/artikel/teaser/scheidung-teaser.jpg>

Erlar, M. (2003). *Systemische Familienarbeit. Eine Einführung*. Weinheim und München: Juventa Verlag.

Figdor, H. (2003). *Scheidungskinder-Wege der Hilfe*. (4. Aufl.). Giessen: Psychosozial-Verlag.

Fthenakis, W. E. (1999). *Engagierte Vaterschaft: Die sanfte Revolution in der Familie*. Opladen: Leske + Budrich.

Fthenakis, W. E. (2011). *Auswirkungen von Trennung und Scheidung auf das Individuum und im gesellschaftlichen Kontext*. Gefunden am 10. Nov. 2012 unter http://www.fthenakis.de/cms/Workshop_Salzburg_2001-11-02.pdf

Fthenakis, W. E. *Leben*. Gefunden am 10. Ja. 2013 unter <http://www.fthenakis.de/c2/Leben/>

Künzli, N. & Rohr, A. (2005). *Wochenende-Papi?: Wie kann ein Vater nach der Trennung eine gute Beziehung zu seinen Kindern aufrechterhalten und welchen Schwierigkeiten steht er dabei gegenüber?* Diplomarbeit, Bern: Edition Soziothek.

Largo, R. H. (2008). *Kinderjahre: Die Individualität des Kindes als erzieherische Herausforderung*. (15. Aufl.). München: Piper.

Largo, R. H. & Czernin, M. (2003). *Glückliche Scheidungskinder: Trennungen und wie Kinder damit fertig werden*. München: Piper.

Le Camus, J. (2001). *Väter: Die Bedeutung des Vaters für die psychische Entwicklung*. Weinheim und Basel: Beltz.

Peter, M. (2005). *Kindesinteressen in Zeiten familiärer Veränderungen. Alternative Konfliktregelungen und unterstützende Angebote in der Scheidungs- und Nachscheidungsphase*. Gefunden am 10. Nov. 2012 unter <http://www.fampra.recht.ch/fampra/lpext.dll/Fampra/avfa05/fampra0105/inhfampra0105?fn=document-frame.htm&f=templates&2.0>.

Peuckert, R. (2005). *Familienformen im sozialen Wandel*. (6. Aufl.). Wiesbaden: VS.

Schmidt, A. (1998). *Mehr Vater fürs Kind – auch nach der Trennung oder Scheidung: Wege aus der vaterlosen Gesellschaft*. Weinheim und Basel: Beltz.

Schmidt-Denter, U. (2005). *Soziale Beziehungen im Lebenslauf*. (4. Aufl.). Weinheim und Basel: Beltz.

Schöberl, E. (2004). *Meine Eltern trennen sich: Der Ratgeber für Jugendliche*. Wien: Carl Ueberreuter.

Staub, L., Aeby, B., Zimmermann, A., Maguhn, M. & Felder, W. (2007). Scheidung der Eltern: Wie Jugendliche sie erlebt haben und darüber denken: eine empirische Untersuchung. *Revue du droit de tutelle*, 62 (5), 225-238.

Staub L. & Felder W. (2004) *Scheidung und Kindeswohl. Ein Leitfaden zur Bewältigung schwieriger Übergänge*. (1. Aufl.). Bern: Verlag Hans Huber.

Tazi-Preve, M. I., Kaendl, M. & Krenn, B. (2008). Väter ohne Kinder. Charakteristika von Scheidungsvätern ohne Kontakt zu ihren Kindern. *Zeitschrift für Bevölkerungswissenschaft*, 33 (1), 5-35.

Tazi-Preve, M. I., Kapella, O., Kaendl, M., Klepp, D., Krenn, B., Seyyed-Hashemi, S. & Titton, M. (2007). *Väter im Abseits: Zum Kontaktabbruch der Vater-Kind-Beziehung nach Scheidung und Trennung*. Wiesbaden: VS (Verlag für Sozialwissenschaften).

Anhang

A. Experteninterviews

Experteninterview mit Dr. phil. Annette Cina

Unser erstes Experteninterview haben wir am 27. April 2012 in Freiburg mit Frau Dr. phil. Annette Cina durchgeführt. Sie ist wissenschaftliche Mitarbeiterin am Institut für Familienforschung und -beratung an der Universität Freiburg und hat sich unter anderem mit Verhaltensstörungen bei Kindern, Kindererziehung, mit dem Erziehungsprogramm Triple P, Bindung in Partnerschaften und mit dem Thema Scheidung befasst. Dieses Gespräch haben wir auf Tonband aufgezeichnet. Es wird an dieser Stelle in einer inhaltlich leicht gekürzten Fassung, sinngemäss wiedergegeben.

Zu Beginn des Interviews schildern wir kurz an welcher Stelle wir uns in unserem Studium und in unserer Bachelorarbeit befinden und welches das Ziel dieses Gespräches ist und dass es uns hauptsächlich darum geht offene Fragen zu klären und unseren Theorieteil zu ergänzen. Anschliessend beschreiben wir unsere Arbeit, das heisst unsere Forschungsfrage sowie unsere Zielgruppe, welche wir für unsere Untersuchung ausgewählt haben und befragen möchten.

Frau Cina: Es gibt wenig Retrospektives in diesem Bereich und wenn, dann eher im amerikanischen Raum. Im deutschsprachigen Raum kenne ich keine Fragestellung in der Art; was junge Erwachsenen selbst denken, welches Faktoren waren, die den Kontakt zu ihrem Vater beeinflusst haben. Es gibt jedoch viele prospektive Studien, in welchen es darum geht, herauszufinden weshalb man Kontakt zum Vater hat bzw. weshalb nicht. Dies kann gut miteinander verglichen werden.

Weiter beschreiben wir kurz, welche Themen unser Theorieteil beinhaltet. Daraus ergibt sich für Frau Cina folgende Frage:

Frau Cina: Was bedeutet für Sie Vaterschaft?

Corinne: Hauptsächlich geht es um das direkte und indirekte väterliche Engagement und um den Einfluss des Vaters auf die Entwicklung des Kindes bzw. die Funktionen des Vaters. Ausserdem geht es um die Förderung des Explorationsdrangs und das Spielverhalten des Vaters. Der Vater spielt vielleicht oftmals abenteuerlustiger mit den Kindern als die Mutter.

Frau Cina: Die Mutter scheint tendenziell eher in Richtung Behütung zu gehen, also zu antizipieren, was dem Kind schaden könnte. Der Vater scheint damit eher etwas sorgloser umzugehen. Folglich kann das Kind noch andere Lernerfahrungen wie auch Grenzerfahrungen machen, dies wiederum beeinflusst das Selbstwertgefühl des Kindes. Es traut sich u.U. mehr zu, weil es mehr Erfahrungen machen konnte. Diesen Aspekt bringt die Rolle des Vaters mit sich. Meiner Meinung nach findet im Moment eine grosse Veränderung statt, was die Rolle des Vaters betrifft. Die Rolle des Vaters und jene der Mutter gleichen sich immer mehr an.

Debora: Wird der Rolle des Vaters heute mehr Bedeutung beigemessen?

Frau Cina: Die „neueren“ Väter möchten sich mehr in die Beziehung mit den Kindern einbringen und nehmen sich auch mehr Zeit dafür. Sie planen sich Zeit ein, um mit den Kindern zu spielen aber auch um zuhause Aufgaben zu übernehmen. Heute sehen viele Paare das Projekt Familie und Kinder als ein gemeinsames Projekt an und gehen es auch zusammen an. Die Rollen werden weniger klar verteilt. Lange Zeit war der Vater für das

Einkommen verantwortlich und die Mutter dafür, dass emotional alles funktioniert, dass die Kinder erzogen wurden. Der Vater will immer mehr auch einen Zugang zu diesen emotionalen Bindungen haben, die in der Familie bestehen.

Corinne: Die Funktionen sind auch nicht mehr so klar getrennt oder?

Frau Cina: Vergleicht man die heutige Situation mit der vor 20 Jahren, gibt es immer mehr Väter, die auch wirklich Vater sein wollen, das heisst sie wollen das Kind erleben, an seinem Leben dabei sein, sich engagieren und dies nicht nur an den Wochenenden. Sie wollen sich von Beginn weg an der Kinderbetreuung beteiligen, beispielsweise indem sie auch die Windel wechseln, was inzwischen auch schon normal ist. Dies war vor einigen Generationen noch nicht der Fall.

Debora: Haben die Frauen heute nicht auch diese Erwartungen an ihren Partner?

Frau Cina: Dies gehört immer zusammen. Die Entscheidung, wie man eine Partnerschaft lebt, diese strukturiert und organisiert, ist immer von der Situation abhängig. Dies hängt auch damit zusammen, dass die Frauen heute besser ausgebildet sind. Ausserdem hat der Feminismus hier Vorarbeit geleistet. Neue Bahnen wurden geebnet, Teilzeitjobs für Frauen sind heute Gang und Gäbe. Gleichzeitig zeigt sich auch die Tendenz, dass immer mehr Männer wirklich zuhause sein möchten. Dies gibt den Frauen mehr Freiheiten. Durch Kinderkrippen und die eigenen Eltern, die vielleicht auf die Kinder aufpassen, sind heute viele verschiedene Lebensformen möglich. Man ist viel flexibler, was wiederum stressiger sein kann. Frauen geben dadurch auch Verantwortung zuhause ab und Männer übernehmen einen Teil dieser Verantwortung. Es entsteht eine gewisse Diversität, welche auch die Kinder mitbekommen, und wovon auch sie profitieren können. Alles kann sich lockern, was dann aber auch etwas stressiger ist. Alle diese Hintergründe müssen euch bewusst sein, denn was ihr jetzt in eurer Arbeit macht, ist eine Standortbestimmung. Analysiert ihr retrospektiv, muss euch bewusst sein, wie lange die Scheidung her ist und wie die Situation damals war. Befragt ihr einen 19-jährigen dessen Eltern sich vor 4 Jahren getrennt haben oder eine 21-jährige, die 3 Jahre alt war, als sich ihre Eltern getrennt haben, ist dies etwas anderes. Hier liegen mehrere Jahre dazwischen. Sozial hat sich relativ viel verändert. Wobei sich in den städtischen Regionen mehr verändert zu haben scheint, als in den ländlichen.

Corinne: Ist es Ihrer Meinung nach wichtig, diesen Aspekt der Veränderung in den Theorieteil mit einzubeziehen?

Frau Cina: Dies kommt ganz auf die Schwerpunkt eurer Arbeit an. In der Diskussion finde ich schon, dass ihr dies mit einbeziehen könnt.

Corinne: Dann sollten wir dies Ihrer Meinung nach beim Auswerten unserer Ergebnisse berücksichtigen?

Frau Cina: Wenn ihr empirisch arbeitet solltet ihr dies schon genauer anschauen. Meiner Ansicht nach solltet ihr die Rolle des Vaters in eurem Theorieteil berücksichtigen. Was ein Vater soll und muss hat sich sehr verändert. Inzwischen sind wir nicht mehr so weit davon entfernt im Vergleich zu dem was eine Mutter muss bzw. soll. Dies gleicht sich immer mehr an. Bestimmte Aufgaben übernimmt jedoch immer noch häufiger die Frau wie beispielsweise Waschen und Bügeln. Befragungen zur Rollenverteilung zeigen, dass Männer beispielsweise oft das Kochen übernehmen. Aber auch dies wird sich eventuell noch ändern und angleichen. Immer mehr Paare werden sich für die Kinder und das Funktionieren des Haushaltes gemeinsam verantwortlich fühlen. Einige Paare wünschen sich dies und werden dies so handhaben, andere eher nicht.

Corinne: Dies hat ja dann auch mit Engagement zu tun oder?

Frau Cina: Ja dies hat sehr viel mit Engagement zu tun. In den letzten zwei, drei Jahren haben sich verschiedene Männerorganisationen positioniert. Diese Organisationen konnten sich unglaublich schnell organisieren. Die Frauen ihrerseits brauchten dazu 20 Jahre. Ich weiss auch nicht, weshalb dies so ist, vermutlich funktioniert das Netzwerk der Väter besser. Zu Beginn ging es in diesen Männerorganisationen oft in Richtung „diese Frauen, die uns Männer in die Armut treiben. Wir haben kein Anrecht auf die Kinder etc.“ Heute geht es vor allem darum, dass die Männer sich nach der Scheidung in die Beziehung zu ihren Kindern investieren möchten, wie sie es bereits vor der Scheidung gemacht haben. Dies ist ein neuer Aspekt, welcher damit zu tun hat, dass Väter eben auch vor der Scheidung mehr in die Beziehung zu ihren Kindern investierten.

Corinne: Sind hauptsächlich getrennt lebende Väter in solchen Organisationen?

Frau Cina: Ja wahrscheinlich schon, die anderen Väter sind meist weniger am Revoltieren. Geht es um eine Scheidung ist es noch immer so, dass das Scheidungsrecht mehrheitlich die Obhut den Frauen gibt. Gemeinsame Sorge bedeutet nicht, dass die Eltern die gemeinsame Obhut haben, sondern einer der beiden hat diese Obhut und letztere ist mehrheitlich bei den Frauen. In der Regel ist es noch immer so, dass die Väter ihre Kinder um einiges weniger sehen als die Mütter. Für einen Vater, welcher wirklich während zwei Tagen pro Woche für die Kinder verantwortlich war und sein berufliches Engagement reduziert hat, ist es sehr verletzend, wenn er seine Kinder plötzlich nur noch alle zwei Wochen sieht. Ich betrachte dies immer auch aus soziologischer Sicht. Es gibt die Strömung der Frauen und jene der Männer. Beide haben sich dafür eingesetzt, dass die Männer mehr übernehmen und mehr in der Familie sind, auch mehr Beziehung zum Kind haben, dass sie nicht nur der „Freizeitpapa“ sind, sondern miterziehen. Im Scheidungsrecht an sich sind sie nicht weniger privilegiert, in den Ausführungen jedoch immer noch. Solche Fragen sind immer eine Frage der Zeitdynamik. Dies befindet sich momentan in einer starken Veränderung. Es ist jedoch äusserst spannend.

Corinne: Es gibt ja jetzt dann eventuell eine Änderung im Scheidungsrecht. Neu soll die gemeinsame elterliche Sorge zum Regelfall werden.

Frau Cina: Ja dies wurde schon bestimmt, dass die gemeinsame elterliche Sorge an sich als Regelfall ausgesprochen wird.

Corinne: Haben Sie das Gefühl, dass sich dadurch für die getrennt lebenden Väter etwas verändert?

Frau Cina: Wie gesagt entscheidend ist nicht, ob man das gemeinsame Sorgerecht hat oder nicht. Sondern wie der Richter entscheiden wird, wann das Kind wo bzw. bei wem ist. Hier sind wir noch nicht so weit, dass diese Obhut wirklich geteilt ist. Es ist einfach eine Idee, dass wenn die gemeinsame Sorge geregelt ist, alles so weiter läuft wie bis anhin. Dies ist jedoch nicht der Fall. Häufig entstehen dadurch Frustrationen. Hier ist Aufklärung sehr wichtig, dass die gemeinsame elterliche Sorge eben nicht heisst, dass die Eltern die Kinder jeweils die Hälfte der Zeit haben.

Corinne: Entscheidet dies dann der Richter? Die Eltern untereinander können dies nicht bestimmen?

Frau Cina: Doch, wenn sich die Eltern friedlich einigen können, können sie alles selber regeln. Sobald sie sich nicht einigen können, entscheidet der Richter.

Wir beschreiben kurz noch weiter, was die Themen unseres Theorieteils sind und welche Faktoren wir ausgewählt haben.

Corinne: Erscheinen Ihnen dies Faktoren ebenfalls als wichtig?

Frau Cina: Die Häufigkeit der Kontakte definitiv, denn dadurch hat man eine Beziehung. Habe ich keinen Kontakt, dann habe ich auch keine Beziehung. Beziehungsaufbau ist immer gemeinsame Zeit, gemeinsame Erlebnisse und Zuneigung. Habe ich keine Zeit, passiert dies nicht und eine Beziehung geht ein. Dies ist allgemein in Beziehungen so. Die Beziehung zu den Eltern ist extrem wichtig.

Frau Cina: Übrigens, welches sind eure wichtigsten Autoren?

Wir zählen unsere Hauptautoren auf: Wassilios Fthenakis, Largo Remo & Czernin Monika, Tazi-Preve Miriam Irene, Schmidt Andreas, Amendt Gerhard, Figdor Helmuth.

Frau Cina: Wichtig fände ich hier Studien wie die Kölner Längsschnittstudie. Dies ist eine prospektive Studie. Hier wird die Entwicklung von Beziehungen in Familien und auch Kontakthäufigkeit angeschaut. Die primäre Fragestellung war quasi: Psychische Störungen oder Auffälligkeiten bei Scheidungskindern. Also wie sich dies über die Jahre entwickelt. Diese Studie beinhaltet dann auch Punkte wie der Kontakt zum Vater, welcher helfen kann. Es gibt Kinder, die gar kein Problem haben, denen es gut geht mit der Scheidung und kurz nach der Scheidung. Dies hängt dann oft damit zusammen, ob sie Kontakt zum Vater haben oder nicht. Im Prinzip geht es darum, ob es grosse Veränderungen gibt. Wenn es mehr oder weniger gut läuft und die Eltern gut miteinander umgehen, beide erziehen, also nicht einer verwöhnt und der andere streng ist, dann kann dies sehr gut funktionieren.

Weitere wichtige Studien sind hier die von Herrn Schmidt-Denter und von Frau Walper. Letztere hat sehr viel zum Thema Scheidung geforscht. Teils zeigen diese Studien sehr gut auf, welche Faktoren wichtig sind, dass sich die Kinder entwickeln können. Auch in eurer Fragestellung geht es ja grundsätzlich darum. Eine Beziehung muss nicht auf Biegen und Brechen aufrecht erhalten bleiben. Zielsetzung sollte immer sein, dass sich ein Kind so gut wie möglich entwickeln kann, in den Konstellationen, in welchen es sich befindet. An der Stelle kann man sich fragen, wie wichtig der Vater dabei ist. Diese Frage würde ich unbedingt anschauen.

Corinne: In diesem Zusammenhang würde mich noch etwas anderes interessieren. Wir haben gelesen, dass einige Autoren der Meinung sind, dass die Qualität der Beziehung wichtiger ist als die Häufigkeit des Kontakts.

Frau Cina: Hier geht es um die Gestaltung einer Beziehung. Geht das Kind beispielsweise jedes Wochenende zum Vater und schaut die ganze Zeit fern, haben die beiden keine Beziehung. Haben sie aber gar kein Kontakt, haben sie nicht einmal die Möglichkeit irgendeine Art von Beziehung zu haben. Es gibt also schon eine Korrelation zwischen Kontakthäufigkeit und Beziehung. Wir können nicht sagen, wenn wir die Kinder vor den Fernseher platzieren, dass wir dann eine Beziehung haben. Was die Eltern in der Zeit mit ihrem Kind machen, ist entscheidend. Hier kommt die Qualität ins Spiel. In einer Beziehung geht es nicht primär um die Dauer sondern darum, ob man als Elternteil verfügbar ist. Dies heisst jedoch nicht, dass die Eltern ständig in der Nähe des Kindes sein müssen, sondern dass sie dann reagieren, wenn das Kind etwas braucht. Dies können ganz kurze Momente sein. In dem Fall merkt das Kind auch, dass die Eltern verfügbar sind, wenn es sie braucht. Von daher sind beide Aussagen richtig. Kontakthäufigkeit korreliert ganz sicher mit der Beziehung. Die Kontakthäufigkeit ist entscheidend für die Struktur der Beziehung. Was die Eltern jedoch in dieser Zeit mit dem Kind machen, ist entscheidend für die Gestaltung der Beziehung, ebenso wie für deren Stabilität. Es muss auch nicht immer eine „Europapark Erfahrung“ sein. Eltern haben immer wieder das Gefühl sie müssten ihren Kindern tolle Erfahrungen bieten, damit sie wirklich für ihr Kind da sind. Dies stimmt jedoch nicht. Es ist unmöglich, sich während Stunden nur auf das Kind zu konzentrieren. Aus erzieherischer Perspektive ist es sehr wichtig, aufmerksam zu sein und zu merken, wann das Kind etwas

braucht und dann ansprechbar zu sein. Dies können ganz kleine, kurze Momente sein. Oder wenn sich das Kind für etwas interessiert, zu schauen, kann ich als Elternteil darauf einsteigen; ja oder nein. Dies gibt dem Kind das Gefühl, dass es wichtig ist.

Debora: Braucht es dies Ihrer Meinung nach, damit die Beziehung eine gewisse Qualität hat?

Frau Cina: Ja!

Debora: Wir haben in unserer Arbeit versucht Beziehungsqualität zu definieren. Dabei sind wir hauptsächlich davon ausgegangen, was eine gute Bezugsperson ausmacht.

Frau Cina: Hierbei handelt es sich um Bindung. Bindungstheorien beziehen sich häufig auf die ganz Kleinen, Säuglinge. Ich finde aber, dass man dies wunderbar auch auf die Älteren übertragen kann. Bindung ist, dass das Kind einerseits Signalverhalten zeigt, sich ausdrückt und dadurch Dinge lernt. Jüngere haben dabei noch mehr Mühe, währenddessen Ältere dies besser können. Das Kind braucht Bezugspersonen, welche darauf reagieren müssen. Erst, wenn dieses System spielt, haben wir eine Beziehung. Dies kann man in jedem Alter machen. Die Bindungstheorie kann man als Grundlagentheorie verwenden. Es gibt verschiedene Ansätze, die dies passend aufs Grundschulalter oder Teenageralter übertragen. Grundsätzlich entstehen bzw. machen wir Beziehungen durch gemeinsame Zeit und positive Erlebnisse und indem wir dem Gegenüber zeigen, dass es wichtig ist für uns, dass es uns interessiert, was es sagt, tut usw. Dadurch hat man das Gefühl speziell zu sein und ist bereit in diese Beziehung hinein zu gehen.

Corinne: Sind das quasi auch die Grundbedürfnisse? Largo beschreibt beispielsweise folgende Bedürfnisse: die Befriedigung von körperlichen Bedürfnissen, Anerkennung, Zuwendung und....

Frau Cina: Meist ist ein weiteres Bedürfnis noch die Aktivierung. Das heisst, dass die Kinder stimuliert sind. Ich denke schon, dass Beziehung ein Grundbedürfnis ist. In der Literatur zu Grundbedürfnissen wird diese immer erwähnt. Anerkennung und Zugehörigkeit sind zentral, es geht darum eine Beziehung haben zu können und zu merken, dass man für jemanden wichtig ist, dass man irgendwo dazugehört. Hat man dies nicht, ist eine psychische Störung oft eine Folge davon.

Corinne: Eine solche Beziehung muss man ja nicht zwingend zu Mutter oder Vater haben.

Frau Cina: Dies kann durchaus auch eine andere Person sein. Der Mensch ist flexibel, rennt nicht wie ein Huhn oder eine Gans dem erst besten Objekt hinterher.

Corinne: Dies haben wir auch bei Bowlby gesehen, bei welchem die Mutter an erster Stelle steht. Largo sagt jedoch, dass ein Kind auch eine andere Bezugsperson haben kann oder sogar mehrere.

Frau Cina: Bowlby hat dies auch schon gesagt. Der Mensch ist so aufgebaut, dass er in verschiedenen Settings überleben kann. Es wäre hart, wenn wir uns nur auf einen Menschen fixieren würden. Grundsätzlich ist ein Grundbedürfnis nach Zugehörigkeit und Anerkennung da.

Noch einmal kurz zusammengefasst: Die Zeit alleine macht die Qualität einer Beziehung nicht aus, sondern wie man diese Zeit ausfüllt ist entscheidend. Im Englischen wird von „quality time“ gesprochen. Entscheidend sind, wie bereits erwähnt, vor allem die kurzen Momente, in denen die Eltern präsent sein müssen. Mit dem Kind den Alltag zu erleben und ansprechbar zu sein, unter anderem auch für die Probleme des Kindes ein offenes Ohr zu haben, ist entscheidend.

Debora: Ein Autor ist der Meinung, dass in der Öffentlichkeit noch zu wenig über Scheidungskinder und deren „Leid“ gesprochen wird. Teilen sie diese Meinung?

Frau Cina: Wann wurde dies veröffentlicht?

Debora: Dies ist bestimmt noch nicht so lange her, Herr Amendt hat dies gesagt. Sein Buch wurde nach 2000 veröffentlicht.

Frau Cina: Ich denke, dass dies eine historische Angelegenheit ist. Die ersten Studien zu Scheidungsfolgen wurden so in den 50er/60er Jahren publiziert. Diese haben Scheidungskinder teilweise stigmatisiert. Die Nachfolgestudien zeigten, dass es die Konflikte der Eltern sind, die einen grossen Einfluss haben. Dadurch hat sich die ganze Scheidungsforschung verändert. Es hiess nicht mehr „Scheidungskind gleich stigmatisiertes Kind auf allen Ebenen“. Man hat gesehen, dass es für ein Kind von Vorteil sein kann, wenn es aus einer hochkonfliktreichen Familie herausgenommen wird. Zwei wichtige Autoren hierzu sind Frau Wallerstein und Frau Hetherington. Beide haben in Amerika Langschnittstudien gemacht. Was ihr angesprochen habt, steht vermutlich mit den Ergebnissen der Studie von Frau Wallerstein in Verbindung. Frau Hetherington sagt ganz klar, dass es Scheidungsgewinner gibt. Es sind jene aus diesen hochkonfliktreichen Familien. Können diese Kinder neue Erfahrungen machen in einem stabilen Beziehungsrahmen mit positiven Erfahrungen, können sie sich sehr gut entwickeln. Sie entwickeln sogar bessere Problemlösekompetenzen als andere. Ich setze hier jedoch ein Fragezeichen. Frau Wallerstein ihrerseits fokussiert etwas anderes und zwar, dass die langfristigen Folgen einer Scheidung gross seien. Sie sagt, dass diese Kinder oft unter Bindungsstörungen leiden. Sie haben sehr grosse Mühe neue Beziehungen einzugehen. Ihnen fehlt das Grundgefühl, dass eine Beziehung stabil sein kann. Das Vertrauen, dass jemand bleibt auch wenn es gerade schwierig ist, ist gestört. In den von ihr durchgeführten Interviews hat sie dies immer wieder herausgehört. Studien zeigen, dass sich Kinder adaptieren können, einige etwas früher als andere. Wallerstein ist der Meinung, dass es zu kurz gegriffen ist zu sagen, Eltern scheidet euch alle, die Kinder können sich ohne Problem adaptieren. Eine Scheidung hat nun mal Effekte. Früher wurden Scheidungskinder oft stigmatisiert und ausgeschlossen. In der heutigen Zeit heisst es hingegen häufig, dass eine Scheidung normal und absolut kein Problem ist. Dies ist meiner Meinung nach auch nicht der Fall.

Oft geht es nach der Scheidung noch weiter, sprich Wiederverheiratungsphase, Patchwork-Familien usw. Die Wiederverheiratungsrate ist sehr hoch, ebenfalls die Rate derer, die sich erneut scheiden lassen. Kinder brauchen Stabilität. Damit sie sich entwickeln können und nicht ständig in Panik geraten, ist es wichtig für die Kinder zu wissen, wie ein Tag abläuft und wer zu einem solchen dazugehört. Kinder können sich adaptieren. Wir dürfen jedoch nicht behaupten, dass eine Scheidung kein Problem für sie darstellt. Diese Kinder haben grösseren Stress zu bewältigen, obwohl sie die Situation meist irgendwie managen können. Studien zeigen klar, dass Kinder in den ersten zwei Jahren nach der Scheidung Stress haben. Nicht jedes dieser Kinder entwickelt sich sehr gut, auch wenn es von aussen nicht sichtbar ist und sie keine Verhaltensauffälligkeiten zeigen. Kinder aus Scheidungsfamilien haben mehr Schwierigkeiten, was Beziehungsgestaltung betrifft. Sie beenden Beziehungen schneller und haben mehr Schwierigkeiten sich zu binden. Diese Kinder konnten sozusagen kein Vertrauen entwickeln, dass die Menschen, die ihnen wichtig sind auch bei ihnen bleiben. Oft werden die Kinder auch nicht ausreichend informiert, weshalb sich die Eltern trennen und was diese Trennung für Konsequenzen hat. Aufklärung ist sehr wichtig, denn dies gibt dem Kind Sicherheit und Kontrolle.

Debora: Die Eltern sind jedoch während einer Trennung oft mit sich selbst und ihren Streitigkeiten beschäftigt.

Frau Cina: Ich empfehle euch sehr, euch mit den Phasen der Scheidung und Auswirkungen

auf die Familie zu befassen, z.B. Die 4 Phasen der Scheidung, W. Jaede, J. Wolf, B. Zeller-König, 1996. Die Autoren beschreiben anschaulich, was während einer Scheidung alles passiert. In der Phase vor dem Entscheid zur Trennung, läuft vieles bereits nicht mehr so rund. Die Eltern sind oft sehr mit sich selbst beschäftigt. Diese Phase würde ich als Psychologin bereits als kritische Phase bezeichnen. Anschliessend kommt die Phase, in welcher das Paar entscheidet sich zu trennen. Während dieser Phase sind die Eltern ebenfalls mit sich selbst beschäftigt. Die positiven und negativen Punkte einer Scheidung werden abgewogen. Dies heisst nicht, dass sie sich keine Sorgen um ihre Kinder machen, aber sie sind viel weniger präsent in der Alltagsinteraktion mit den Kindern, also während dieser „Quality Time“. Danach kommt die Scheidungsphase, während welcher sehr viel organisiert wird beispielsweise wo die Kinder in Zukunft leben werden oder auch finanzielle Dinge. Die Scheidung ist eingereicht, man ist jedoch noch nicht geschieden. Eltern haben während dieser Zeit oft Probleme mit der Scheidungsbewältigung. Hier spielen Verletzungen, Enttäuschungen bzw. Erwartungen, die nicht erfüllt wurden, eine entscheidende Rolle.

An dieser Stelle möchte ich einen weiteren wichtigen Autor erwähnen, Herrn Amato. Er hat untersucht, wie die Anpassung an eine Scheidung funktioniert und welche Moderatoren Einfluss auf den Verlauf der Scheidungsbewältigungen haben. Einer dieser Moderatoren ist beispielsweise die Stressbewältigung, aber auch das Einschätzen der Bedeutung der Scheidung. Wird die Scheidung beispielsweise als persönliche Niederlage angesehen, dann wird sie schlimmer empfunden, als wenn man sie als Neuanfang betrachtet und sieht, dass man mit der Situation nicht alleine ist, sondern es viele andere Paare gibt, die sich scheiden lassen.

Zurück zu den vier Phasen. Während mehreren Phasen müssen die Eltern selbst versuchen mit der Scheidungssituation zu Recht zu kommen. Retrospektive Studien, in welchen Kinder befragt werden, zeigen grundsätzlich immer, dass eine Scheidung für die Kinder stressig war. Ausser für Kinder aus sehr konfliktreichen Familien. Diese sind meist froh, zeigen aber häufig ebenfalls Anpassungsschwierigkeiten. Das heisst nicht, dass sie alle Schulprobleme, aggressives Verhalten oder Depressionen entwickeln, aber Kinder müssen bei einer Scheidung sehr viel bewältigen.

Corinne: Ist es trotzdem eine schwierige Zeit für die Kinder, auch wenn die Eltern gut mit der Situation umgehen und Rücksicht auf die Kinder nehmen?

Frau Cina: Natürlich, denn entweder ist der Vater oder die Mutter nicht mehr da. Das Kind muss sich an vieles anpassen wie beispielsweise an eine neue Wohnung. Häufig ist die neue Situation für das Kind sehr unklar. Aus psychotherapeutischer Sicht hat man oft das Gefühl, dass Kinder dies alles latent mitbekommen. Auch wenn die Eltern sagen, dass alles kein Problem ist, spüren die Kinder, wenn es nicht so ist. Das Kind wollte diese Trennung nicht, sondern die Eltern. Auch wenn die Eltern versuchen dem Kind alle positiven Seiten aufzuzeigen, ist eine Scheidung nicht nur positiv. Deshalb finde ich, hat das Kind durchaus das Recht traurig zu sein oder zu revoltieren. Ich verstehe jedoch auch, dass die Eltern dies nicht immer ertragen. Eine Scheidung stellt eine anspruchsvolle Situation für die Beteiligten dar. Es stehen Emotionalitäten und Abhängigkeiten dahinter und ein Kind, welches eigentlich meistens beide Elternteile haben möchte.

Die Studie von Schmidt-Denter unterscheidet zwischen drei Gruppen: Kinder die keine Probleme hatten, Kinder welche Probleme gehabt haben, diese jedoch bewältigen konnten und Kinder welche nach Jahren noch immer höchst auffällig waren. Die erste Gruppe zeigt, dass die Kommunikation der Eltern entscheidend ist. Damit ist gemeint, wie die Eltern gemeinsam weiter arbeiten, damit es für die Kinder stimmt. Ausserdem ist eine nicht zu grosse Distanz zum Wohnort des Vaters entscheidend. Grundsätzlich geht es darum, dass sich wenig verändern sollte und beide Eltern miterziehen. Die Eltern können sich abgrenzen und die Scheidung abschliessen. Dies ist nicht immer machbar. Bei der Bewältigung ist auch die Erziehung sehr wichtig, dass die Mutter einen guten Erziehungsstil entwickeln konnte und diesen auch weiterführen kann. Erziehen heisst Forderungen stellen und Grenzen setzen, aber auch Wertschätzung geben.

Debora: Ist es wichtig, dass eben gerade auch der Vater miterzieht?

Frau Cina: Das Kind sollte vor allem dort eine „gute“ Erziehung erhalten, wo es sich am häufigsten aufhält.

Debora: Wir haben auch über Wochenendpapis gelesen bzw. über die Väter, die Unterhalter spielen, ständig ein Programm bereithalten und die Kinder eher verwöhnen. Ist dies eher negativ für die Entwicklung des Kindes?

Frau Cina: Für die Entwicklung nicht, denn die Kinder sind ja mehrheitlich bei der Mutter, was vielleicht nicht ganz fair ist. Denn die Mutter muss in dem Fall alltägliche Pflichten wie beispielsweise die Hausaufgaben und solche Dinge mit den Kindern machen. Im Teenageralter wird der Vater oft attraktiver, weil er den Teenagern beispielsweise erlaubt in den Ausgang zu gehen. Deshalb ist es sehr wichtig, dass sich die Eltern absprechen. Grundsätzlich kann ich jedoch nicht sagen, dass solche Aktivitäten schädigend sind, dies wäre zu kurz gegriffen. Wichtig ist, dass es vor allem dort funktioniert, wo sich das Kind primär aufhält. Manchmal wünscht sich das Kind, gerade im Teenageralter, zum anderen Elternteil zu ziehen, der lascher ist, merkt dann aber meistens, dass dies auch nicht optimal ist. Am besten sollten die Eltern zusammen arbeiten. Sie müssen nicht alle Dinge gleich handhaben. Eine gewisse Konsistenz ist jedoch wichtig. So weiss das Kind, wie es beim Vater bzw. bei der Mutter abläuft. Für Mütter ist es wichtig, dass sie dem Vater die Verantwortung übergeben können, wenn die Kinder bei ihm sind. Nicht, dass sie sich das ganze Wochenende Sorgen machen müssen, ob er beispielsweise die Kinder um 21 Uhr zu Bett gebracht hat. Der jeweils andere Elternteil soll und darf Dinge entscheiden. Und umgekehrt natürlich auch.

Debora: Wir haben gelesen, dass gerade jene Väter, welche vor der Scheidung sehr präsent waren und miterzogen haben, danach oft Mühe haben, nicht mehr am Alltag des Kindes teilzuhaben.

Frau Cina: Frauen, welche ihre Kinder verlieren, reagieren genau gleich. Für mich ist entscheidend, ob man vor der Scheidung als Elternteil involviert war, denn dann verliert man etwas. Die Väter haben Angst ihre Kinder zu verlieren. Sie möchten nicht nur Wochenendväter sein, sondern mitleben. Oft werden jedoch wichtige Informationen nicht weitergegeben wie beispielsweise Probleme in der Schule. Es ist für jeden schlimm, der gerne beteiligt sein möchte und nicht kann.

Debora: Wir haben gesehen, dass fast bis zu 50% der Väter 2 bis 3 Jahre nach der Scheidung keinen Kontakt mehr zu ihren Kindern haben. Dies hat uns schockiert.

Frau Cina: Ich kann mir nicht vorstellen, dass die Hälfte aller geschiedenen Väter keinen Kontakt zu ihren Kindern mehr haben.

Corinne: Je nach Untersuchung variieren die Zahlen zwischen 40% und 60%.

Frau Cina: Ich finde dies Zahlen unglaublich hoch. Ich würde dies noch einmal überprüfen und auch die Stichprobe sowie das Studiendesign anschauen. Mich dünken diese Zahlen unrealistisch. Falls es eine amerikanische Studie ist, sollte euch bewusst sein, dass diese ein ganz anderes Familiensystem haben, als wir. Oft leben die Ex-Partner nach einer Trennung mehr als 200 km voneinander entfernt. Ausserdem gibt es in den USA beispielsweise wenig Part-Time-Jobs. Das heisst, man arbeitet entweder 100% oder gar nicht. Wichtig bei Studien ist, dass ihr euch immer dem Kontext bewusst seid. Deutsche Studien sind meiner Ansicht nach adaptierbar. Können die Eltern miteinander umgehen, werden die Kontakte meist nicht abgebrochen. Entstehen Loyalitätskonflikte, wird die Situation komplizierter. In diesem Fall entscheiden sich die Kinder häufig für den Elternteil, bei welchem sie häufiger sind. Oft ist

dies die Mutter. Der Vater hat vielleicht bereits eine neue Freundin, die Mutter ist noch alleine und leidet sehr unter der ganzen Situation, was dazu führt, dass sich das Kind auf die Seite der Mutter schlägt.

Debora: Was sollte in unsere Arbeit auf kein Fall fehlen, was wir bis jetzt noch nicht angesprochen haben?

Frau Cina: Ich würde die bereits erwähnten prospektiven Studien herbei ziehen und etwas genauer anschauen. Damit habt ihr wirklich die validen aus empirischen Studien ausgearbeiteten Faktoren. Weiter würde ich schauen, wie dies mit dem Erlebten der befragten jungen Erwachsenen zusammenhängt. Die Studien kommen dann immer zu den gleichen Ergebnissen und dies sind die Faktoren, welche ihr auch habt. Es lohnt sich einen Blick in die Forschungsergebnisse zu den Auswirkungen einer Scheidung auf die Kinder zu werfen, da findet ihr viele Hinweise zum Vater. Die Stabilität der Beziehung sicherzustellen, ist in meinen Augen sehr wichtig.

Corinne: Ist dies in jedem Alter wichtig?

Frau Cina: Definitiv. Es gibt Unterschiede in der Scheidungsverarbeitung je nach Alterskategorie.

Debora: Vielleicht könnten Sie uns einige Tipps geben für unseren Forschungsteil, da Sie in der Forschung sehr viel Erfahrung haben. Wir gedenken einen Fragebogen zu machen. Zunächst möchten wir herausfinden, wie die Beziehungsqualität war in der ersten Zeit nach der Scheidung. In einem zweiten Schritt möchten wir herausfinden, welche Faktoren die jungen Erwachsenen als entscheidend empfunden haben für die Aufrechterhaltung ihrer Beziehung zum getrennt lebenden Vater.

Corinne: Die vier ausgewählten Faktoren sind, wie bereits erwähnt, Kontakt, Verhältnis der Eltern, neue Partnerschaft und Engagement. Wir gedenken zuerst Fragen zum jeweiligen Faktor zu stellen und danach fragen wir die jungen Erwachsenen nach ihrer Gewichtung des entsprechenden Faktors. Zuerst möchten wir beispielsweise herausfinden wie die Kooperation zwischen den Eltern war bzw. wie die Jugendlichen diese erlebt haben. Danach, wie entscheidend dieser Aspekt für die Aufrechterhaltung ihrer Vaterbeziehung war.

Frau Cina: Es kann natürlich gut sein, dass sich diese Beziehung verändert hat. Es ist wichtig, dass ihr euch gut überlegt worauf ihr dies bezieht. Vermutlich ist es am sinnvollsten, dies auf die erste Phase nach der Scheidung zu beziehen. Denn die Beziehung kann sich verändern beispielsweise durch Entwicklungsschritte oder äussere Umstände wie ein neuer Partner oder Patchworksituationen. Ich überlege jetzt relativ frei. Vielleicht solltet ihr eine Frage stellen zur Veränderung der Beziehung. Hat sie sich verbessert oder verschlechtert und dabei könntet ihr eine Abstufung machen von sehr verbessert zu sehr verschlechtert. Zusätzlich könntet ihr sie einschätzen lassen, welches die Ursachen dafür sind, dass sie sich beispielsweise verschlechtert hat. Dies könnte euch einige Hinweise liefern.

Debora: Wenn wir den Fragebogen verteilen, wissen wir nicht wie alt die jungen Erwachsenen zum Zeitpunkt der Trennung waren.

Frau Cina: Wenn ihr dies retrospektiv anschaut, könnt ihr sie nach ihrer Erinnerung fragen. Wie es damals war, wie sie sich gefühlt haben, ob sie aufgeklärt waren und das Gefühl hatten die Situation zu verstehen, ob sie das Gefühl hatten, dass alles geregelt ist, ob sie das Gefühl hatten ihren Vater bzw. Mutter noch zu sehen... Weiter könnt ihr natürlich danach fragen, wie die Scheidung geregelt war. Zusammengefasst, sie zu fragen, welches ihre Erinnerungen an die Scheidung sowie an die Beziehung zum Vater und zur Mutter in der Scheidungsphase sind. Wobei es auch interessant wäre zu wissen, wie es vorher war.

Corinne: Wir wollten uns hauptsächlich auf die Beziehung zum Vater und weniger die zur Mutter konzentrieren.

Frau Cina: Wie war die Beziehung zum Vater vor der Scheidung, während der Scheidung und heute. Vielleicht könntet ihr zum Schluss auch noch fragen, wie häufig sie ihren Vater heute sehen. Ihr könntet dies mittels einer Skala über 5, 6 Items machen. Somit habt ihr langfristig und rückwirkend eine Repräsentation, was ausschlaggebend sein kann für die jetzige Beziehungsqualität. Ihr könnt ihnen sagen, dass sie sich gedanklich zurückversetzen sollen, um die Beziehung zum Zeitpunkt der Scheidung einschätzen zu können; auch jene zwischen den Eltern. Haben sich die Eltern häufig gestritten? Vielleicht haben sie die Beziehung ihrer Eltern aber auch als liebevoll empfunden. Anwesenheit würde ich ebenfalls thematisieren. Waren die Eltern häufig da, war der Vater anwesend?

Debora: Dann würden Sie die von uns bestimmten Faktoren in die Beziehungsqualität einfließen lassen?

Frau Cina: Nein, die würde ich schon einzeln erwähnen, sonst habt ihr plötzlich ein Durcheinander. Ich würde als Eingangssatz erwähnen, dass sie sich zurückerinnern sollen. Ihr geht mit ihnen einfach in die verschiedenen Phasen; wie war die Beziehung vor, während und nach der Scheidung. Ihr könnt sie auch nur fragen, wie die Beziehung nach der Scheidung war und heute ist. Die Beziehung von heute braucht ihr auch. 5 oder 6 Items reichen. Ansonsten habt ihr lediglich die ersten zwei Jahre nach der Scheidung.

Corinne: Wir haben uns auch überlegt die Beziehung ab dem Zeitpunkt der Scheidung bis zum Ende der Kindheit (bis 18 Jahre) zu erfragen. Wir sind uns aber noch nicht sicher, da ja der Zeitpunkt der Trennung bei allen unterschiedlich ist und die Beziehung sich auch noch verändern kann.

Frau Cina: Ja dies ist so. Das könnt ihr nicht kontrollieren. Ihr solltet dies schon im Voraus auswählen. Eure Frage ist ja, wie sie die Beziehung damals wahrgenommen haben und welche Faktoren verantwortlich dafür sind, dass der Vater in der Beziehung geblieben ist.

Debora: Ja und wir möchten herausfinden, weshalb die Beziehung so ist wie sie ist.

Frau Cina: Ja, dann müsst ihr die Beziehung auch erfassen. Ich würde unbedingt auch das Befinden des Kindes, das Verständnis der Scheidung, die Aufklärung der Scheidung, die Beziehung zwischen und zu den Eltern erfragen. Geschwister finde ich auch wichtig. Diese ist ein Faktor dafür, dass sich ein Kind gut entwickeln kann. Und anschliessend kommt euer zweiter Block, wie die Beziehung heute ist.

Corinne: Aber die Beziehung heute, zwischen Erwachsenen und Vätern, ist ja dann anders.

Frau Cina: Dies ist egal. Die Beziehung kann anderes sein. Es kann sein, dass sie sich heute nahe fühlen oder ihren Vater einfach ab und zu sehen. Aussagen können sein: Ich fühle mich meinem Vater nah. Ich spüre, dass sich mein Vater für mich interessiert. Er ist da, wenn ich ihn brauche. Er unterstützt mich.

Corinne: Dies sind für uns auch Fragen womit wir die Beziehungsqualität erfragen möchten. Unsere Frage ist ja welche Faktoren die Beziehung beeinflusst haben.

Frau Cina: Ja, dann müsst ihr schon auch die Beziehung vor der Scheidung erfragen. Ihr erfragt die Beziehungsqualität dreimal. Jene vor der Scheidung ist die Basis. War die Beziehung vor der Scheidung nicht gut, ist sie es mit grosser Wahrscheinlichkeit auch nach der Scheidung nicht.

Corinne. Und die jetzige schon auch?

Frau Cina: Ich würde diese auch mit einbeziehen. Dies gibt nicht viel Aufwand und je nach dem kann das Resultat sehr spannend sein. Das Ergebnis kann evtl. sein, dass wenn vor der Scheidung eine Beziehung da war, die Beziehung auch danach mit grosser Wahrscheinlichkeit noch gut ist, wenn die Eltern gut miteinander kooperieren konnten. Vielleicht ist das Resultat aber auch ein anderes. In dem Fall müsste man schauen, was passiert ist, was ihr nicht erfassen konnten. Dies wäre dann die Diskussion. Hier kann euch die Studie von Frau Wallerstein Ideen geben.

Corinne: Viele Begriffe in unserer Arbeit sind recht ähnlich oder gehen ineinander über. Einige Autoren sprechen beispielsweise von Kontakt, im Kontext jedoch haben wir das Gefühl, dass sie eher die Beziehung meinen. Manchmal dünkt es uns schwierig, weil wir das Gefühl haben, dass nicht alle Begriffe gleich verwendet werden.

Frau Cina: Dies ist durchaus möglich. Meistens kommt es auf den theoretischen Hintergrund des Autors an. Ihr müsst für euch entscheiden, was an einer bestimmten Stelle eurer Meinung nach gemeint ist. Ihr könnt dann auch beispielsweise schreiben Kontakt gemeint Beziehung. In der Psychologie werden ganz andere Konzepte gebraucht als in der Pädagogik. Je nachdem entspricht das, was ihr lest nicht euren theoretischen Konstrukten. In dem Fall müsst ihr für euch entscheiden, welchen Aspekt ihr beleuchtet und diesen dann auch benennen und als Referenz benutzen.

Corinne: Als letzte Frage würde uns noch interessieren, weshalb sich die Beziehung der Eltern nach einer Scheidung oft so schwierig gestaltet? Welchen Zusammenhang sehen sie zur Vater-Kind-Beziehung?

Frau Cina: Oft haben die Eltern emotional noch nicht mit der Trennung abgeschlossen. Sie sind meist sehr verletzt. Dies kann über mehrere Jahre dauern. Wichtig ist, dass man dem Kind den Kontakt zum Vater bzw. zur Mutter eingesteht. Dabei sollte man Gefühle nicht überspielen. Man kann beispielsweise sagen, ich finde deinen Vater im Moment nicht der Tollste, aber du darfst ihn trotzdem lieb haben.

An dieser Stelle möchten wir uns noch einmal herzlich bei Frau Dr. phil. Annette Cina bedanken, dass sie sich die Zeit für dieses interessante Gespräch genommen hat.

Experteninterview mit lic. phil Christine Krummen-Kläy

Unser zweites Experteninterview haben wir am 18. Mai 2012 in Bern mit Frau lic. phil. Christine Krummen-Kläy durchgeführt. Sie ist Kinder- und Jugendpsychologin/Erziehungsberaterin FSP und arbeitet bei der kantonalen Erziehungsberatung in Bern. Sie hat selbst Scheidungsgruppen für Kinder und Jugendliche geleitet und ist in der Beratung und Therapie von Kindern und deren Eltern tätig. Sie befindet sich in Weiterbildung zur Psychotherapeutin in systemischer Therapie und Beratung am ZSB Bern. Dieses Gespräch haben wir auf Tonband aufgenommen. Es wird an dieser Stelle sinngemäss und in einer inhaltlich gekürzten Fassung wiedergegeben.

Frau Krummen-Kläy: Wenn ich euch richtig verstehe, interessiert euch vor allem die Sicht aus der Praxis.

Corinne: Ja genau. Es war uns wichtig, auch jemanden aus der Praxis zu befragen, da wir das andere Expertengespräch mit jemandem aus dem Forschungsumfeld geführt haben. Wir haben Ihnen vorgängig ja bereits einige Informationen zum Aufbau und Inhalt unserer Arbeit zukommen lassen.

Debora: Mit unserer Fragestellung möchten wir herausfinden, welche Faktoren rückblickend aus Sicht von jungen Erwachsenen Einfluss nehmen auf die Beziehung zum getrennt lebenden Vater.

Corinne: Aus diesem Grund werden wir vor allem Fragen in Bezug auf die Vaterbeziehung stellen.

Debora: Aufgrund unserer Auseinandersetzung mit dem Thema, sind wir der Meinung, dass die Aufrechterhaltung der Vaterbeziehung nach einer Scheidung wichtig ist. Wie sehen Sie das? Wie beurteilen Sie dies anhand Ihrer langjährigen Erfahrung in der Arbeit mit Scheidungskindern?

Frau Krummen-Kläy: In den Scheidungsgruppen waren grösstenteils Kinder, bei denen die Trennung nicht geregelt verlief. Es gibt ja auch viele Familien in Scheidungs-/Trennungssituationen, bei welchen diese Prozesse relativ unproblematisch ablaufen. Wir hatten aber vor allem jene Kinder in der Gruppe, die sich in schwierigen Situationen befanden und die starke Reaktionen auf diese Situation zeigten. In meiner alltäglichen Arbeit bei Beratungen oder schulpyschologischen Abklärungen habe ich immer wieder Kontakt mit Kindern von geschiedenen Eltern. Darunter gibt es auch Scheidungsfamilien, welche das Ganze gut meistern und die Kinder in diesem Sinn keinen Schaden nehmen. In jedem Alter ist es extrem wichtig, dass die Elternbeziehung nicht nur auf die Mutter beschränkt bleibt. Ich will die Mutterbeziehung nicht herabsetzen, aber der belastete Kontakt zum Vater bis hin zur Entfremdung führt zu einer Erschwerung des ganzen Verarbeitungsprozesses. In der ganzen Entwicklung und in allen Entwicklungsphasen ist die Beziehung zum Vater wichtig.

Corinne: Ja, dass auch dieser männliche bzw. väterliche Part ausgefüllt wird und die Kinder an dem männlichen Vorbild lernen können sowie die väterlichen Funktionen erfahren können?

Frau Krummen-Kläy: Ja genau. Dort, wo die Beziehungen der Eltern schon relativ früh auseinander gingen und die Väter dann abwesend sind und bleiben, ist dies für die betroffenen Kinder und Jugendlichen immer wieder ein Thema, insbesondere in der Adoleszenz.

Debora: Spielt in diesem Zusammenhang auch die Kooperationsbereitschaft der Eltern eine Rolle?

Frau Krummen-Kläy: Ja, das Kind hat ja noch beide Eltern. Ich habe dies häufig erlebt in den Therapieprozessen in der Scheidungsgruppe. Wenn es den Eltern gelingt auch in hochkonfliktreichen Trennungs-/Scheidungssituationen, wieder zu kooperieren, ist dies extrem erleichternd für das Kind. Dies können noch so kleine Aspekte sein wie beispielsweise eine Übergabe ohne Streit. Es zeigt dem Kind, dass es noch beide Eltern hat. Wir haben dies jeweils die „kleine Wiedervereinigung“ genannt. In jeder Altersstufe des Kindes ist dies wichtig. Neulich war eine 16 jährige Jugendliche bei mir in der Beratung, welche grosse Mühe hatte mit der Trennung ihrer Eltern. Der Prozess, in dem beide Eltern sie begleiteten und mit ihr sprachen, gab ihr die Kraft sich mit der neuen Situation auseinander zu setzen. Die Erfahrung zu machen, ich habe noch beide Eltern, ich habe nicht einen Elternteil verloren, ist sehr wichtig für die Kinder. Wenn dies gelingt und sie erleben, dass die Eltern beispielsweise schulische, medizinische oder auch ganz alltägliche Fragen zusammen besprechen können, stellt dies eine sehr erleichternde Situation für die Kinder dar.

Aber abwesende Väter sind leider auch eine Realität. Die Abwesenheit kann verschiedenste Gründe haben. Wenn dieser Kontakt nicht mehr möglich ist, kann auch eine andere Bezugsperson diesen Part übernehmen. Es bleibt trotzdem eine grosse Enttäuschung zurück.

Corinne: Den vorher beschriebenen Wechsel von der Paar- auf die Elternebene stellen wir uns schwierig vor. Auch wenn es die Eltern vor dem Kind nicht direkt zeigen, spürt das Kind wahrscheinlich die Spannungen und Verletzungen?

Frau Krummen-Kläy: In solchen Situationen brauchen viele Eltern auch Hilfe. Wir sagen ihnen jeweils, dass es okay ist, dass sie auf der Paarebene noch verletzt sind und nicht mehr kooperieren können. Dies müssen sie auch nicht mehr, da sie sich ja getrennt haben. Aber wenn sie Eltern bleiben und auf dieser Ebene zusammen kommunizieren können, ist dies die grösste Hilfe für die Kinder. Deshalb ist es auch wichtig, dass es Stellen gibt, bei welchen sich die Eltern beraten lassen können. Für manche Eltern ist dies selbstverständlich.

Es kann auch sein, dass sich die Trennung über längere Zeit entwickelt hat und die Eltern ohne Streit auseinander gehen. Ich habe in diesen Fällen erlebt, dass dies je nach dem für die Kinder ebenfalls schwierig war. Die Kinder fragen sich, weshalb sich die Eltern denn trennen, da aus ihrer Sicht alles in Ordnung ist. Dies kann ebenfalls verunsichernd sein. Es kann sein, dass die Kinder in solchen Fällen einen noch grösseren Wunsch der Wiedervereinigung entwickeln. Beispielsweise wenn die Eltern einmal pro Monat gemeinsam etwas mit den Kindern unternehmen. Es kann für die Kinder fast schwieriger sein mit dieser Situation umzugehen.

Wenn ich etwas gelernt habe, dann das: jedes Kind reagiert sehr individuell. Deshalb können wir auch keine Rezepte aufstellen. Man muss immer vom einzelnen Kind ausgehen. Die wichtigsten Koordinaten sind für mich, dass die Eltern lernen vom Paarkonflikt weg zu kommen, Eltern bleiben und Eltern werden können, auch wenn sie getrennt sind. Die Kinder müssen lernen zwischen den zwei Welten hin und her zu gehen. Die beiden Elternteile sollten akzeptieren, dass es beim jeweils anderen anders ist und beispielsweise nicht hadern, wenn das Kind beim Vater wieder viel Süsses gegessen hat. Es gibt immer tausend Sachen, über die man sich aufregen könnte nach jeder Übergabe. Wenn es den Eltern gelingt zu sagen, dass ihre Kinder zwar zwei Lebenswelten haben, sie als Eltern in den grossen Zügen, im Wichtigen kooperieren, muss eine Trennung absolut nicht schädlich sein für ein Kind.

Debora: Wir stellen es uns schwierig vor, insbesondere bei sehr konfliktreichen Trennungen, dass die Eltern es schaffen diese Ebenen wirklich zu trennen?

Frau Krummen-Kläy: Ja, das stimmt. Vor allem wenn die Situation noch akut ist, ist diese Kooperation häufig nicht möglich. In diesen Situationen muss man versuchen die Kinder zu schützen, damit sie diesen dauernden Streit der Eltern nicht noch weiter erleben. Häufig hat das Kind diese Streitereien schon vorher miterlebt und war traurig, hatte Angst oder entwickelte Schuldgefühle. Häufig streiten sich die Eltern über alles, auch über Erziehungsfragen und dies kann von den Kindern so aufgefasst werden, dass sie schuld seien an der elterlichen Trennung. Wenn dieser Streit endlos weitergeht, ist dies äusserst belastend. In solchen Fällen sollte eine Besuchsrechtsbeistandschaft errichtet werden. Diese klärt mit den Eltern die Besuchszeiten. Wenn es eine Änderung gibt, wird dies ebenfalls über den Besuchsrechtsbeistandschaft kommuniziert und nicht direkt zwischen den Eltern, da es sonst wieder zu Streit kommen könnte. Oft sind die Eltern nicht in der Lage den Konflikt von den Kindern fern zu halten, wenn sie beispielsweise am Abend telefonieren und erneut ein Streit aufkommt.

Corinne: Die Kinder spüren dies wahrscheinlich, auch wenn es nicht explizit ausgesprochen wird?

Frau Krummen-Kläy: Ja sehr. Man glaubt nicht, wie feine Antennen diese Kinder haben. Ein Beispiel kommt mir immer wieder in den Sinn. Dieser Junge war ungefähr 8 Jahre alt. Beim Austausch über das Wochenende in der Scheidungsgruppe (Aufenthaltort, Übergabe etc.), sagte dieser Junge: „I gloube jetz chunnts guet, sie hei sech wieder mau id Ouge gluegt“. Die Kinder spüren so vieles und schauen sehr genau hin, insbesondere was die Kooperation der Eltern betrifft. Wenn die Eltern es schaffen zu kooperieren, kommt es beim Kind so an, dass sie ihm zuliebe dieses Streiten sein lassen und ihm das Elternsein auf dieser Ebene wieder zeigen können.

Debora: Das kann schön sein für ein Kind, wenn es dies merkt, nehmen wir an?

Frau Krummen-Kläy: Genau. Aber im Gegenzug merkt das Kind dann auch, wenn es wieder schlechter wird. Ein Bub hat einmal erzählt, dass seine Eltern nun mailen würden. Er fand dies eine gute Idee, da er auf diese Weise nicht mitbekommt, wenn es wieder Streit gibt zwischen den Eltern. Dieses Ausgeliefertsein ist schwierig für die Kinder. Die Kinder meinen dann auch, dass die Eltern wegen ihnen streiten. Im Grunde ist dies ja auch so auf den ersten Blick, weil z.B. die Übergabe nicht funktioniert etc. Das höchste Ziel ist immer wieder zu beiden Eltern eine Beziehung pflegen zu können, ohne dass es auf der Elternebene Streit gibt.

Debora: Manche Kinder kommen auch in einen Loyalitätskonflikt. Haben Sie dies oft erlebt?

Frau Krummen-Kläy: Bei den Kindern in der Scheidungsgruppe war dies häufig ein Thema. Ein Loyalitätskonflikt ist etwas vom Schwierigsten für die Kinder. Sie spüren es; die kleineren Kinder vielleicht noch weniger. Es ist sehr schwierig für die Kinder und sie beziehen dann für einen Elternteil, häufig für die Mutter, Stellung. Wenn Sie wieder beim Vater sind, ist dies nicht einfach für sie. Kleinere Kinder leben mehr im Moment. Dort, wo sie sich gerade befinden, geht es auf jene Weise zu und her und dies stimmt für sie für den Moment. Wenn die Eltern keine spitzen Bemerkungen machen über die Gegebenheiten beim jeweils anderen Elternteil, kommen die Kinder in keinen Loyalitätskonflikt. „Hat mich Mami noch lieb, wenn ich Papi auch gerne mag?“. Das ist ganz schlimm. Die schlimmste Auswirkung ist die Parentifizierung oder wenn ein Kind zum Partnerersatz wird. In diesen Fällen, beginnen die Kinder Verantwortung zu übernehmen, welche sie überfordert.

Corinne: Wir haben auch über das Parental Alienation Syndrome (PAS) gelesen. Haben Sie diesbezüglich auch Erfahrungen gemacht?

Frau Krummen-Kläy: Ja, dass Kinder einem Elternteil wirklich entfremdet werden. Ein weiteres Tätigkeitsfeld von mir ist das Ausstellen von Kinderzuteilungsgutachten in Scheidungsfällen. Da habe ich es auch schon erlebt, dass es einem Elternteil bereits gelungen war, das Kind dem anderen Elternteil völlig zu entfremden, so dass fast kein Kontakt mehr möglich war. Wenn das Kind über Jahre keinen Kontakt zu einem Elternteil hat, wird es sehr schwierig. Die entfremdeten Elternteile haben oft keine andere Möglichkeit, als dies zu akzeptieren und zu hoffen, dass das Kind zu einem späteren Zeitpunkt von sich aus auf sie zukommen wird.

Corinne: Wie erleben Kinder und Jugendliche aus Ihrer Erfahrung die Beziehung zum getrennt lebenden Vater nach der Trennung?

Frau Krummen-Kläy: Häufig ist der Vater Wochenend- und Ferienpapi, wenn die gemeinsame elterliche Sorge nicht mit 50/50-Betreuung geregelt ist. Letztere kann je nach dem ziemlich anstrengend sein für die Kinder, wenn sie immer Mitte der Woche zum anderen Elternteil wechseln müssen. Zum Teil wechseln sie noch mehr hin und her, weil die Eltern die Betreuung auf ihre Arbeitszeiten abstimmen. Diesbezüglich wird relativ viel verlangt von den Kindern. Es gibt viele Schattierungen. Wenn es konflikthaft ist, ist es schwieriger, weil die Mutter allenfalls vom Vater schlecht redet. Die Kinder haben dadurch ein negatives Bild vom Vater und wollen allenfalls nicht mehr zum Vater gehen. Hat der Vater zudem eine neue Partnerin und vielleicht sogar weitere Kinder mit ihr, kann dies für ein Kind ebenfalls ein erschwerender Aspekt darstellen. Möglicherweise stellt das Kind dann Überlegungen an, ob der Vater es noch so lieb hat wie vorher oder ob er die anderen Kinder lieber mag etc. In diesen Situationen braucht es sehr viel Klärung und Gespräche. Ich komme immer wieder zum gleichen Fazit: Das Wichtigste ist, dass man Eltern coacht den Paarkonflikt zu verlassen, sodass sie wieder Eltern werden können. Zur Identifikation und Identitätsfindung ist es natürlich optimal, wenn die Väter präsent bleiben können. Eine Möglichkeit ist beispielsweise, dass die Eltern zusammen an ein Elterngespräch in der Schule gehen. Das gibt dem Kind das Gefühl, dass es trotz der Scheidung noch beide Eltern besuchen kann. Dies führt zu einer natürlichen Vater-Kind-Beziehung, in welcher Vertrautheit aufgebaut werden kann.

Corinne: Ist die Kontakthäufigkeit oder die Qualität ausschlaggebend für die Vater-Kind-Beziehung?

Frau Krummen-Kläy: Ein Vater, der seine Kinder nur wenig sieht, jedoch interessiert ist und eine qualitativ gute Beziehung zu seinen Kindern führt, kann sein Vatersein genauso gut oder noch besser meistern, als ein Vater, der zu 50% die Kinder bei sich hat, jedoch nicht präsent sein kann. Wenn er beispielsweise fast immer arbeiten muss, ist dann doch die Grossmutter oder jemand anders zuständig. Ich wiederhole mich vielleicht ständig, aber für mich ist das sozusagen der Schlüssel, dass die Eltern zusammenarbeiten. Wenn das gelingt, ist dies die halbe Miete.

Debora: Wir behandeln in unserer Arbeit auch noch andere Faktoren, welche die Vater-Kind-Beziehung beeinflussen. Wir haben die für uns zentralsten vier Faktoren genauer betrachtet: Das Verhältnis der Eltern, das väterliche Engagement, die Kontakthäufigkeit bzw. den Kontakt und neue Partnerschaften der Eltern. Denken Sie, dass noch andere Faktoren Einfluss haben auf die Beziehung oder finden sie, dass der Haupteinflussfaktor vor allem die Beziehung zwischen den Eltern ist?

Frau Krummen-Kläy: Für mich ist dies aus meiner Erfahrung schon einer der Schlüsselfaktoren, aber die anderen von euch erwähnten Faktoren spielen natürlich auch

eine Rolle. Dies gilt auch für normale Familien. Ein Vater der beispielsweise unter der Woche auswärts arbeitet, kann genauso präsent sein, indem er sich nachher mit seinen Kindern befasst, nachfragt und dies sucht, während den verfügbaren Zeiten.

Corinne: Dennoch muss wahrscheinlich ein gewisses Minimum an Kontakt vorhanden sein. Was denken Sie, wie häufig sollte ein Kind seinen Vater mindestens sehen? Reicht einmal pro Monat auch aus?

Frau Krummen-Kläy: Wir gehen davon aus, dass ein gewisser Rhythmus besteht. Gerade für kleinere Kinder ist einmal pro Monat wenig. Häufig werden diese Väter dann sozusagen auf einen Sockel gehoben. Fällt dieses eine Mal pro Monat auch noch aus, ist die Enttäuschung riesig. Ich denke, ein Rhythmus von 14 Tagen ist notwendig. Dies kann auch mal ein längeres und mal ein kürzeres Wochenende sein. Wenn die Abstände zu gross werden, bekommt der Kontakt etwas unnatürliches, diese Vaterbeziehung ist dann nichts Alltägliches mehr. Dies birgt die Gefahr, dass die Väter total idealisiert werden und diesem Idealbild gar nicht mehr entsprechen können. Dies ist dann verbunden mit Enttäuschungen. Deshalb muss man darauf achten, dass die Abstände nicht allzu gross sind. Mit dem Vater zwischendurch auch eine längere Zeit beispielsweise eine Woche Ferien zu verbringen ist ebenfalls eine gute Möglichkeit.

Corinne: Wir haben gelesen, dass viele Väter anfangs versuchen Allrounder zu sein und den Kindern möglichst viel zu bieten. Für das Kind wäre es aber eigentlich wichtiger, dass der gemeinsame Alltag weitergelebt wird. Für das Kind ist es vor allem wichtig, dass der Vater da ist, nicht, dass er ihm möglichst viel bietet.

Frau Krummen-Kläy: Genau. Wenn der Vater das Kind eben beispielsweise nur einmal im Monat sieht, bekommen all die Ausflüge, Kinobesuche, das Spielsachen kaufen und das lange Aufbleiben ein sehr grosses Gewicht. In dieser Form würde das Kind dies im Alltag gar nicht erleben.

Debora: Denken Sie, dass die gemeinsame elterliche Sorge positiv ist für die Vater-Kind-Beziehung? Unterstützen Sie dies? Ist dies Ihrer Meinung nach in den meisten Fällen wünschenswert?

Frau Krummen-Kläy: Ich habe dies am Anfang bereits angetönt. Grundsätzlich muss es zuerst örtlich und zeitlich möglich sein. Ist die Beziehung zwischen den Eltern noch konflikthaft, wird es sehr schwierig. Es erfordert eine grosse Organisation, welche zum Wohl des Kindes ausfallen sollte und schon ohne Konflikte herausfordernd ist. Ich habe sehr grosse Vorbehalte, sollte dies zum Normalfall werden. Wie bereits erwähnt, habe ich bei meiner Arbeit natürlich auch vorwiegend mit den ganz schwierigen Situationen zu tun. Aber in diesen Situationen könnte ich es mir absolut nicht vorstellen. Es ist erstrebenswert. Nach zwei, drei oder fünf Jahren ist es vielleicht möglich. Häufig ist dies im Jugendalter besser möglich und es wird anders organisiert. Aber dies ist häufig erst Jahre nach der Trennung der Fall. Wie sollen Eltern, die nicht miteinander reden können, den Alltag gemeinsam organisieren können, wenn jeden Tag eine Übergabe stattfindet? Das ist hohe Schule.

Corinne: Wenn Väter mehr mitzureden haben, kann dies sicher auch zu Konflikten führen, aber auf der anderen Seite haben diese die Möglichkeit mehr mitzubestimmen. Was denken Sie darüber?

Frau Krummen-Kläy: Wenn die Kooperationsfähigkeit vorhanden ist und die Eltern dies gut organisieren können, finde ich es eine gute Sache. Die Kinder können diese Flexibilität lernen. Solange es jedoch konfliktbehaftet ist, auch wenn der Vater mehr mitbestimmen kann, die Eltern sich aber nicht einigen können, ist es nicht gut für das Kind. Wie sie sagen, muss bei der gemeinsamen elterlichen Sorge das Kind ja nicht unbedingt die Hälfte der Zeit

bei der Mutter und die andere Hälfte der Zeit beim Vater wohnen. Wenn dies jedoch so aufgeteilt wird, hat es auch Auswirkungen auf das Finanzielle. Der Vater muss in diesen Fällen häufiger weniger Alimente zahlen. Bei anderen Kindern ist dieser Wechsel der Wohnorte nicht möglich. Daher wird in den Scheidungsurteilen klar vermerkt, dass der Vater einbezogen werden muss. Dies ist jedoch bereits bei der heutigen Regelung der Fall. Die Väter haben ihre Rechte, sie dürfen nachfragen bzw. haben Auskunftsrecht etc. Wenn es natürlich und gut gehandhabt wird, ist auch die geteilte Sorge möglich. Ist dies wegen der Lebenssituation der Eltern nicht machbar, ist es besser, wenn man es anderes organisiert; aber mit Einbezug des Vaters.

Corinne: Den Kontakt zum Vater ganz verweigern, darf die Mutter ja nicht, wenn dies gerichtlich so abgemacht wurde. Der Vater kann auf diese Regelung bestehen, oder?

Frau Krummen-Kläy: Ja genau.

Corinne: Wäre es dann hauptsächlich auch die Aufgabe der Fachleute, dass Kind bei der Aufrechterhaltung der Vaterbeziehung zu unterstützen, indem beispielsweise Mediation gemacht würde?

Frau Krummen-Kläy: Ja richtig, damit die Eltern in Kindeswohl-Angelegenheiten kooperieren lernen, weil sie häufig in Trennungs-/Scheidungskonflikten noch blockiert sind.

Corinne: Wie können wir ein Kind bezüglich der Aufrechterhaltung seiner Vaterbeziehung unterstützen?

Frau Krummen-Kläy: Das Wichtigste ist, dass das Kind die Erlaubnis der Mutter hat, die Beziehung zum Vater aufrechterhalten zu dürfen. Ist das Kind in einem Loyalitätskonflikt gefangen, können wir relativierend auf das Kind einwirken, es unterstützen und ihm versichern, dass es okay ist, zum Papi zu gehen und dass der Kontakt zu beiden Elternteilen wichtig ist. Ist das Kind traurig beim Abschied vom Papa, heisst dies nicht, dass das Kind nicht gerne bei der Mama ist. Da können wir ausgleichend wirken, indem wir festhalten, dass jeder Abschied traurig macht. Es ist eben bei beiden schön und deshalb weint es vielleicht auch, wenn es von Mami Abschied nehmen muss. Oder es weint, weil es den Vater weniger sieht, nicht weil es ihm bei der Mutter nicht gefällt. Fachpersonen können auch bei Dingen, welche wieder in die Eskalation eines Konflikts führen könnten, auf den Entwicklungsstand des Kindes hinweisen. Kinder haben auch selber sehr gute Vorschläge, wenn man die Kinder fragt, was ihnen helfen würde, damit sie weniger traurig wären. Vor allem auch den Gefühlen der Kinder Raum lassen und ihnen versichern, dass diese okay sind. Es fragen, wann es zum letzten Mal beim Vater war oder was sie gemacht haben – einfach mehr dieses ganz Normale betonen/hervorheben. Ihm auch sagen, dass es ganz viele Kinder gibt, denen es auch so geht. Der Austausch mit anderen betroffenen Kindern ist eine sehr grosse Ressource: „Was machst du, wenn deine Eltern am Telefon wieder streiten?“ – „Dann geh ich in mein Zimmer, drehe die Musik an und dann höre ich es nicht mehr oder wir gehen nach draussen spielen.“ Dies hilft ihnen, sich aus solchen Situationen raus zu nehmen. Häufig wollen sie vermitteln, insbesondere ältere Kinder. Es ist wichtig, dass man sie dort schützt, denn es ist nicht ihre Aufgabe, diese Vermittlerrolle zu übernehmen. Sie sind damit überfordert und es ist wichtig, sie vor dieser Überforderung zu schützen. Den Kindern als Schutz auch immer wieder sagen, dass es nichts mit ihnen zu tun hat. Eine Möglichkeit die Kinder zu unterstützen ist, wie gesagt auch die Gefühle aufzunehmen oder von Geschichten auszugehen. Das Gefühl eines Jugendlichen, der seinen Vater als „dr grösscht Tubel“ ansieht, stehen lassen. Ihm sagen, dass er wütend sein darf, dass dies dazu gehört. Es hilft am meisten, wenn man ihre Gefühle aufnehmen kann und sagen kann, dass es okay ist, dass man sie versteht.

Corinne: ...also ihnen zu verstehen geben, dass alles sein darf...

Frau Krummen-Kläy: Genau. Ihre Gefühle sind ok.

Corinne: Ein Autor sagt, dass sich die Rolle des Stiefvaters und jene des getrennt lebenden Vaters nicht tangieren. Wir fragen uns, ob dies tatsächlich nicht der Fall ist. Wie sehen Sie dies?

Frau Krummen-Kläy: Häufig sehen die Väter den neuen Partner der Exfrau als Konkurrenten. Es ist ganz wichtig zu sehen, dass der Stiefvater nicht der neue Vater, sondern der neue Partner der Mutter ist. Es ist eher wie in einer Art Wohngemeinschaft, aber auch da gibt es gewisse Regeln und man muss miteinander reden. Es ist häufig relativ schwierig, diese Rollen klar aufzuzeigen. Klarzustellen, dass man der neue Partner der Mutter ist, die Mutter und auch das Kind sehr gerne mag, die wichtigen Entscheidungen bezüglich des Kindes jedoch immer noch vom leiblichen Vater und der Mutter getroffen werden. Den Kindern aber auch sagen, dass der Stiefvater im Alltag auch gewisse Regeln wie beispielsweise das Zähneputzen durchsetzt oder die Mutter unterstützt, wenn es beispielsweise darum geht, wann der Jugendliche vom Ausgang zurück sein muss. Aber der Stiefvater sollte die Rolle jener Person vermeiden, die das Kind vollständig erziehen will. Kind und Stiefvater haben eine andere Beziehung, er ist eine Art Ersatzvater. Dies zu klären ist förderlich und muss auch zwischen den beiden Männern geschehen, wenn dies möglich ist. Häufig ist es möglich, häufig auch nicht. Wenn diese Klärung nicht möglich ist, müssen die Kinder ertragen, dass der Vater allenfalls schlecht über den neuen Partner der Mutter spricht. Dies ist auch wieder sehr schädlich. Wenn es Fachpersonen gelingt, bei dieser Klärung der Rollen zu vermitteln, kann es ohne grosse Konflikte ablaufen.

Debora: In dem Fall benötigen viele Familien professionelle Hilfe, weil es schwierig ist alles selbst zu klären und neutral zu bleiben?

Frau Krummen-Kläy: Ja genau. Es gibt ja viele Ehe- und Familienberatungsstellen, die in solchen Fällen helfen können. In viel mehr Fällen, als man denkt, herrscht aber auch mehr Klarheit und es läuft relativ unproblematisch ab. Aber auch in Fällen, in denen es lange unproblematisch verläuft, kann es plötzlich eskalieren, aber das darf es ja auch.

Corinne: Solche Stellen suchen wahrscheinlich die Eltern von sich aus auf, oder?

Frau Krummen-Kläy: Ja genau.

Corinne (und Debora): Gibt es auch Gruppen, die solche Stellen eher nicht aufsuchen? Wir haben beispielsweise gelesen, dass bei Eltern mit einem höheren Bildungsniveau das Bewusstsein grösser ist, dass für das Kind der Kontakt zu beiden Elternteilen wichtig ist. Wir stellen uns vor, dass diese Eltern auch eher Beratungsstellen aufsuchen. Ist es der Fall, dass die anderen seltener fachliche Unterstützung suchen, weil sie u.U. auch weniger damit vertraut sind?

Frau Krummen-Kläy: Das kann ich anhand meiner Berufserfahrung nicht bestätigen. Auch Akademiker-Eltern suchen nicht immer Beratungen auf; aber mehr im Sinn „ich habe es nicht nötig in eine Beratung zu gehen“. Es geht eher in diese Richtung. Oder dass diese Eltern sich hinter ihrem Anwalt verstecken. Diesbezüglich würde ich sehr vorsichtig sein. Ich habe keine Statistiken, aber da wäre ich sehr sehr vorsichtig, weil es auf so viele Faktoren ankommt. Jemand, der schon in einer Beratung war oder bereits beim Psychiater oder einer Psychologin war, merkt unter Umständen eher, dass sein Kind in einer solchen Situation Unterstützung benötigt.

Corinne: Ich dachte mehr an Gruppen, die man unter Umständen nicht erreicht.

Frau Krummen-Kläy: Bei jeder Trennung/Scheidung ist ja sowieso das Gericht beteiligt.

Wenn bereits eine Trennungsvereinbarung möglich war, ohne grosse Anwaltskriege, sehen die Fachleute, dass in dieser Situation wahrscheinlich weniger Beratung nötig ist. Dies gilt für alle sozialen Schichten. Merken die Fachpersonen, dass es in einer Situation ganz schwierig ist, ist Beratung in allen Bildungs- und sozialen Stufen möglich.

Corinne: In der Ausbildung in Sozialer Arbeit haben wir auch schon thematisiert, dass es schwierig sein kann, an gewisse Gruppen heranzukommen. Ich meine es mehr in diesem Zusammenhang.

Frau Krummen-Kläy: Ev. bei der Gruppe der unverheirateten Eltern, welche sich getrennt haben, kann es schwieriger sein, dass der Vater einbezogen wird, auch wenn er die Vaterschaft anerkannt hat. Aus meiner Erfahrung heraus, kann ich aber keine spezifische Gruppe nennen.

Corinne: In unserer Arbeit wollen wir auch die Beziehungsqualität erfragen. Wir möchten wissen, wie die jungen Erwachsenen, ihre Beziehung zum getrennt lebenden Vater nach der Scheidung beurteilen. Anhand welcher Merkmale würden Sie Beziehungsqualität definieren?

Frau Krummen fragt nach und wir geben unser Beispiel von Geborgenheit.

Frau Krummen-Kläy: Aus dem Stegreif würde ich sagen, wie viel Zeit sie zusammen verbracht haben, was sie unternommen haben oder wie sich die Eltern verhalten haben; solche Dinge würde ich erfragen. Oder eben, ob sie sich geborgen gefühlt haben und dazu eine Begründung. Es geht nicht unbedingt um Quantität. Hatte ich die Möglichkeit auch zwischendurch anzurufen oder eine SMS zu schreiben.

Corinne: Auch die Vertrautheit?

Frau Krummen-Kläy: Genau. Konnten sie über alles reden mit ihrem Vater oder haben sie ihn geschont; das kann auch gegenseitig sein. Ich habe Ihnen gerade ziemlich spontan Antwort gegeben, ich habe eher ein Brainstorming gemacht.

Corinne: Das ist auch gut so. Uns interessiert, was Fachpersonen bzw. Leute aus der Praxis dazu sagen.

Frau Krummen-Kläy: Die Resultate Ihrer Umfrage würden mich auch interessieren. Es würde mich freuen, davon zu hören.

Corinne: Die Umfrage ist nicht repräsentativ für die ganze Schweiz. Wir führen sie eher im kleinen Rahmen durch.

Frau Krummen-Kläy: Das macht nichts. Tendenzen können ja trotzdem ersichtlich sein. Es ist natürlich schwierig, da Scheidungs-/Trennungssituationen hoch emotional sind und es trifft jeden eigentlich genau gleich, wie wir bei der vorherigen Frage bezüglich Status gesehen haben. In Familien mit sehr hohem, sozialem Status, kann beispielsweise Gewalt, Alkohol etc. auch eine Rolle spielen. Deshalb ist es meiner Meinung nach auch sehr schwierig, etwas verallgemeinern zu wollen.

Corinne: Es ist sehr individuell, je nach Situationen und Personen, da so viele Faktoren mitspielen.

Frau Krummen-Kläy: Ja genau. Ich denke, bei der Befragung der jungen Erwachsenen ist es sehr wichtig zu wissen, wie die elterliche Sorge geregelt war, wie die Eltern kooperiert haben, wie sich die Übergaben gestaltet haben etc., damit Ihr die Antworten danach auch einordnen könnt. Hat die Mutter immer wieder versucht den Vater schlecht zu machen, ist es

dem Vater gelungen, den Kontakt auf eine gute Basis zu stellen. Es gab allenfalls auch Phasen, in welchen es besser lief und in anderen weniger. Nicht in jeder Entwicklungsphase ist es genau gleich. Wie alt die Person bei der Scheidung war, ist z.T. auch wichtig zu wissen. Ich will euch die Arbeit nicht komplizierter machen...

Debora und Corinne: Nein, Sie haben Recht. Es ist ziemlich komplex. Wir haben uns auch schon viele Überlegungen diesbezüglich gemacht.

Corinne: Wir haben die Altersgruppe für unsere Befragung nicht eingeschränkt.

Frau Krummen-Kläy: Das habe ich nicht gemeint, sondern einfach nach ihrem Alter bei der Trennung ihrer Eltern zu fragen. Dies kann den Beziehungsaufbau und die Aufrechterhaltung der Beziehung beeinflussen. Ein dreizehnjähriger Jugendlicher kann, obwohl die Mutter den Kontakt zum Vater zu unterbinden versucht, per Email oder SMS mit dem Vater in Kontakt sein. *(Kassettenseite ist fertig).*

Frau Krummen-Kläy: Ist das für Sie so in Ordnung? Ich habe mich sehr an der Praxis orientiert.

Debora und Corinne: Ja super, vielen Dank! Es war sehr interessant! Es war ganz anders, als unser erstes Gespräch. Das heutige Gespräch zeigte uns vor allem die Sicht der Kinder, was wir sehr spannend fanden.

Frau Krummen-Kläy: Diese Dokumentation hier haben wir für die Scheidungsgruppe zusammengestellt. Wir haben dokumentiert, welche Themen während einer solchen Gruppentherapie wichtig sind. Wichtig war immer wieder die Trennung. Wie es sich abgespielt hat, die eigenen Erlebnisse, Streit, vor und nach der Trennung, Streit bei den Übergaben, all diese Sachen. Aber auch gute und schlechte Seiten bei der Mutter sowie beim Vater. Die Kinder müssen über Ängste und Wünsche sprechen können. Der Wiedervereinigungswunsch ist oft stark präsent und dies ist wichtig und gehört dazu – jeder hat das – manchmal gehen Wünsche in Erfüllung und manchmal eben nicht. Und vielleicht gibt es Teile davon, die in Erfüllung gehen. Wenn die Eltern nicht mehr streiten, stellt dies auch bereits eine kleine Wiedervereinigung dar. Die Erweiterung der Familie, neue Partnerschaften. Dies ist auch immer wieder ein Thema. Ich bin vor allem von diesen Themen ausgegangen, von diesen Erfahrungen. Es sind jene Themen, die die Kinder beschäftigen.

Ein Teil, ein sehr wichtiger, ist diese Beziehung zum Vater, weil diese häufig weniger präsent sein dürfen/können/wollen.

Debora: Bezüglich der Übergaben haben wir vor dem Interview überlegt, ob dies wirklich einen wichtigen Teil darstellt. Aus dem Gespräch geht für uns hervor, dass dies ein extrem wichtiges Thema ist.

Frau Krummen-Kläy: Das ist schlussendlich die Quadratur des Kreises bei der Scheidung. Wenn es die Eltern schaffen, ohne Ressentiments, etwas, das Ihnen nicht passt, bei der Übergabe stehen zu lassen ohne die Augen dabei zu verdrehen, ist dies für die Kinder sehr entlastend. Übergaben können, wenn dies nicht gelingt, für die Kinder extrem belastende Situationen sein.

Corinne: Die Übergaben sind somit quasi ein Teil der Kooperation?

Frau Krummen-Kläy: Genau. Man kann es sich teilweise gar nicht vorstellen, wie dies u.U. ablaufen kann. Irgendwo auf einem Parkplatz, der Vater wartet im Auto und darf nicht einmal zur Haustüre gehen. Nicht einmal ein Wort.

Corinne: Das tut dem Kind wahrscheinlich ziemlich weh?

Frau Krummen-Kläy: Ja, es muss mit diesen zwei Welten umgehen lernen, die sozusagen keine Verbindung haben. Das ist das Schädliche. Sie haben das Gefühl sie seien schuld. Sie können nicht mehr einordnen, dass es die Eltern sind, die den Streit haben und sie als Kinder nichts damit zu tun haben, weil es bei den Streitereien eben häufig um die Kinder geht.

Corinne: Aus eigener Erfahrung: Eigentlich hat man als Kind ja das Gefühl, dass man aus beiden Teilen besteht. Und plötzlich verstehen sich diese beiden Elternteile überhaupt nicht mehr. Das ist ein komisches Gefühl.

Frau Krummen-Kläy: Wenn es euch interessiert, zeige ich euch etwas aus der Praxis? Manchmal versuche ich dies den Eltern bildlich darzustellen oder lasse es die Kinder selber darstellen. Sie können dann jeweils ein Tier als Mutter, ein Tier als Vater und ein Tier für sich selbst auswählen. Das wäre der Vater (Giraffe), dies die Mutter (Katze) und aus diesen zweien entstand etwas ganz Neues: das Kind (Löwe). Und dieser Löwe (das Kind) besteht aus einem Teil Vater und aus einem Teil Mutter. Zu diesem Teil kann nur der Vater gut Acht geben und zum anderen Teil nur die Mutter. Visualisiert stellt dies für die Kinder eine grosse Hilfe dar, damit sie das Ganze verstehen. Ich sage jeweils, wenn nicht auf diesen Teil Acht gegeben wird, hast du plötzlich so etwas wie eine Leiche in deinem Inneren und Leichen beginnen zu stinken. Es ist ganz wichtig, dass zu beiden Teilen geschaut wird, es ist dein Recht, das darfst du.

Corinne: Also zu beiden Elternteilen Kontakt zu haben...

Frau Krummen-Kläy: Genau. Es entstand etwas ganz Neues, aber je zu diesen Teilen kann jeweils der entsprechende Elternteil gut Acht geben.

Corinne: Wenn jemand ganz alleinerziehend ist, kann man per se sagen, dass es nicht gut kommen kann?

Frau Krummen-Kläy: Es kann auch sein, dass Väter oder Mütter sterben. In solchen Fällen kann man den Kindern sagen, dass ihre Mutter den Vater sehr gut gekannt hat und nun auch zum anderen Teil schauen kann. Oder vielleicht gibt es einen neuen Partner. Man findet immer wieder jemanden, der für einen Teil stellvertretend Acht geben kann beispielsweise der Grossvater. Diesbezüglich kann man riesige Stellvertretungsmodelle aufstellen. Die Scheidungssituation ist dieses Modell, das ich dargestellt habe, augenfällig und hilft sehr gut.

Corinne: Damit die Kinder auch sehen, dass beide Elternteile wichtig sind und sie zu beiden eine Beziehung haben können.

Frau Krummen-Kläy: Genau. Ich mache dies häufig, wenn Eltern in die Beratung kommen und ich merke, dass es sich bei ihnen um diese Schwierigkeit handelt. In solchen Situationen lasse ich das Kind das Modell aufstellen und zeige es den Eltern alleine. Vielfach öffnet dies den Eltern die Augen. Zwischen dieser Katze und der Giraffe hat es nicht geklappt und dies ist jetzt nun mal so, aber für das Kind ist es trotzdem wichtig, dass beide da sind. Die Katze kann die Giraffe blöd finden, aber irgendwann gab es ja etwas Gemeinsames und deshalb besteht auch eine gewisse Verantwortung.

Zum Schluss erklärt uns Frau Krummen-Kläy, was es noch für andere Gruppen gibt und ob Sozialarbeiter bei der Erziehungsberatung arbeiten.

An dieser Stelle möchten wir uns noch einmal herzlich bei Frau Christine Krummen-Kläy bedanken, dass sie sich die Zeit für dieses interessante Gespräch genommen hat.

B. Begleitbriefe zum Fragebogen

Allgemeiner Begleitbrief

Corinne Bühler und Debora Perren
Fachhochschule Westschweiz
HES-SO Wallis

Siders, November 2012

Umfrage zum Thema Vater-Kind-Beziehung nach einer Scheidung/Trennung

Liebe Teilnehmerin, Lieber Teilnehmer

Wir sind Studentinnen an der Fachhochschule Westschweiz, HES-SO, für Soziale Arbeit in Siders. Im Rahmen unserer Abschlussarbeit machen wir eine **anonyme Umfrage**.

Wir möchten mit unserer Umfrage herausfinden, welche Faktoren rückblickend aus Sicht von jungen Erwachsenen aus Scheidungsfamilien einen Einfluss auf die Beziehung zum getrennt lebenden Vater hatten.

Wir bitten Sie an unserer Umfrage teilzunehmen, wenn
Sie **zwischen 20 und 35 Jahre** alt sind.
sich Ihre Eltern **vor Ihrem 18. Geburtstag getrennt** haben.
Sie nach der Trennung **bei Ihrer Mutter gewohnt** haben.

In der Untersuchung geht es um Ihr persönliches Empfinden und Erleben der Situation. Wichtig ist deshalb, dass Sie versuchen sich an diese Zeit zurück zu erinnern. Es gibt weder eine richtige noch eine falsche Antwort.

Wir würden uns sehr freuen, wenn Sie sich **ca. 20 Minuten** Zeit nehmen und im Internet unter folgender Adresse

<Link>

unseren Fragebogen bis zum **06.12.12** ausfüllen. Selbstverständlich sind sämtliche Angaben **anonym**. Die erhobenen Daten werden **vertraulich behandelt** und ausschliesslich im Rahmen unserer Abschlussarbeit verwendet.

Bei Rückfragen stehen wir Ihnen gern unter folgender E-Mail Adresse zur Verfügung:
vkb@gmx.ch

Freundliche Grüsse und herzlichen Dank für Ihre Mithilfe!

Corinne Bühler und Debora Perren

Begleitbrief an die Sozialarbeitenden

Umfrage „Vater-Kind-Beziehung nach Trennung“

Liebe Sozialarbeitende

Wir sind Studentinnen an der Fachhochschule Westschweiz, HES-SO, für Soziale Arbeit in Siders. Im Rahmen unserer Bachelorarbeit machen wir eine anonyme Umfrage.

Ziel unserer Umfrage ist es, herauszufinden, welche Faktoren rückblickend aus Sicht von jungen Erwachsenen aus Scheidungsfamilien einen Einfluss auf die Beziehung zum getrennt lebenden Vater hatten.

Durch unsere Abschlussarbeit erhoffen wir uns eine persönliche Sensibilisierung für unsere Berufspraxis sowie eventuelle Denkanstösse für die Arbeit mit Scheidungskindern.

Um eine durchmischte Stichprobe zu erhalten, das heisst Studierende, Lehrabgänger oder Personen ohne Lehrabschluss, haben wir uns entschieden unsere Umfrage in drei verschiedenen Kontexten durchzuführen. Wir befragen junge Erwachsene an unserer Fachhochschule, in unserem Bekanntenkreis sowie solche, die die Beratung eines Sozialdienstes in Anspruch nehmen. Dadurch erhoffen wir uns ein ganzheitlicheres Bild zu erhalten. Es ist zweitrangig, ob der oder die Befragte Sozialhilfe bezieht.

Es wäre uns eine grosse Hilfe, wenn Sie uns in unserer Bachelorarbeit unterstützen und den Fragebogen an Ihre Klientinnen und Klienten verteilen würden.

Unsere Zielgruppe sind junge Erwachsene zwischen 20 und 35 Jahren, deren Eltern sich vor ihrem 18. Geburtstag getrennt haben. Ausserdem sollten sie nach der Trennung bei ihrer Mutter gelebt haben. Zudem bitten wir Sie, den Fragebogen nur an Personen mit guten Deutschkenntnissen abzugeben, da es für Fremdsprachige zu kompliziert sein kann. Ebenfalls sollte die Teilnehmerin bzw. der Teilnehmer in einer Kultur aufgewachsen sein, die mit unserer vergleichbar ist, da wir aufgrund Eingrenzung unsere Stichprobe, den kulturellen Unterschied nicht berücksichtigen können.

Sie haben die Möglichkeit den Fragebogen entweder in Papierform oder als online-Link Ihren Klientinnen und Klienten abzugeben.

Im Anhang finden Sie:

- Fragenbogen (PDF) und Begleitbrief (PDF)
- Begleitbrief (online) mit entsprechendem Link zum online ausfüllen

Dem Begleitbrief ist zu entnehmen, dass die Teilnehmerinnen und Teilnehmer uns den Fragebogen bis zum 05.12.2012 zurückschicken sollten.

Bei Rückfragen oder für zusätzliche Informationen stehen wir Ihnen jederzeit gerne zur Verfügung (<Email oder Tel.>).

Herzlichen Dank für Ihre Unterstützung!

Freundliche Grüsse

Debora Perren und Corinne Bühler

C. Fragebogen

Vaterbeziehung nach Trennung oder Scheidung

Einige wichtige Informationen zu Beginn

In diesem Fragebogen geht es um den Zeitraum vor und die ersten vier Jahre nach der Trennung Ihrer Eltern. Versuchen Sie sich bitte beim Ausfüllen des Fragebogens in diese Zeit zurück zu versetzen. Uns interessiert, wie Sie die Situation damals empfunden haben und weniger wie Sie sie heute beurteilen.

Auch wenn die Fragen teilweise einen längeren Lebensabschnitt betreffen, versuchen Sie bitte die Situation zusammenfassend zu beurteilen.

Bei jeder Frage haben Sie die Möglichkeit die Antwort "keine Angabe" anzukreuzen. Bitte machen Sie von dieser Möglichkeit nur Gebrauch, wenn Sie keine Antwort auf diese Frage geben können oder dies nicht wollen.

Im Fragebogen verwenden wir die Begriffe Trennung und Scheidung. Mit beiden Begriffen ist der Zeitpunkt des Auszuges des Vaters aus dem gemeinsamen Haushalt gemeint.

Allgemeine Fragen

1. Geschlecht:

☐ Frau

☐ Mann

2. Alter:

☐ < 20 Jahre

☐ 20-25 Jahre

☐ 26-30 Jahre

☐ 31-35 Jahre

☐ > 35 Jahre

3. Wie alt waren Sie, als sich Ihre Eltern getrennt haben (Zeitpunkt des Auszugs Ihres Vaters)?

☐ vor meiner Geburt

☐ 0-5 Jahre

☐ 6-10 Jahre

☐ 11-14 Jahre

☐ 15-18 Jahre

4. Aktuelle oder abgeschlossene Ausbildung:

☐ Obligat. Schule

☐ Lehre

☐ Mittelschule/Matura

☐ HF/FH/Universität

☐ andere

5. Andere Ausbildung:

6. Nehmen Sie die Unterstützung oder die Beratung eines Sozialdienstes in Anspruch?

☐ Ja

☐ Nein

☐ Keine Angabe

Beziehung zwischen Ihnen und Ihrem Vater vor der Trennung

Die folgenden Fragen betreffen die Beziehung zwischen Ihnen und Ihrem Vater in den Jahren vor der Trennung, als er noch mit der Familie zusammen lebte. Bitte versetzen Sie sich bei der Beantwortung in diese Zeit.

	immer	sehr häufig	eher häufig	eher selten	sehr selten	nie	keine Angabe
7. Mein Vater vermittelte mir ein Gefühl von Geborgenheit.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. Ich fühlte mich bei meinem Vater sicher und aufgehoben.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. Mein Vater hielt Versprechungen und Abmachungen ein.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10. Ich konnte mich auf meinen Vater verlassen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11. Ich konnte gut einschätzen wie mein Vater in bestimmten Situationen reagieren wird.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12. Mein Vater nahm wahr, was ich in verschiedenen Situationen brauchte.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13. Mein Vater konnte meine Bedürfnisse befriedigen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

	immer	sehr häufig	eher häufig	eher selten	sehr selten	nie	keine Angabe
14. Mein Vater war überfordert, ohne die Unterstützung einer weiteren Bezugsperson, all meine Bedürfnisse zu befriedigen (z.B. Kochen, Zuwendung geben etc.).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15. Mein Vater hatte Mühe, mir zu zeigen, dass er mich gerne hat.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16. Mit meinem Vater konnte ich über alles reden.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17. Mein Vater war für mich da, wenn ich ihn brauchte.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18. Ich hatte das Gefühl, dass sich mein Vater nicht für mich interessierte.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
19. Ich fühlte mich mit meinem Vater verbunden.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20. Ich wünschte, mein Vater hätte sich mehr Zeit genommen für die Familie.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
21. Mein Vater und ich haben Schönes zusammen unternommen und erlebt.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Beziehung zwischen Ihnen und Ihrem Vater nach der Trennung

Bitte beachten Sie:

Im restlichen Teil des Fragebogens geht es nur noch um die Zeit nach der Trennung Ihrer Eltern.

22. Hat sich diese Beziehung zu Ihrem Vater in den ersten vier Jahren nach der Trennung verändert?

☐ stark verbessert
 ☐ verbessert
 ☐ unverändert
 ☐ verschlechtert
 ☐ stark verschlechtert
 ☐ keine Angabe

23. Wie ist diese Beziehung heute im Vergleich zu jener in den ersten vier Jahren nach der Trennung?

☐ viel besser
 ☐ besser
 ☐ unverändert
 ☐ schlechter
 ☐ viel schlechter
 ☐ keine Angabe

24. Möglichkeit Bemerkungen anzubringen:

Kontakt zu Ihrem Vater nach der Trennung

25. Wie häufig haben Sie Ihren Vater in den ersten vier Jahren nach der Trennung gesehen?

- ☐ wöchentlich
☐ alle 2 Wochen
☐ 1x im Monat
☐ mehrmals im Jahr
☐ weniger
☐ kein Kontakt

26. Andere:



- Falls Sie bei Frage 25. "keinen Kontakt angekreuzt haben, gehen Sie bitte weiter zu Frage 32.
 - Ansonsten fahren Sie weiter bei Frage 27.

	immer	sehr häufig	eher häufig	eher selten	sehr selten	nie	keine Angabe
27. Mein Vater und ich hatten auch zwischen den Besuchszeiten Kontakt (Email/Tel./SMS).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
28. Mein Vater nahm vieles auf sich, damit wir uns sehen konnten (lange Anfahrten, Konflikte mit meiner Mutter etc.).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
29. Nach der Trennung fehlte mir der gemeinsame Alltag mit meinem Vater (zusammen essen, reden, lachen, streiten etc.).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
30. Mir gefiel, wie mein Vater und ich die gemeinsame Zeit verbrachten.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
31. Ich hätte mir gewünscht, dass mein Vater und ich, uns mehr Zeit füreinander genommen hätten.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

	trifft voll und ganz zu	trifft sehr zu	trifft eher zu	trifft eher nicht zu	trifft wenig zu	trifft überhaupt nicht zu	keine Angabe
32. Ich wünschte mir, meinen Vater häufiger zu sehen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
33. Ich hätte mir gewünscht, dass mein Vater sich öfters gemeldet hätte.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
34. Der Kontakt hat nach der Trennung stetig abgenommen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

35. Mein Vater bemühte sich um den Kontakt zu mir.

- ☐ immer ☐ sehr häufig ☐ eher häufig ☐ eher selten ☐ sehr selten ☐ nie ☐ keine Angabe

Kooperation Ihrer Eltern nach der Trennung

In diesem Teil geht es darum, wie Sie den Umgang Ihrer Eltern miteinander (zu Themen wie Sorgerecht, Besuchsregelung, Geld etc.) in den ersten vier Jahren nach der Trennung erlebt haben. Vergessen Sie nicht, dass es weiterhin um die damalige Situation und um Ihre persönliche Wahrnehmung und Ihr Empfinden geht.

36. Meine Eltern hatten nach der Trennung noch Kontakt; sei es bezüglich ihrer Elternrolle oder anderen Angelegenheiten wie z.B. Finanzen, Scheidung etc.

☐ ständig ☐ sehr häufig ☐ eher häufig ☐ eher selten ☐ sehr selten ☐ nie ☐ keine Angabe

	immer	sehr häufig	eher häufig	eher selten	sehr selten	nie	keine Angabe
37. Meine Eltern gaben sich Mühe, in meiner Gegenwart, ruhig und respektvoll mit einander umzugehen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
38. Ich hatte das Gefühl, dass meine Eltern auch in meiner Abwesenheit respektvoll miteinander umgingen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
39. Ich habe Spannung zwischen meinen Eltern gespürt.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
40. Meine Eltern stritten sich, wenn sie sich sahen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
41. Meine Eltern redeten schlecht voneinander.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
42. Ich denke, dass meine Eltern wichtige Dinge, die mich betrafen, zusammen besprochen haben.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
43. Meine Eltern haben in kritisierender, feindseliger Weise miteinander gesprochen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

	immer	sehr häufig	eher häufig	eher selten	sehr selten	nie	keine Angabe
44. Ich finde, dass sich meine Eltern in ihrer Rolle als Vater bzw. Mutter gegenseitig respektierten.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
45. Meine Eltern kritisierten, wie der andere mit mir umging und mich erzog.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
46. Meine Eltern mischten sich in Angelegenheiten des jeweils anderen ein.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
47. Meine Mutter unterstützte mich und meinen Vater, dass wir uns sehen konnten.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

	trifft voll und ganz zu	trifft sehr zu	trifft eher zu	trifft eher nicht zu	trifft wenig zu	trifft überhaupt nicht zu	keine Angabe
48. Ich spürte, dass es meiner Mutter wichtig war, dass ich auch nach der Trennung regelmässig Kontakt zu meinem Vater hatte.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
49. Ich denke, meiner Mutter war es gleichgültig, wie oft ich meinen Vater sehen konnte.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
50. Ich glaube, dass es für meine Eltern in Ordnung war, dass mir beide wichtig waren.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
51. Meine Eltern haben es trotz Trennung geschafft, respektvoll miteinander zu reden.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Neue Partnerschaft Ihrer Eltern

In diesem Teil geht es um neue Beziehungen Ihrer Eltern nach der Trennung. Möglicherweise hatten Ihre Eltern mehrere neue Partnerschaften. Für die Beantwortung der Fragen im nachfolgenden Teil, denken Sie bitte an die erste feste Partnerschaft Ihrer Eltern nach der Trennung.

52. Waren Ihre Eltern in den ersten vier Jahren nach der Trennung in einer neuen Partnerschaft?

- ☐ Mutter
 ☐ Vater
☐ beide
 ☐ keiner von beiden



- Falls Sie "Mutter" angekreuzt haben, gehen Sie weiter zu Frage Nr. 53.
- Falls Sie "Vater" angekreuzt haben, gehen Sie weiter zu Frage Nr. 59.
- Falls Sie "beide" angekreuzt haben, gehen Sie weiter zu Frage Nr. 53.
- Falls Sie "keiner von beiden" angekreuzt haben, gehen Sie zu Frage Nr. 70.

	trifft voll und ganz zu	trifft sehr zu	trifft eher zu	trifft eher nicht zu	trifft wenig zu	trifft überhaupt nicht zu	keine Angabe
53. Als meine Mutter eine neue Partnerschaft eingegangen ist, habe ich meinen Vater seltener gesehen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
54. Trotz der neuen Partnerschaft meiner Mutter, meldete sich mein Vater gleich häufig wie vorher bei mir (Tel./Email/SMS).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
55. Ich mochte den Partner meiner Mutter.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
56. Der neue Partner der Mutter war für mich Teil meiner Familie.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
57. Ich fand, dass der Partner meiner Mutter zu viel Platz einnahm.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
58. Ich fand es störend, dass der Partner meiner Mutter die Elternrolle einnahm.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



- Falls nur Ihre Mutter einen neuen Partner hatte, gehen Sie nun weiter zu Frage Nr. 67.
- Falls Ihre Mutter und Ihr Vater eine neue Partnerschaft hatten, fahren Sie weiter bei Frage Nr. 59

	trifft voll und ganz zu	trifft sehr zu	trifft eher zu	trifft eher nicht zu	trifft wenig zu	trifft überhaupt nicht zu	keine Angabe
59. Als mein Vater eine neue Partnerschaft eingegangen ist, habe ich meinen Vater seltener gesehen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
60. Trotz der neuen Partnerschaft meines Vaters, meldete (Tel./Email/SMS) sich mein Vater gleich häufig wie vorher bei mir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
61. Ich mochte die Partnerin meines Vaters.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
62. Die neue Partnerin meines Vaters war für mich Teil meiner Familie.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
63. Ich fand, dass die Partnerin meines Vaters zu viel Platz einnahm.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
64. Ich fand es störend, dass die Partnerin meines Vaters die Elternrolle einnahm.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

	immer	sehr häufig	eher häufig	eher selten	sehr selten	nie	keine Angabe
65. Die neue Partnerin meines Vaters hatte Mühe damit, wenn mein Vater Zeit mit mir verbrachte.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
66. Die neue Partnerin meines Vaters war nett zu mir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Neue Partnerschaft Ihrer Eltern

Im folgenden Block geht es um die gegenseitige Akzeptanz der Erwachsenen untereinander (z.B. Vater/Stiefvater etc.). Wenn die gegenseitige Akzeptanz der Einzelnen unterschiedlich war, versuchen Sie bitte die Situation zusammenfassend zu beurteilen.

	immer	sehr häufig	eher häufig	eher selten	sehr selten	nie	keine Angabe
67. Im Grossen und Ganzen verstanden sich die Erwachsenen gut untereinander.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
68. Die Erwachsenen kritisierten sich gegenseitig.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
69. Die Erwachsenen akzeptierten die verschiedenen Rollen der Einzelnen (z.B. Vater/Stiefvater, Mutter/Stiefmutter).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Einflüsse auf die Vater-Kind-Beziehung nach der Trennung

Bei den nachfolgenden Fragen bitten wir Sie, den Kontakt zu Ihrem Vater, den Umgang Ihrer Eltern miteinander sowie die neuen Partnerschaften Ihrer Eltern nach der Trennung gesamthaft zu beurteilen.

Zudem möchten wir wissen, welche dieser Faktoren Ihre Beziehung zu Ihrem Vater wie stark beeinflusst haben. Bitte kreuzen Sie die Antwort an, die Ihrem Empfinden entspricht.

70. Die Art und die Häufigkeit des Kontaktes zwischen mir und meinem Vater empfand ich als zufriedenstellend.

☐ Ja ☐ Nein ☐ keine Angabe



- Falls Sie "Ja" angekreuzt haben, gehen Sie weiter zu Frage Nr. 71.
- Falls Sie "Nein" angekreuzt haben, gehen Sie weiter zu Frage Nr. 72.
- Falls Sie "keine Angabe" angekreuzt haben, gehen Sie weiter zu Frage Nr. 73.

71. Wie hat sich der zufriedenstellende Kontakt zwischen Ihnen und Ihrem Vater auf Ihre Beziehung zueinander ausgewirkt?

☐ sehr positiv ☐ positiv ☐ eher positiv ☐ hatte keinen Einfluss ☐ eher negativ ☐ negativ ☐ sehr negativ ☐ keine Angabe



Wenn Sie Frage Nr. 71. beantwortet haben, gehen Sie bitte weiter zu Frage Nr. 73.

72. Wie hat sich der nicht zufriedenstellende Kontakt zwischen Ihnen und Ihrem Vater auf Ihre Beziehung zueinander ausgewirkt?

☐ sehr positiv ☐ positiv ☐ eher positiv ☐ hatte keinen Einfluss ☐ eher negativ ☐ negativ ☐ sehr negativ ☐ keine Angabe

73. Meine Eltern haben nach der Trennung kooperiert (d.h. sie sind respektvoll und korrekt miteinander umgegangen).

☐ Ja ☐ Nein ☐ keine Angabe



- Falls Sie "Ja" angekreuzt haben, gehen Sie weiter zu Frage Nr. 74.
- Falls Sie "Nein" angekreuzt haben, gehen Sie weiter zu Frage Nr. 75.
- Falls Sie "keine Angabe" angekreuzt haben, gehen Sie weiter zu Frage Nr. 76.

74. Wie hat sich der kooperative Umgang Ihrer Eltern miteinander, auf Ihre Beziehung zum Vater ausgewirkt?

☐ sehr positiv ☐ positiv ☐ eher positiv ☐ hatte keinen Einfluss ☐ eher negativ ☐ negativ ☐ sehr negativ ☐ keine Angabe



Wenn Sie Frage Nr. 74. beantwortet haben, gehen Sie bitte weiter zu Frage Nr. 76.

Einflüsse auf die Vater-Kind-Beziehung nach der Trennung

75. Wie hat sich der unkooperative Umgang Ihrer Eltern miteinander, auf Ihre Beziehung zum Vater ausgewirkt?

- ☐ sehr positiv ☐ positiv ☐ eher positiv ☐ hatte keinen Einfluss ☐ eher negativ ☐ negativ ☐ sehr negativ ☐ keine Angabe

76. Die neue Partnerschaft meines Vaters und/oder die neue Partnerschaft meiner Mutter war eine Belastung für mich.

- ☐ Ja ☐ Nein ☐ keine Angabe



- Falls Sie "Ja" angekreuzt haben, gehen Sie weiter zu Frage Nr. 77.
- Falls Sie "Nein" angekreuzt haben, gehen Sie weiter zu Frage Nr. 78.
- Falls Sie "keine Angabe" angekreuzt haben, gehen Sie weiter zu Frage Nr. 79.

77. Welchen Einfluss hatte die Belastung durch die neue(n) Partnerschaft(en) auf Ihre Beziehung zum Vater?

- ☐ sehr positiv ☐ positiv ☐ eher positiv ☐ hatte keinen Einfluss ☐ eher negativ ☐ negativ ☐ sehr negativ ☐ keine Angabe



Wenn Sie Frage Nr. 77. beantwortet haben, gehen Sie bitte weiter zu Frage Nr. 79.

78. Welchen Einfluss hatte/n die neue(n) Partnerschaft(en) auf Ihre Beziehung zum Vater?

- ☐ sehr positiv ☐ positiv ☐ eher positiv ☐ hatte keinen Einfluss ☐ eher negativ ☐ negativ ☐ sehr negativ ☐ keine Angabe

79. Gibt es für Sie andere Faktoren, welche Ihre Beziehung zum Vater positiv beeinflusst haben?

80. Gibt es für Sie andere Faktoren, welche Ihre Beziehung zum Vater negativ beeinflusst haben?

Bemerkungen

81. Haben Sie zusätzliche Informationen, Bemerkungen oder Fragen, die Sie uns mitteilen möchten?

D. Tabellen

Im Folgenden sind die empirischen Ergebnisse der Untersuchung in Tabellenform detaillierter wiedergegeben. Die Antwortkategorie „keine Angabe“ ist, anderes als im Kapitel „Datenanalyse“, hier ebenfalls ersichtlich und ist zudem Teil der ausgewiesenen Summe (100%). Nicht vollständig von allen Befragten beantwortete Fragen sind in der Antwortquote ersichtlich. Die Anzahl der eingegangenen Beobachtungen ergibt jeweils die Summe bzw. 100% (unbeantwortete Fragen werden nicht einberechnet).

Soziodemographische Daten

1. Geschlecht		
Antwortquote: 94,1%		
	Anz	% Nenn.
Frau	22	68,8%
Mann	10	31,3%
Summe	32	100,0%

2. Alter		
Antwortquote: 100,0%		
	Anz	% Beob.
< 20 Jahre	2	5,9%
20-25 Jahre	14	41,2%
26-30 Jahre	11	32,4%
31-35 Jahre	7	20,6%
> 35 Jahre	0	0,0%
Summe	34	100,0%

3. Alter bei Trennung		
Antwortquote: 100,0%		
	Anz	% Beob.
vor meiner Geburt	0	0,0%
0-5 Jahre	6	17,6%
6-10 Jahre	12	35,3%
11-14 Jahre	7	20,6%
15-18 Jahre	9	26,5%
Summe	34	100,0%

4. Ausbildung		
Antwortquote: 100,0%		
	Anz	% Beob.
Obligat. Schule	0	0,0%
Lehre	3	8,8%
Mittelschule/Matura	8	23,5%
HF/FH/Universität	20	58,8%
andere	3	8,8%
Summe	34	100,0%

6. Sozialhilfeabhängigkeit		
Nehmen Sie die Unterstützung oder die Beratung eines Sozialdienstes in Anspruch?		
Antwortquote: 100,0%		
	Anz	% Beob.
Nein	33	97,1%
Ja	1	2,9%
Keine Angabe	0	0,0%
Summe	34	100,0%

Beziehung zum Vater vor der Trennung

7. Geborgenheit		
Mein Vater vermittelte mir ein Gefühl von Geborgenheit.		
Antwortquote: 100,0%		
	Anz	% Beob.
immer	12	35,3%
sehr häufig	5	14,7%
eher häufig	4	11,8%
eher selten	6	17,6%
sehr selten	3	8,8%
nie	1	2,9%
keine Angabe	3	8,8%
Summe	34	100,0%

8. Geborgenheit1		
Ich fühlte mich bei meinem Vater sicher und aufgehoben.		
Antwortquote: 100,0%		
	Anz	% Beob.
immer	13	38,2%
sehr häufig	3	8,8%
eher häufig	7	20,6%
eher selten	2	5,9%
sehr selten	5	14,7%
nie	0	0,0%
keine Angabe	4	11,8%
Summe	34	100,0%

9. Verlässlichkeit		
Mein Vater hielt Versprechungen und Abmachungen ein.		
Antwortquote: 100,0%		
	Anz	% Beob.
immer	12	35,3%
sehr häufig	5	14,7%
eher häufig	7	20,6%
eher selten	4	11,8%
sehr selten	1	2,9%
nie	1	2,9%
keine Angabe	4	11,8%
Summe	34	100,0%

10. Verlässlichkeit1		
Ich konnte mich auf meinen Vater verlassen.		
Antwortquote: 100,0%		
	Anz	% Beob.
immer	14	41,2%
sehr häufig	4	11,8%
eher häufig	8	23,5%
eher selten	1	2,9%
sehr selten	4	11,8%
nie	0	0,0%
keine Angabe	3	8,8%
Summe	34	100,0%

11. Verlässlichkeit2		
Ich konnte gut einschätzen wie mein Vater in bestimmten Situationen reagieren wird.		
Antwortquote: 100,0%		
	Anz	% Beob.
immer	3	8,8%
sehr häufig	14	41,2%
eher häufig	6	17,6%
eher selten	4	11,8%
sehr selten	2	5,9%
nie	1	2,9%
keine Angabe	4	11,8%
Summe	34	100,0%

12. Bedürfnisbefriedigung		
Mein Vater nahm wahr, was ich in verschiedenen Situationen brauchte.		
Antwortquote: 100,0%		
	Anz	% Beob.
immer	5	14,7%
sehr häufig	8	23,5%
eher häufig	4	11,8%
eher selten	10	29,4%
sehr selten	4	11,8%
nie	0	0,0%
keine Angabe	3	8,8%
Summe	34	100,0%

13. Bedürfnisbefriedigung1		
Mein Vater konnte meine Bedürfnisse befriedigen.		
Antwortquote: 100,0%		
	Anz	% Beob.
immer	7	20,6%
sehr häufig	4	11,8%
eher häufig	13	38,2%
eher selten	3	8,8%
sehr selten	3	8,8%
nie	0	0,0%
keine Angabe	4	11,8%
Summe	34	100,0%

15. Vertrautheit		
Mein Vater hatte Mühe, mir zu zeigen, dass er mich gerne hat.		
Antwortquote: 100,0%		
	Anz	% Beob.
immer	3	8,8%
sehr häufig	3	8,8%
eher häufig	7	20,6%
eher selten	5	14,7%
sehr selten	3	8,8%
nie	10	29,4%
keine Angabe	3	8,8%
Summe	34	100,0%

17. Vertrautheit2		
Mein Vater war für mich da, wenn ich ihn brauchte.		
Antwortquote: 100,0%		
	Anz	% Beob.
immer	8	23,5%
sehr häufig	6	17,6%
eher häufig	6	17,6%
eher selten	8	23,5%
sehr selten	3	8,8%
nie	0	0,0%
keine Angabe	3	8,8%
Summe	34	100,0%

14. Bedürfnisbefriedigung2		
Mein Vater war überfordert, ohne die Unterstützung einer weiteren Bezugsperson, all meine Bedürfnisse zu befriedigen (z.B. Kochen, Zuwendung geben etc.).		
Antwortquote: 100,0%		
	Anz	% Beob.
immer	1	2,9%
sehr häufig	4	11,8%
eher häufig	4	11,8%
eher selten	4	11,8%
sehr selten	8	23,5%
nie	8	23,5%
keine Angabe	5	14,7%
Summe	34	100,0%

16. Vertrautheit1		
Mit meinem Vater konnte ich über alles reden.		
Antwortquote: 100,0%		
	Anz	% Beob.
immer	3	8,8%
sehr häufig	6	17,6%
eher häufig	4	11,8%
eher selten	9	26,5%
sehr selten	5	14,7%
nie	3	8,8%
keine Angabe	4	11,8%
Summe	34	100,0%

18. Vertrautheit3		
Ich hatte das Gefühl, dass sich mein Vater nicht für mich interessierte.		
Antwortquote: 100,0%		
	Anz	% Beob.
immer	0	0,0%
sehr häufig	3	8,8%
eher häufig	5	14,7%
eher selten	5	14,7%
sehr selten	2	5,9%
nie	16	47,1%
keine Angabe	3	8,8%
Summe	34	100,0%

19. Vertrautheit4		
Ich fühlte mich mit meinem Vater verbunden.		
Antwortquote: 100,0%		
	Anz	% Beob.
immer	12	35,3%
sehr häufig	5	14,7%
eher häufig	4	11,8%
eher selten	7	20,6%
sehr selten	2	5,9%
nie	1	2,9%
keine Angabe	3	8,8%
Summe	34	100,0%

20. Gemeinsame Erlebnisse		
Ich wünschte, mein Vater hätte sich mehr Zeit genommen für die Familie.		
Antwortquote: 100,0%		
	Anz	% Beob.
immer	4	11,8%
sehr häufig	3	8,8%
eher häufig	6	17,6%
eher selten	9	26,5%
sehr selten	4	11,8%
nie	3	8,8%
keine Angabe	5	14,7%
Summe	34	100,0%

21. Gemeinsame Erfahrungen		
Mein Vater und ich haben Schönes zusammen unternommen und erlebt.		
Antwortquote: 100,0%		
	Anz	% Beob.
immer	4	11,8%
sehr häufig	12	35,3%
eher häufig	7	20,6%
eher selten	5	14,7%
sehr selten	3	8,8%
nie	0	0,0%
keine Angabe	3	8,8%
Summe	34	100,0%

Beziehung zwischen Ihnen und Ihrem Vater nach der Trennung

22. Beziehung ersten Jahre nach Trennung		
Hat sich diese Beziehung zu Ihrem Vater in den ersten vier Jahren nach der Trennung verändert?		
Antwortquote: 100,0%		
	Anz	% Beob.
stark verbessert	3	8,8%
verbessert	3	8,8%
unverändert	12	35,3%
verschlechtert	8	23,5%
stark verschlechtert	4	11,8%
keine Angabe	4	11,8%
Summe	34	100,0%

23. Beziehung heute		
Wie ist diese Beziehung heute im Vergleich zu jener in den ersten vier Jahren nach der Trennung?		
Antwortquote: 100,0%		
	Anz	% Beob.
viel besser	6	17,6%
besser	8	23,5%
unverändert	12	35,3%
schlechter	7	20,6%
viel schlechter	0	0,0%
keine Angabe	1	2,9%
Summe	34	100,0%

Kontakt zu Ihrem Vater nach der Trennung

25. Kontakthäufigkeit kurz nach Trennung		
Wie häufig haben Sie Ihren Vater in den ersten vier Jahren nach der Trennung gesehen?		
Antwortquote: 100,0%		
	Anz	% Beob.
wöchentlich	15	44,1%
alle 2 Wochen	11	32,4%
1x im Monat	3	8,8%
mehrmals im Jahr	4	11,8%
weniger	1	2,9%
kein Kontakt	0	0,0%
Summe	34	100,0%

27. Kontakthäufigkeit2		
Mein Vater und ich hatten auch zwischen den Besuchszeiten Kontakt (Email/Tel./SMS).		
Antwortquote: 100,0%		
	Anz	% Beob.
immer	6	17,6%
sehr häufig	2	5,9%
eher häufig	7	20,6%
eher selten	9	26,5%
sehr selten	8	23,5%
nie	1	2,9%
keine Angabe	1	2,9%
Summe	34	100,0%

28. Bemühungen1		
Mein Vater nahm vieles auf sich, damit wir uns sehen konnten (lange Anfahrten, Konflikte mit meiner Mutter etc.).		
Antwortquote: 100,0%		
	Anz	% Beob.
immer	3	8,8%
sehr häufig	5	14,7%
eher häufig	9	26,5%
eher selten	3	8,8%
sehr selten	8	23,5%
nie	3	8,8%
keine Angabe	3	8,8%
Summe	34	100,0%

29. Art des Kontaktes		
Nach der Trennung fehlte mir der gemeinsame Alltag mit meinem Vater (zusammen essen, reden, lachen, streiten etc.).		
Antwortquote: 100,0%		
	Anz	% Beob.
immer	1	2,9%
sehr häufig	8	23,5%
eher häufig	6	17,6%
eher selten	9	26,5%
sehr selten	4	11,8%
nie	5	14,7%
keine Angabe	1	2,9%
Summe	34	100,0%

30. Art des Kontaktes1		
Mir gefiel, wie mein Vater und ich die gemeinsame Zeit verbrachten.		
Antwortquote: 94,1%		
	Anz	% Nenn.
immer	6	18,8%
sehr häufig	9	28,1%
eher häufig	9	28,1%
eher selten	4	12,5%
sehr selten	3	9,4%
nie	1	3,1%
keine Angabe	0	0,0%
Summe	32	100,0%

31. Art des Kontaktes2		
Ich hätte mir gewünscht, dass mein Vater und ich, uns mehr Zeit füreinander genommen hätten.		
Antwortquote: 100,0%		
	Anz	% Beob.
immer	2	5,9%
sehr häufig	5	14,7%
eher häufig	8	23,5%
eher selten	12	35,3%
sehr selten	3	8,8%
nie	3	8,8%
keine Angabe	1	2,9%
Summe	34	100,0%

32. Kontakthäufigkeit		
Ich wünschte mir, meinen Vater häufiger zu sehen.		
Antwortquote: 100,0%		
	Anz	% Beob.
trifft voll und ganz zu	6	17,6%
trifft sehr zu	5	14,7%
trifft eher zu	7	20,6%
trifft eher nicht zu	11	32,4%
trifft wenig zu	1	2,9%
trifft überhaupt nicht zu	3	8,8%
keine Angabe	1	2,9%
Summe	34	100,0%

33. Kontakthäufigkeit3		
Ich hätte mir gewünscht, dass mein Vater sich öfters gemeldet hätte.		
Antwortquote: 100,0%		
	Anz	% Beob.
trifft voll und ganz zu	5	14,7%
trifft sehr zu	4	11,8%
trifft eher zu	9	26,5%
trifft eher nicht zu	8	23,5%
trifft wenig zu	0	0,0%
trifft überhaupt nicht zu	8	23,5%
keine Angabe	0	0,0%
Summe	34	100,0%

34. Kontakthäufigkeit1		
Der Kontakt hat nach der Trennung stetig abgenommen.		
Antwortquote: 100,0%		
	Anz	% Beob.
trifft voll und ganz zu	3	8,8%
trifft sehr zu	2	5,9%
trifft eher zu	9	26,5%
trifft eher nicht zu	4	11,8%
trifft wenig zu	4	11,8%
trifft überhaupt nicht zu	12	35,3%
keine Angabe	0	0,0%
Summe	34	100,0%

35. Bemühungen		
Mein Vater bemühte sich um den Kontakt zu mir.		
Antwortquote: 100,0%		
	Anz	% Beob.
immer	7	20,6%
sehr häufig	4	11,8%
eher häufig	8	23,5%
eher selten	9	26,5%
sehr selten	5	14,7%
nie	0	0,0%
keine Angabe	1	2,9%
Summe	34	100,0%

Kooperation Ihrer Eltern nach der Trennung

36. Kontakt Ja/Nein		
Meine Eltern hatten nach der Trennung noch Kontakt; sei es bezüglich ihrer Elternrolle oder anderen Angelegenheiten wie z.B. Finanzen, Scheidung etc.		
Antwortquote: 100,0%		
	Anz	% Beob.
ständig	4	11,8%
sehr häufig	7	20,6%
eher häufig	12	35,3%
eher selten	4	11,8%
sehr selten	3	8,8%
nie	4	11,8%
keine Angabe	0	0,0%
Summe	34	100,0%

37. Konfliktniveau		
Meine Eltern gaben sich Mühe, in meiner Gegenwart, ruhig und respektvoll mit einander umzugehen.		
Antwortquote: 100,0%		
	Anz	% Beob.
immer	10	29,4%
sehr häufig	8	23,5%
eher häufig	5	14,7%
eher selten	2	5,9%
sehr selten	5	14,7%
nie	3	8,8%
keine Angabe	1	2,9%
Summe	34	100,0%

38. Konfliktniveau1		
Ich hatte das Gefühl, dass meine Eltern auch in meiner Abwesenheit respektvoll miteinander umgingen.		
Antwortquote: 100,0%		
	Anz	% Beob.
immer	9	26,5%
sehr häufig	7	20,6%
eher häufig	5	14,7%
eher selten	4	11,8%
sehr selten	4	11,8%
nie	5	14,7%
keine Angabe	0	0,0%
Summe	34	100,0%

39. Konfliktniveau4		
Ich habe Spannung zwischen meinen Eltern gespürt.		
Antwortquote: 100,0%		
	Anz	% Beob.
immer	8	23,5%
sehr häufig	8	23,5%
eher häufig	4	11,8%
eher selten	8	23,5%
sehr selten	3	8,8%
nie	3	8,8%
keine Angabe	0	0,0%
Summe	34	100,0%

40. Konfliktniveau3		
Meine Eltern stritten sich, wenn sie sich sahen.		
Antwortquote: 100,0%		
	Anz	% Beob.
immer	5	14,7%
sehr häufig	2	5,9%
eher häufig	7	20,6%
eher selten	3	8,8%
sehr selten	6	17,6%
nie	11	32,4%
keine Angabe	0	0,0%
Summe	34	100,0%

42. Kommunikation1		
Ich denke, dass meine Eltern wichtige Dinge, die mich betrafen, zusammen besprochen haben.		
Antwortquote: 100,0%		
	Anz	% Beob.
immer	4	11,8%
sehr häufig	5	14,7%
eher häufig	8	23,5%
eher selten	4	11,8%
sehr selten	4	11,8%
nie	8	23,5%
keine Angabe	1	2,9%
Summe	34	100,0%

44. Gegenseitige Akzeptanz		
Ich finde, dass sich meine Eltern in ihrer Rolle als Vater bzw. Mutter gegenseitig respektierten.		
Antwortquote: 100,0%		
	Anz	% Beob.
immer	8	23,5%
sehr häufig	6	17,6%
eher häufig	7	20,6%
eher selten	8	23,5%
sehr selten	2	5,9%
nie	2	5,9%
keine Angabe	1	2,9%
Summe	34	100,0%

41. Konfliktniveau2		
Meine Eltern redeten schlecht voneinander.		
Antwortquote: 100,0%		
	Anz	% Beob.
immer	4	11,8%
sehr häufig	7	20,6%
eher häufig	5	14,7%
eher selten	4	11,8%
sehr selten	5	14,7%
nie	9	26,5%
keine Angabe	0	0,0%
Summe	34	100,0%

43. Kommunikation2		
Meine Eltern haben in kritisierender, feindseliger Weise miteinander gesprochen.		
Antwortquote: 100,0%		
	Anz	% Beob.
immer	3	8,8%
sehr häufig	3	8,8%
eher häufig	7	20,6%
eher selten	2	5,9%
sehr selten	8	23,5%
nie	11	32,4%
keine Angabe	0	0,0%
Summe	34	100,0%

45. Gegenseitige Akzeptanz1		
Meine Eltern kritisierten, wie der andere mit mir umging und mich erzog.		
Antwortquote: 100,0%		
	Anz	% Beob.
immer	2	5,9%
sehr häufig	1	2,9%
eher häufig	7	20,6%
eher selten	2	5,9%
sehr selten	10	29,4%
nie	12	35,3%
keine Angabe	0	0,0%
Summe	34	100,0%

46. Gegenseitige Akzeptanz2		
Meine Eltern mischten sich in Angelegenheiten des jeweils anderen ein.		
Antwortquote: 97,1%		
	Anz	% Nenn.
immer	1	3,0%
sehr häufig	4	12,1%
eher häufig	5	15,2%
eher selten	5	15,2%
sehr selten	8	24,2%
nie	10	30,3%
keine Angabe	0	0,0%
Summe	33	100,0%

47. Unterstützung Beziehung durch Mutter		
Meine Mutter unterstützte mich und meinen Vater, dass wir uns sehen konnten.		
Antwortquote: 100,0%		
	Anz	% Beob.
immer	13	38,2%
sehr häufig	5	14,7%
eher häufig	8	23,5%
eher selten	1	2,9%
sehr selten	2	5,9%
nie	2	5,9%
keine Angabe	3	8,8%
Summe	34	100,0%

48. Unterstützung Beziehung durch Mutter1		
Ich spürte, dass es meiner Mutter wichtig war, dass ich auch nach der Trennung regelmässig Kontakt zu meinem Vater hatte.		
Antwortquote: 100,0%		
	Anz	% Beob.
trifft voll und ganz zu	11	32,4%
trifft sehr zu	8	23,5%
trifft eher zu	7	20,6%
trifft eher nicht zu	3	8,8%
trifft wenig zu	1	2,9%
trifft überhaupt nicht zu	3	8,8%
keine Angabe	1	2,9%
Summe	34	100,0%

49. Unterstützung Beziehung durch Mutter2		
Ich denke, meiner Mutter war es gleichgültig, wie oft ich meinen Vater sehen konnte.		
Antwortquote: 100,0%		
	Anz	% Beob.
trifft voll und ganz zu	0	0,0%
trifft sehr zu	1	2,9%
trifft eher zu	4	11,8%
trifft eher nicht zu	8	23,5%
trifft wenig zu	3	8,8%
trifft überhaupt nicht zu	18	52,9%
keine Angabe	0	0,0%
Summe	34	100,0%

50. Gegenseitige Akzeptanz³		
Ich glaube, dass es für meine Eltern in Ordnung war, dass mir beide wichtig waren.		
Antwortquote: 100,0%		
	Anz	% Beob.
trifft voll und ganz zu	17	50,0%
trifft sehr zu	6	17,6%
trifft eher zu	7	20,6%
trifft eher nicht zu	1	2,9%
trifft wenig zu	1	2,9%
trifft überhaupt nicht zu	2	5,9%
keine Angabe	0	0,0%
Summe	34	100,0%

51. Kommunikation³		
Meine Eltern haben es trotz Trennung geschafft, respektvoll miteinander zu reden.		
Antwortquote: 100,0%		
	Anz	% Beob.
trifft voll und ganz zu	11	32,4%
trifft sehr zu	6	17,6%
trifft eher zu	5	14,7%
trifft eher nicht zu	2	5,9%
trifft wenig zu	4	11,8%
trifft überhaupt nicht zu	6	17,6%
keine Angabe	0	0,0%
Summe	34	100,0%

Neue Partnerschaft Ihrer Eltern

52. Neue Partnerschaft Ja/Nein		
Waren Ihre Eltern in den ersten vier Jahren nach der Trennung in einer neuen Partnerschaft?		
Antwortquote: 100,0%		
	Anz	% Beob.
Mutter	3	8,8%
Vater	10	29,4%
beide	18	52,9%
keiner von beiden	3	8,8%
Summe	34	100,0%

53. Kontaktabnahme wegen Partnerschaft		
Als meine Mutter eine neue Partnerschaft eingegangen ist, habe ich meinen Vater seltener gesehen.		
Antwortquote: 61,8%		
	Anz	% Nenn.
trifft voll und ganz zu	0	0,0%
trifft sehr zu	0	0,0%
trifft eher zu	0	0,0%
trifft eher nicht zu	4	19,0%
trifft wenig zu	2	9,5%
trifft überhaupt nicht zu	14	66,7%
keine Angabe	1	4,8%
Summe	21	100,0%

54. Kontaktabnahme wegen Partnerschaft¹		
Trotz der neuen Partnerschaft meiner Mutter, meldete sich mein Vater gleich häufig wie vorher bei mir (Tel./Email/SMS).		
Antwortquote: 61,8%		
	Anz	% Nenn.
trifft voll und ganz zu	14	66,7%
trifft sehr zu	2	9,5%
trifft eher zu	3	14,3%
trifft eher nicht zu	0	0,0%
trifft wenig zu	1	4,8%
trifft überhaupt nicht zu	0	0,0%
keine Angabe	1	4,8%
Summe	21	100,0%

55. Akzeptanz Partner durch Kind		
Ich möchte den Partner meiner Mutter.		
Antwortquote: 58,8%		
	Anz	% Nenn.
trifft voll und ganz zu	2	10,0%
trifft sehr zu	7	35,0%
trifft eher zu	6	30,0%
trifft eher nicht zu	1	5,0%
trifft wenig zu	3	15,0%
trifft überhaupt nicht zu	1	5,0%
keine Angabe	0	0,0%
Summe	20	100,0%

56. Akzeptanz Partner durch Kind1		
Der neue Partner der Mutter war für mich Teil meiner Familie.		
Antwortquote: 61,8%		
	Anz	% Nenn.
trifft voll und ganz zu	2	9,5%
trifft sehr zu	4	19,0%
trifft eher zu	5	23,8%
trifft eher nicht zu	3	14,3%
trifft wenig zu	2	9,5%
trifft überhaupt nicht zu	4	19,0%
keine Angabe	1	4,8%
Summe	21	100,0%

58. Akzeptanz Partner durch Kind3		
Ich fand es störend, dass der Partner meiner Mutter die Elternrolle einnahm.		
Antwortquote: 61,8%		
	Anz	% Nenn.
trifft voll und ganz zu	0	0,0%
trifft sehr zu	0	0,0%
trifft eher zu	2	9,5%
trifft eher nicht zu	0	0,0%
trifft wenig zu	3	14,3%
trifft überhaupt nicht zu	9	42,9%
keine Angabe	7	33,3%
Summe	21	100,0%

60. Kontaktabnahme wegen Partnerschaft3		
Trotz der neuen Partnerschaft meines Vaters, meldete (Tel./Email/SMS) sich mein Vater gleich häufig wie vorher bei mir.		
Antwortquote: 82,4%		
	Anz	% Nenn.
trifft voll und ganz zu	12	42,9%
trifft sehr zu	7	25,0%
trifft eher zu	5	17,9%
trifft eher nicht zu	1	3,6%
trifft wenig zu	1	3,6%
trifft überhaupt nicht zu	1	3,6%
keine Angabe	1	3,6%
Summe	28	100,0%

57. Akzeptanz Partner durch Kind2		
Ich fand, dass der Partner meiner Mutter zu viel Platz einnahm.		
Antwortquote: 61,8%		
	Anz	% Nenn.
trifft voll und ganz zu	1	4,8%
trifft sehr zu	1	4,8%
trifft eher zu	2	9,5%
trifft eher nicht zu	2	9,5%
trifft wenig zu	7	33,3%
trifft überhaupt nicht zu	6	28,6%
keine Angabe	2	9,5%
Summe	21	100,0%

59. Kontaktabnahme wegen Partnerschaft2		
Als mein Vater eine neue Partnerschaft eingegangen ist, habe ich meinen Vater seltener gesehen.		
Antwortquote: 76,5%		
	Anz	% Nenn.
trifft voll und ganz zu	2	7,7%
trifft sehr zu	0	0,0%
trifft eher zu	4	15,4%
trifft eher nicht zu	3	11,5%
trifft wenig zu	4	15,4%
trifft überhaupt nicht zu	13	50,0%
keine Angabe	0	0,0%
Summe	26	100,0%

61. Akzeptanz Partner durch Kind4		
Ich mochte die Partnerin meines Vaters.		
Antwortquote: 82,4%		
	Anz	% Nenn.
trifft voll und ganz zu	2	7,1%
trifft sehr zu	6	21,4%
trifft eher zu	6	21,4%
trifft eher nicht zu	5	17,9%
trifft wenig zu	5	17,9%
trifft überhaupt nicht zu	3	10,7%
keine Angabe	1	3,6%
Summe	28	100,0%

62. Akzeptanz Partner durch Kind5		
Die neue Partnerin meines Vaters war für mich Teil meiner Familie.		
Antwortquote: 82,4%		
	Anz	% Nenn.
trifft voll und ganz zu	1	3,6%
trifft sehr zu	2	7,1%
trifft eher zu	5	17,9%
trifft eher nicht zu	6	21,4%
trifft wenig zu	4	14,3%
trifft überhaupt nicht zu	10	35,7%
keine Angabe	0	0,0%
Summe	28	100,0%

63. Akzeptanz Partner durch Kind6		
Ich fand, dass die Partnerin meines Vaters zu viel Platz einnahm.		
Antwortquote: 82,4%		
	Anz	% Nenn.
trifft voll und ganz zu	3	10,7%
trifft sehr zu	4	14,3%
trifft eher zu	3	10,7%
trifft eher nicht zu	5	17,9%
trifft wenig zu	2	7,1%
trifft überhaupt nicht zu	10	35,7%
keine Angabe	1	3,6%
Summe	28	100,0%

64. Akzeptanz Partner durch Kind7		
Ich fand es störend, dass die Partnerin meines Vaters die Elternrolle einnahm.		
Antwortquote: 82,4%		
	Anz	% Nenn.
trifft voll und ganz zu	1	3,6%
trifft sehr zu	2	7,1%
trifft eher zu	4	14,3%
trifft eher nicht zu	2	7,1%
trifft wenig zu	4	14,3%
trifft überhaupt nicht zu	8	28,6%
keine Angabe	7	25,0%
Summe	28	100,0%

65. Akzeptanz Kind durch Partnerin		
Die neue Partnerin meines Vaters hatte Mühe damit, wenn mein Vater Zeit mit mir verbrachte.		
Antwortquote: 82,4%		
	Anz	% Nenn.
immer	1	3,6%
sehr häufig	1	3,6%
eher häufig	2	7,1%
eher selten	2	7,1%
sehr selten	5	17,9%
nie	14	50,0%
keine Angabe	3	10,7%
Summe	28	100,0%

66. Akzeptanz Kind durch Partnerin1		
Die neue Partnerin meines Vaters war nett zu mir.		
Antwortquote: 82,4%		
	Anz	% Nenn.
immer	11	39,3%
sehr häufig	6	21,4%
eher häufig	5	17,9%
eher selten	2	7,1%
sehr selten	0	0,0%
nie	0	0,0%
keine Angabe	4	14,3%
Summe	28	100,0%

67. Akzeptanz Erwachsene untereinander		
Im Grossen und Ganzen verstanden sich die Erwachsenen gut untereinander.		
Antwortquote: 91,2%		
	Anz	% Nenn.
immer	2	6,5%
sehr häufig	11	35,5%
eher häufig	5	16,1%
eher selten	5	16,1%
sehr selten	2	6,5%
nie	2	6,5%
keine Angabe	4	12,9%
Summe	31	100,0%

68. Akzeptanz Erwachsene untereinander1		
Die Erwachsenen kritisierten sich gegenseitig.		
Antwortquote: 91,2%		
	Anz	% Nenn.
immer	2	6,5%
sehr häufig	1	3,2%
eher häufig	4	12,9%
eher selten	11	35,5%
sehr selten	3	9,7%
nie	8	25,8%
keine Angabe	2	6,5%
Summe	31	100,0%

69. Akzeptanz Erwachsene untereinander2		
Die Erwachsenen akzeptierten die verschiedenen Rollen der Einzelnen (z.B. Vater/Stiefvater, Mutter/Stiefmutter).		
Antwortquote: 91,2%		
	Anz	% Nenn.
immer	10	32,3%
sehr häufig	5	16,1%
eher häufig	8	25,8%
eher selten	3	9,7%
sehr selten	2	6,5%
nie	1	3,2%
keine Angabe	2	6,5%
Summe	31	100,0%

Einflussfaktoren

70. Angemessenheit Kontakt Ja/Nein		
Die Art und die Häufigkeit des Kontaktes zwischen mir und meinem Vater empfand ich als zufriedenstellend.		
Antwortquote: 100,0%		
	Anz	% Nenn.
Ja	23	67,6%
Nein	10	29,4%
keine Angabe	1	2,9%
Summe	34	100,0%

71. Einflussfaktor angemessener Kontakt		
Wie hat sich der zufriedenstellende Kontakt zwischen Ihnen und Ihrem Vater auf Ihre Beziehung zueinander ausgewirkt?		
Antwortquote: 67,6%		
	Anz	% Nenn.
sehr positiv	2	8,7%
positiv	14	60,9%
eher positiv	2	8,7%
hatte keinen Einfluss	4	17,4%
eher negativ	1	4,3%
negativ	0	0,0%
sehr negativ	0	0,0%
keine Angabe	0	0,0%
Summe	23	100,0%

72. Einflussfaktor unangemessener Kontakt		
Wie hat sich der nicht zufriedenstellende Kontakt zwischen Ihnen und Ihrem Vater auf Ihre Beziehung zueinander ausgewirkt?		
Antwortquote: 29,4%		
	Anz	% Nenn.
sehr positiv	0	0,0%
positiv	0	0,0%
eher positiv	1	10,0%
hatte keinen Einfluss	2	20,0%
eher negativ	4	40,0%
negativ	1	10,0%
sehr negativ	1	10,0%
keine Angabe	1	10,0%
Summe	10	100,0%

73. Kooperation Eltern Ja/Nein		
Meine Eltern haben nach der Trennung kooperiert (d.h. sie sind respektvoll und korrekt miteinander umgegangen).		
Antwortquote: 100,0%		
	Anz	% Nenn.
Ja	21	61,8%
Nein	13	38,2%
keine Angabe	0	0,0%
Summe	34	100,0%

74. Einflussfaktor gute Kooperation		
Wie hat sich der kooperative Umgang Ihrer Eltern miteinander, auf Ihre Beziehung zum Vater ausgewirkt?		
Antwortquote: 61,8%		
	Anz	% Nenn.
sehr positiv	6	28,6%
positiv	5	23,8%
eher positiv	3	14,3%
hatte keinen Einfluss	7	33,3%
eher negativ	0	0,0%
negativ	0	0,0%
sehr negativ	0	0,0%
keine Angabe	0	0,0%
Summe	21	100,0%

75. Einflussfaktor schlechte Kooperation		
Wie hat sich der unkooperative Umgang Ihrer Eltern miteinander, auf Ihre Beziehung zum Vater ausgewirkt?		
Antwortquote: 38,2%		
	Anz	% Nenn.
sehr positiv	0	0,0%
positiv	1	7,7%
eher positiv	0	0,0%
hatte keinen Einfluss	5	38,5%
eher negativ	3	23,1%
negativ	3	23,1%
sehr negativ	1	7,7%
keine Angabe	0	0,0%
Summe	13	100,0%

76. Partnerschaft als Belastung Ja/Nein		
Die neue Partnerschaft meines Vaters und/oder die neue Partnerschaft meiner Mutter war eine Belastung für mich.		
Antwortquote: 100,0%		
	Anz	% Nenn.
Nein	22	64,7%
Ja	8	23,5%
keine Angabe	4	11,8%
Summe	34	100,0%

77. Einflussfaktor Partnerschaft Belastung		
Welchen Einfluss hatte die Belastung durch die neue(n) Partnerschaft(en) auf Ihre Beziehung zum Vater?		
Antwortquote: 23,5%		
	Anz	% Nenn.
sehr positiv	0	0,0%
positiv	0	0,0%
eher positiv	1	12,5%
hatte keinen Einfluss	3	37,5%
eher negativ	2	25,0%
negativ	1	12,5%
sehr negativ	1	12,5%
keine Angabe	0	0,0%
Summe	8	100,0%

78. Einflussfaktor Partnerschaft		
Welchen Einfluss hatte/n die neue(n) Partnerschaft(en) auf Ihre Beziehung zum Vater?		
Antwortquote: 64,7%		
	Anz	% Beob.
Keine Angabe	12	35,3%
sehr positiv	2	5,9%
positiv	1	2,9%
eher positiv	1	2,9%
hatte keinen Einfluss	14	41,2%
eher negativ	2	5,9%
negativ	1	2,9%
sehr negativ	1	2,9%
keine Angabe	0	0,0%
Summe	34	100,0%